

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هفتصد و هفتاد و ششم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۳/۱۱/۲۶
مشمول بر بررسی لایحه ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستور، لایحه اصلاح قانون مالیات های مستقیم.

ماده واصله، بند ۲، ماده ۱۷، بند ۲؛ نسبت به سهام و سهم الشرکه و حق تقدم ...

بررسی؛ ماده ۱۴۳ مکرر که در این بند به آن ارجاع داده شده است بر اساس مصوبه مجلس شورای اسلامی به تاریخ ۱۳۸۰/۱۱/۲۷ حذف شده است و لذا لازم است با حذف ماده «۱۴۳ مکرر» این قانون اصلاح شود.

ماده واصله، بند ۵، ماده ۲۶، تبصره ۱؛ در صورتی که بدهی متوفی مستند به مدارک و اسناد ...

بررسی؛ ۱- لازمه کسر خصوص بدهی متوفی که مستند به مدارک و اسناد مثبت قانونی باشد و اخذ مالیات از باقیمانده ترکه، آن است که در مورد بند «الف» یعنی در جایی که کلیه ماترک متوفی کمتر از دیون محقق متوفی و واجبات مالی و عبادی و هزینه کفن و دفن باشد و یا حتی در جایی که مساوی باشد ولی بدهی ثابت شده توسط مدارک و اسناد مثبت قانونی کمتر از ماترک باشد به بقیه ماترک مالیات تعلق گیرد و حال آن که بر اساس ادله مثبت شرعیه اصلاً ماترکی باقی نمی ماند تا به آن مالیات تعلق گیرد بناء علیه شمول تبصره بالنسبه به این موارد خلاف شرع است.

۲- شمول تبصره نسبت به بند «ب» در صورتی که مقدار ماترک پس از کسر دیون محقق متوفی، واجبات مالی و عبادی و هزینه های کفن و دفن کمتر از مالیات متعلق به بقیه ماترک بعد از کسر بدهی مستند به مدارک و اسناد مثبت قانونی باشد خلاف شرع می باشد.

بند ۶، ماده ۳۴، تبصره ۱؛ سازمان امور مالیاتی کشور می تواند اشخاصی را که ...

بررسی؛ نظر بعضی از اعضاء این بود که تصرف نمودن در اموال موضوع بند «۱» ماده «۱۷» این قانون و کسر مالیات آن و پرداخت آن به سازمان امور مالیاتی توسط شخص ثالث که چه بسا این اموال بصورت امانت در اختیار او باشد، نوعی تصرف ضمان آور بوده و جائز نمی باشد بلکه مناسب است با هماهنگی و اطلاع و رضایت ورثه این عمل انجام شود.
در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که در صورت وجود مصلحت در اخذ مالیات به طریق مذکور در حکومت اسلامی، عمل مذکور خلاف شرع نمی باشد.

بند ۶، ماده ۳۴، تبصره ۲؛ اشخاص مذکور می توانند در صورت درخواست وارث یا ...

بررسی؛ ۱- محبوس نمودن اموال شخص به مقدار بیش از مقدار مسلم و احتیاطی از مالیات مجوز شرعی نداشته و خلاف شرع می باشد.
۲- نظر اکثر اعضاء این بود که در اختیار قراردادن حداکثر ده میلیون تومان در عمده موارد جوابگوی هزینه های کفن و دفن نمی باشد و لذا منع نمودن وراثت یا وصی متوفی از تصرف در مازاد این مبلغ نوعی اجحاف به ایشان می باشد و جائز نیست.



بند ۷، ماده ۳۸؛ ... در مواردی که منافع مالی مورد وقف یا حبس ...

﴿۳۱﴾ وقف منافع خلاف نظر حضرت امام خمینی «ره» (تحریر الوسیله، ج ۲، ص ۶۱ کتاب الوقف، مسئله ۳۱) می باشد البته اگر لفظ «منافع»

اضافه باشد- کما این که بعید نیست و قانون سابق نیز بدین گونه است- اشکال رفع شده و عبارت نیز گویاتر می گردد.

توضیح این که در این جلسه تا پایان بند ۷ بررسی شد.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

از طرف

محمد مهدی سب زنده