



جمهوری اسلامی ایران
مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۱۸۸، ۹۵، ۹۵
تاریخ: ۱۳۹۵، ۶، ۱۶
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه نهم و نوزدهم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۰۶/۱۴ مشتمل بر بررسی یک لایحه و یک طرح ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستور اول: لایحه معاهده بین جمهوری اسلامی ایران و جمهوری خلق چین در زمینه معاضدت حقوقی دو جانبه در موضوعات کیفری.

ماده ۱۰، بند ۲، بخش ب: أخذ شهادت یا اظهارات اشخاص ...

بررسی: أخذ شهادت و قبول آن موجب تأیید قضاء ایشان و اعانه برائتم و ظلم - در مواردی که شهادت به نحو صحیح اخذ نشده باشد می گردد و لذا از این دو جهت خلاف شرع می باشد.

ماده ۱۱، بند ۱، بخش ب: طرف درخواست شونده درخواست را مربوط به جرم سیاسی بداند مگر این که ...

بررسی: ۱- استثناء مذکور در ذیل بخش (ب) موجب تحویل دادن شخص - خصوصاً شخص مسلمان - به طرفی می گردد که قضاء آن مشروع نیست.

۲- کنوانسیون های بین المللی باید مطابق ضوابط جمهوری اسلامی ایران باشد (در صورتی که توسط مجلس شورای اسلامی تأیید نشده است)

ماده ۱۲، بند ۱، بخش ث: طرف درخواست شونده بنابر دلایل اساسی ...

بررسی: استثناء شدن این بند - یعنی رد یا تعویق معاضدت در این فرض - موجب تأیید قضاء طرف مقابل گردیده و خلاف شرع می باشد همچنین رد یا تعویق معاضدت موجب عدم پیاده شدن قضاء اسلامی یا تأخیر در اجرای آن گردیده و خلاف شرع می باشد.

ماده ۱۳، بند ۱، بخش ج: طرف درخواست شونده بر این عقیده باشد که اجرای درخواست ...

بررسی: ایراد دوم بخش «ث» بند ۱ ماده ۳ در این بخش نیز جاری است.

ماده ۱۳، بند ۲: چنانچه اجرای درخواست با تحقیق، پیگرد ...

بررسی: تعویق معاضدت موجب تأخیر در اجرای قضاء اسلامی نسبت به شخص درخواست شونده توسط جمهوری اسلامی ایران می گردد.

ماده ۱۴، بند ۲، بخش ب: شرح ماهیت موضوع درخواست، خلاصه وقایع مرتبط ...

بررسی: اطلاق شرح ماهیت موضوع و خلاصه وقایع مرتبط با موضوع از جهت شمول نسبت به افرادی که اطلاع پیدا نمودن ایشان در اموری که شارع راضی به آشکار شدن آن نمی باشد خلاف شرع می باشد اللهم الا أن یقال که بند ۱ و ۲ ماده ۶ این لایحه رافع این ایراد باشد.

رویه به دفتر دبیر شورای نگهبان
تاریخ: ۱۳۹۵/۰۶/۱۶
شماره: ۱۰۰/۱۳۹۵
مهر: ۱۰۰/۱۳۹۵



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۱۸۵، رض ۹۵
تاریخ: ۱۶، ۲، ۱۳۹۵
پست:

ماده ۷، بند ۳، طرف درخواست کننده بدون رضایت قبلی ...

بررسی: تعهد به عدم استفاده از اطلاعات یا شواهد در غیر آن چه در درخواست قید شده از جهت شمول نسبت به مواردی که لازم است و یا می توانیم در موارد دیگر استفاده نمائیم خلاف شرع می باشد.

ماده ۹، بند ۱، طرف درخواست شونده باید طبق قوانین ملی خود ...

بررسی: اطلاق تحصیل ادله طبق قوانین ملی از جهت شمول نسبت به تحصیل ادله توسط طرف مقابل علیه شخص مسلمان خلاف شرع دانسته شد.

ماده ۹، بند ۴، طرف درخواست شونده تا جایی که با قوانین آن مغایرت نداشته باشد ...

بررسی: تجویز پرسش نمودن از شخص توسط اشخاص حاضر شده - که از مقام های طرف مقابل می باشند - در صورتی ایراد ندارد که در قوانین جمهوری اسلامی ایران قوانینی باشد که پرسش از مسلمان توسط طرفی که قضاء مشروع ندارد را منع نماید.

ماده ۱۱، بند ۱، طرف درخواست شونده باید به درخواست طرف درخواست کننده، کارشناس یا شاهد ...

بررسی: اطلاق لزوم اطلاع دادن فوری نسبت به پاسخ شخص از جهت شمول نسبت به مثل امور امنیتی دارای ایراد است.

ماده ۱۲، بند ۱، طرف درخواست شونده می تواند به درخواست ...

بررسی: منتقل نمودن شخص محبوس به کشور طرف مقابل و خروج وی از حبس در فرضی که حکم شخص حبس ابد می باشد دارای ایراد است.

ماده ۱۲، بند ۳، طرف درخواست کننده باید شخص منتقل شده را ...

بررسی: اطلاق بند از جهت شمول نسبت به منتقل نمودن و تحویل دادن شخص مسلمان به طرف مقابل خلاف شرع می باشد.

ماده ۱۲، بند ۴، از نظر این ماده مدت زمانی که طی آن شخص ...

بررسی: نظر بعضی از اعضاء این بود که کسر نمودن مدت زمان حبس ابتدایی در موردی که حکم حاکم به حبس با قطع نظر از حبس قبلی باشد وجهی نداشته و خلاف شرع می باشد.

توضیح این که در این جلسه تا ماده ۱۴ بحث شد.

دستور دوم: طرح استفسار به تبصره «۳» ماده «۵۲» قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی.

بررسی: طرح مذکور خلاف اصل ۹۹ قانون اساسی دانسته شد.



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیستین

شماره: ۱۸۵، ج ۹۵
تاریخ: ۶، ۱۰، ۱۳۹۵
پست:

توضیح این که بر اساس اصل ۹۹ قانون اساسی، نظارت بر انتخابات مجلس شورای اسلامی بر عهده شورای محترم نگهبان نهاده شده است و یکی از مراحل نظارت بر انتخابات، نظارت اشخاص است و این که اشخاص منتخب واجد شرایط قانونی باشند و چون صحت انتخابات منوط به واجد شرط بودن داوطلب و قانونی بودن تبلیغات و برگزاری انتخابات بر اساس قانون در جنبه های مختلف می باشد علی هذا اگر کشف خلاف شد حتی بعد از انجام رأی گیری قهراً انتخابات بنحو صحیح انجام نشده است بنابراین نظارت در تمام مراحل انتخابات پا برجا می باشد و علی هذا چنانچه شورای محترم نگهبان بر اساس مدارک جدید به عدم صلاحیت نامزد و منتخب پی ببرد می تواند بر اساس آن صلاحیت وی را رد نماید.

لازم به ذکر است که تبصره «۳» ماده «۵۲» قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی در مورد خاصی می باشد و در نتیجه تفسیر آن نیز در همان مورد است و استفاده عمومیت و سرایت جواب و تفسیر به سایر موارد مشکل است هر چند چه بسا نظر طراحان این استفسار عمومیت آن باشد.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان