



جمهوری اسلامی ایران
مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۱۸۹، رف: ۲۵
تاریخ: ۱۳۹۵/۰۶/۰۶
پست: —————

حضرت آیت الله جنّتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه نهم و شانزدهم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۰۶/۰۶ مشتمل بر بررسی یک طرح و یک لایحه ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: طرح اصلاح جدول قانون تعیین محدوده حوزه‌های انتخاباتی مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۹۵/۵/۲۷ مجلس شورای اسلامی.

بررسی: خلاف شرع و یا قانون اساسی شناخته نشد.

دستور دوم: لایحه تاسیس و اداره مدارس و مراکز آموزشی و پرورشی غیردولتی. (اعاده شده از شورای محترم نگهبان)

ماده ۱ به شرح زیر اصلاح و تبصره‌های «۱» و «۲» آن به قوت خود باقی است. ماده «۱»: در راستای ارتقای جایگاه ...

بررسی: ۱- نظر بعضی از اعضای این بود که ماده مذکور خلاف روح فرمایش مقام معظم رهبری «مدظله‌العالی» در مورد تقویت مدارس دولتی می‌باشد.

در مقابل نظر بعضی از اعضای این بود که با توجه به عبارت «ضمن تأکید بر ارتقای کمی و کیفی مدارس دولتی» این ایراد وارد نیست.
۲- نظر بعضی از اعضای این بود که ماده مذکور خلاف اصل ۳۰ قانون اساسی می‌باشد.
در مقابل نظر اکثر اعضای این بود که ماده مذکور خلاف این اصل نمی‌باشد.

ماده ۵، تبصره ۴: متن زیر به انتهای تبصره «۴» ماده «۵» الحاق می‌شود: حدود وظایف و اختیارات ...

بررسی: با اصلاح انجام شده ایراد شورای محترم نگهبان بر طرف شده است لکن نظر بعضی از اعضای این بود که اصلاح انجام شده - یعنی اضافه نمودن ذیل تبصره - مستلزم قانون‌گذاری بوده و خلاف اصل ۸۵ قانون اساسی می‌باشد.
ان قلت: در فرضی که اصل اختیارات شورای سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و نظارت مرکزی در حد قانون‌گذاری نباشد مخالفت با قانون اساسی لازم نمی‌آید.

قلت: اگر شورای سیاست‌گذاری تنها حق خود را واگذار نماید قانون‌گذاری نیست ولی اگر بتوانند اختیاراتی را برای ایشان تعیین نمایند می‌تواند قانون‌گذاری باشد و لذا اطلاق ذیل تبصره خلاف اصل ۸۵ قانون اساسی می‌باشد.

ماده ۶: «شورای نظارت در استان‌ها ... (در تبصره ماده «۶» عبارت «و ناحیه» حذف می‌شود)

بررسی: با توجه به اصلاح ماده «۴» و نیز اصلاح تبصره ماده «۶»، ایراد شورای محترم نگهبان رفع شده است.

ماده ۸: متقاضیان تأسیس مدرسه یا مرکز آموزشی ... (در ماده «۸» عبارت «ایمان و» به ابتدای بند «ب» اضافه و ...)

بررسی: هر چند با اصلاح به وجود آمده در بند «ب» ایراد شورای محترم نگهبان در ظاهر رفع شده است اما اطلاق تبصره «۲» اصلاحی خلاف شرع می‌باشد زیرا در فرضی که مدرسه آنان مختص به اقلیت‌ها نباشد و فرزندان مسلمین و مؤمنین نیز در آن شرکت نمایند موجب اضلال ایشان می‌گردد و لذا ایراد شورای محترم نگهبان به قوت خود باقی است و تبصره «۲» موجود در لایحه دولت تا حد زیادی فاقد این ایراد است.

۱۳۹۵ / ۶ / ۳۱

۴۰۲۸



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیست و یکم

شماره: ۱۸۹، رف: ۹۵
تاریخ: ۲۰۳۱، ۱۴۹۵
پست:

ماده ۷۰ به شرح زیر اصلاح و تبصره «۳» آن حذف شد ...

«الف» ایراد شورای محترم نگهبان در رابطه با واریز به خزانه داری کل کشور حل شده است لکن لازم است به لحاظ برداشت، طبق قانون بودجه عمل شود تا برداشت در حد مقرر انجام گیرد.

ماده ۷۱: مدیر مدرسه و مرکز آموزش و پرورش ... (کلمه «ایمان» به ابتدای جزء ۲ بند «الف» ...)

«الف» هر چند ایراد شورای محترم نگهبان به جزء «۲» بند «الف» و نیز جنسیت مدیر رفع گردیده است اما به لحاظ اطلاق تبصره نسبت به پذیرش مسلمانان (و نیز تقید به اعتقاد به مبانی دینی خود و معرفی از طرف مراجع رسمی خود) موجب اضلال بیشتر می شود اللهم الا ان يقال که قید «مختص» تا حدی رافع ایراد اول باشد هر چند محل ابهام است.

ماده ۷۵: مجازات های قابل اعمال در مورد مدیران ...

«الف» تذکر شورای محترم نگهبان در مورد این ماده به قوت خود باقی است و رفع نشده است.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
لطف محمد مهدی زنده رودی