



حضرت آیت ... جنتی (دامت افاضاته)

دبیر محترم شورای نگهبان
سلام علیکم:

بدین وسیله نتایج بررسی پیرامون سه دستور کار دهمین جلسه مجمع شورتی فقهی در مورخه ۸۰/۷/۲۱ به شرح ذیل اعلام می گردد:

- ۱- لایحه اصلاح تبصره (۷۸) قانون بودجه سال ۱۳۶۳ کل کشور
 - ۲- طرح مجازات اشتغال به حرفه کاریابی و مشاوره شغلی
 - ۳- طرح اختصاص درصدی از درآمد حاصل از پخش مسابقات ورزشی توسط صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران به فدراسیونهای ورزشی
- بررسی دستور اول:

لایحه مزبور به استناد ذیل، اصل ۵۳ قانون اساسی خلاف قانون اساسی می باشد زیرا اطلاق آن از باب این که به دولت اجازه می دهد تصویب نامه هایی را اجرا نماید که بودجه آنها به تصویب نرسیده است خلاف قانون اساسی خواهد بود.

در خصوص مورد فوق رأی گیری شد، خلاف قانون اساسی شناخته شد.

بررسی دستور دوم:

تبصره ۱- جبران خسارت مالی ...

- ۱- اطلاق جمله (جبران خسارت ...) به حسب قاعده غرور موجب اشکال است، نتیجه آن که اطلاق جمله فوق خلاف شرع است. (رأی گیری به عمل آمد اکثریت آورد)
 - ۲- نسبت به اصل تعیین مقدار جریمه اگر بر اساس نظر مقام ولایت باشد بحثی ندارد و آلا منحصر نمودن جریمه به مقدار مذکور خلاف شرع می باشد.
- بررسی دستور سوم:

طرح اختصاص درصدی از درآمد ... مورد بحث قرار گرفت و در خصوص خلاف شرع و خلاف قانون اساسی بودن رأی گیری به عمل آمد که هیچ کدام اکثریت را کسب نکرد.

توضیح دیدگاه و استدلال طرفین به قرار ذیل می باشد:

تاریخ:
شماره:
پرست:

الف - جناب آقای عندلیب در خصوص خلاف شرع بودن این ماده واحده به بیان ذیل استناد نمودند:

اطلاق این ماده واحده شامل مسابقاتی می گردد که پخش آن بر اساس مصوبات شورای عالی امنیت ملی کشور و یا وزارت کشور لازم است و صدا و سیما باید آن را پخش نماید و پول آن را به فدراسیون بدهد و حال آن که ردیفی برای این پرداخت ندارد و این کم کردن از بودجه صدا و سیما می باشد که مجمع تشخیص مصلحت نظام آن را تصویب کرده است و این امر چون بر خلاف تنفیذ مقام رهبری است پس خلاف شرع می باشد.

ب - جناب آقای فاخر در خصوص خلاف قانون اساسی بودن ماده واحده به بیان ذیل استناد نمودند:

اطلاق این ماده واحده شامل مواردی است که صدا و سیما مجبور به پخش است و باید پول آن را به فدراسیونها بپردازد ولی احياناً نمی تواند آن را جبران نماید و ردیفی برای جبران آن مشخص نشده است. بنابراین اصل هزینه و پرداخت پول به فدراسیونها مسلم است اما جبران آن مشکوک و ^{بک}محمتمل العدم است و چون بار مالی برای دولت دارد و راه جبران آن را مشخص نکرده اند لذا ماده واحده خلاف اصل ۵۷ قانون اساسی می باشد.

در پایان توفیقات حضرت عالی را از درگاه ایزد متعال مسئلت دارم.

کامطعی

سید حسن طاهری خرم آبادی
رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان

انظر
مهر

اداره قوانین
شماره دفتر کل: ۱۶۰۱
تاریخ تنظیم: ۱۴۰۲
شماره برگ: ۵
اقدام کننده: ...