



حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم:

بدینوسیله گزارش جلسه سیصد و شصت و هفتم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۸۷/۳/۱۸ مشتمل بر ادامه بررسی لایحه ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور: ادامه رسیدگی به لایحه شورای حل اختلاف و نهاد قاضی تحکیم.

ماده ۹: شورا در موارد زیر رسیدگی و ...

بررسی: ۱- با توجه به اینکه شرایط مذکور در ماده ۶، تمام شرایط شرعی معتبره در قاضی نمی‌باشد، حق رأی دادن به افرادی که شرایط قضاوت را ندارند خلاف شرع می‌باشد. (اتفاق آراء، ۶ رأی)
البته ممکن است گفته شود که با توجه به ماده ۲۵ و بعد از آن، منظور از صدور رأی از طرف شورا دادن نظر مشورتی از طرف شورا و صدور رأی توسط قاضی منصوب آن می‌باشد و چه بسا ماده ۲۵ و بعد از آن نوعی حکومت بر این ماده دارد.
لکن از این شبهه می‌توان جواب داد که بر این اساس وجهی برای تفکیک بین ماده ۹ و ماده ۱۱ نمی‌باشد.
۲- مستفاد از تجویز صدور رأی توسط شورا آن است که رأی صادره با نظر اکثریت اعضاء شورا نیز معتبر می‌باشد و اطلاق ملاک بودن نظر اکثر اعضاء خلاف شرع می‌باشد، زیرا شامل موردی نیز می‌گردد که اکثریت، افراد جاهل و غیرواجد شرایط باشند و شخص قاضی منصوب در جانب اقلیت قرار گیرد. (۵ رأی از ۶ رأی)
همچنین نظر یکی از اعضاء این بود که حق رأی دادن به شورا خلاف شرع می‌باشد. (چه بسا خلاف نظر حضرت امام خمینی (ره) می‌باشد)

ماده ۱۹: درخواست رسیدگی متضمن موارد زیر است: ۱- نام و نام خانوادگی ...

بررسی: تذکر این مطلب لازم است که در بعضی موارد مذکور در بندهای ماده ۹، از جمله ادعای اعسار و بعضی موارد حصر وراثت طرفین دعوا وجود ندارد و تنها یکطرف می‌باشد.

ماده ۲۰، تبصره ۲: مقررات ناظر به وکالت، صدور رأی ...

بررسی: مناسب است تعبیر «ماده فوق» تغییر یافته و تعبیر «این ماده» جایگزین آن شود.
توضیح اینکه در این جلسه تا پایان ماده ۲۵ بحث شد.

دوام توفیقات حضرت عالی را از درگاه ایزد متعال مسئلت دارم.

سید حسن طاهری خرم‌آبادی

رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان