

شماره: ۹۰/۴۴۳  
تاریخ: ۱۳۹۰/۰۶/۰۷  
پیغام: صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «امتبرکانه»  
دیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینویسیله گزارش جلسه پانصد و چهل و هشتم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۰/۶/۵  
مشتمل بر ادامه رسیدگی لایحه آیین دادرسی کیفری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

**دستور: ادامه رسیدگی به لایحه آیین دادرسی کیفری.**

ماده ۱۰۴: بازپرس نمی‌تواند به عذر ...

بررسی: اطلاق صدر ماده مخالف نظر حضرت امام خمینی «ره» (تحریرالوسیله ج ۲، ص ۳۷۲، القول فی شروط سماع الدعوی، التاسع: تعیین المدعی علیه) می‌باشد.

توضیح اینکه براساس نظر حضرت امام خمینی «ره» توجه به دعوای شاکی – در فرض عدم معین بودن متهم – تنها در صورتی می‌باشد که متهم مردد بین افراد محصورین باشد ولی ماده مذکور اطلاق داشته و شامل افراد محصورین و غیرمحصورین می‌گردد.

ماده ۱۰۶، تبصره: تخلف از این ماده و مواد ...

بررسی: مبنیاً بر اشکال موجود در ماده ۱۰۴، این تبصره نیز اشکال دارد.

ماده ۱۰۷: شاکی می‌تواند تأمین ...

بررسی: نظر بعضی از اعضاء این بود که قرار تأمین توسط بازپرس چه بسا در بعضی موارد موافق با حکم قاضی نباشد و قاضی مثلاً حکم به برائه می‌نماید و لذا جواز قرار تأمین توسط بازپرس – که حق حکم نمودن ندارد مشکل و قابل تأمل است. در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که بازپرس در مورد قرار تأمین نوعی حق حکم نمودن دارد. این بحث نسبت به بعضی مواد آینده از جمله ماده ۱۰۸ و ۱۰۹ نیز مطرح است.

ماده ۱۱۱: دادگاه حقوقی به اعتراض ...

بررسی: لازم است مقررات اجرای احکام مدنی ملاحظه شود تا از قوانین زمان طاغوت نباشد و درنتیجه خلاف شرع یا قانون اساسی نباشد.

ماده ۱۱۲: در مواردی که مطالبه خواسته ...

بررسی: اطلاق آن از جهت شمول نسبت به مواردی که عدم تقدیم دادخواست به خاطر جهل شاکی و یا عدم قدرت مالی شاکی باشد خلاف شرع می‌باشد.

جمهوری اسلامی ایران  
جمع‌morphی فقهی شورای نگهبان

بیان

شماره: ۴۴۳/ف/۹۰  
تاریخ: ۱۳۹۰/۰۶/۰۷  
پیش: صلوات

ماده ۱۱۴: جلوگیری از تمام یا بخشی از فعالیت ... .

بررسی: نظر بعضی از اعضاء این بود که اطلاق صدر ماده شامل مواردی نیز می‌گردد که جلوگیری از فعالیت شرکت‌ها بخاطر این باشد که مثلاً مواد اصلی تولیدی شرکت سرقته باشد و یا اینکه کارگران رئیس و مالک شرکت و کارخانه و کارگاه‌ها را عن غیر حق بیرون نموده باشند و خودشان مشغول فعالیت باشند که جلوگیری از فعالیت آن‌ها مسلماً اشکالی ندارد و حال آن که صدر ماده جلوگیری از فعالیت آن‌ها را منع می‌کند.  
در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که صدر ماده اصلاً چنین اطلاقی ندارد.

ماده ۱۱۵: نوشتمن بین سطور، قلم خوردگی ... .

بررسی: ۱- نظر بعضی از اعضاء این بود که مفهوم ذیل ماده (هر گاه این ترتیب رعایت نشود...) آن است که در فرض رعایت ترتیب مذکور، کلمات و خطوط واحد اعتبار است ولکن شرعاً اشکال داشته و صرف نوشته یک شخص شرعاً اعتباری ندارد مگر اینکه اقرار نزد قاضی باشد.

۲- اطلاق فاقد اعتبار بودن از جهت شمول فرضی که کلمات و خطوط نوشته شده که فاقد ترتیب لازم الرعایه می‌باشد، ولکن نزد خود قاضی نوشته شده باشد، خلاف شرع می‌باشد.

ماده ۱۲۰: بازپرس در هنگام صدور قرائت ... .

بررسی: اشکال مذکور در ماده ۱۰۷ در این ماده نیز جاری است.  
توضیح اینکه در این جلسه تا پایان ماده ۱۳۰ بحث شد.

سید حسن طاهری خرم‌آبادی  
رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان