

حضرت آیت‌الله جنتی «دام عزّه»  
دبیر محترم شورای نکهبان

سلام‌علیکم؛

نتایج حاصل از بررسی، ناظر بر موضوعات سه‌گانه ذیل جهت استحضار تحریر می‌یابد:

موضوع اول: لایحه اصلاح ماده ۶۶۰ قانون مجازات اسلامی

۱- ایراد شکلی

مصطفویه مجلس، حاصل ادغام و تجمیع سه لایحه به مشخصات:

الف - لایحه اصلاح ماده ۶۶۰، ب - لایحه اصلاح مواد ۷۰۲ و ۷۰۳، و ج - لایحه الحق یک

تبصره به بند(۳) ماده(۶۵۱) قانون مجازات اسلامی، تقدیمی به مجلس می‌باشد. بنابراین همانگونه که

مشروع مذاکرات مجلس، متذکر بیان آن است، اصلاح آن است که با تذکر به مجلس محترم، عنوان

لایحه، به «لایحه اصلاح موادی از قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۵/۳/۲» تغییر یابد.

۲- ماده(۲) لایحه ناظر به ماده ۶۶۰ سابق

«شبکه فاضلاب» از این حیث که قبل از فراهم آمدن امکان بهره‌مندی کامل از شبکه مزبور،

مبادرت به تعیین مجازات گردیده، بنظر محل تأمل است.

### ۳- ماده(۳) لایحه ناظر بر ماده ۷۰۲ سابق

عبارت «ارزش عرفی (تجاری)»، از این حیث که مقصود از این عبارت آیا عرف تجاری در بازار مسلمین است یا بازار غیرمسلمین؟ نزد اقلیت‌های دینی داخل کشور یا عرف تجاری کشوری ثالث یا بازار بین‌المللی؟ از حیث نامشخص بودن، مواجه با ابهام و احتمالاً مغایر با اصول ۳۶ و ۱۶۶ قانون اساسی خواهد بود.

### ۴- ماده(۴) ناظر بر تبصره(۱) الحاقی به ماده ۷۰۳ سابق

در خصوص امکان ضبط وسیله نقلیه در صورت اطلاع مالک، و الزام مرتكب به پرداخت معادل قیمت وسیله نقلیه در صورت عدم اطلاع مالک، هر چند که به عنوان عامل بازدارنده و یا مجازات تتمیمی، امری است لازم و ضروری، لکن از حیث تناسب بین جرم و مجازات، بنظر نیازمند بررسی اعضاء محترم شورا است.

### ۵- تبصره(۱) ماده ۷۰۳

عبارت «در غیر اینصورت» مشخصاً معلوم نیست آیا ناظر بر «بی‌اطلاعی مالک» است یا ناظر بر «کمتر از بیست لیتر بودن مشروبات الکلی»؟ مرجع عبارت، از حیث معین نبودن، مواجه با ابهام است.

موضوع دوم: لایحه اصلاح تبصره<sup>(۴)</sup> لایحه قانونی اصلاح مقررات مربوط به تحصیل افسران

### و همافران و درجه‌داران و محصلین در نیروهای مسلح - مصوب ۱۳۵۸

- صدر تبصره<sup>(۴)</sup> اصلاحی از این حیث که با توجه به سابقه قانونی صرفاً ناظر بر افزایش نصاب از ۲۰,۰۰۰ ریال به ۲,۰۰۰,۰۰۰ ریال می‌باشد، بنظر، مواجه با معنی نیست، لکن عبارت پایانی تبصره، مبنی بر واگذاری حق اصلاح رقم به هیأت وزیران، از حیث تقینی بودن، بنظر مغایر با اصل ۸۵ قانون اساسی است.

موضوع سوم: لایحه اصلاح بند(ح) ماده<sup>(۱۰)</sup> (۱۰) قانون برنامه چهارم توسعه - مصوب ۱۳۸۳

- واگذاری مطلق و بدون تعیین سقف حق استفاده از اوراق مشارکت به بانک مرکزی، از حیث تقینی بودن مغایر اصل ۸۵ و از حیث احتساب میزان اوراق مشارکت به عنوان بخشی از منابع تأمین بودجه سالانه و ضرورت تعیین حجم و میزان انتشار آن در قانون بودجه سالانه کل کشور، بنظر مغایر با اصل ۵۲ قانون اساسی است.<sup>۵۵/۰۰۵۵</sup>

قربانعلی مهری  
قائم مقام مرکز تحقیقات

شماره: ۸۷۵-۳۸۱۴

تاریخ: ۱۳۸۷/۰۸/۲۸

پیوست: ندارد



رونوشت:

- اعضاء معزّز فقهاء و حقوقدانان شورای محترم نگهبان، جهت استحضار

- جناب آقای دکتر کدخدایی، معاون محترم اجرایی و امور انتخابات، جهت استحضار