

شماره: به شورا ارسال نشد

تاریخ: ۱۳۸۸/۱۲/۲۴

پیوست: ندارد

جناب آقای دکتر الهام
رئیس محترم مرکز تحقیقات

سلام علیکم؛

احتراماً بدینوسیله نتایج بررسی‌ها و اظهارنظرهای مرکز در خصوص موضوعات ذیل تقدیم می‌گردد:

۱- طرح اصلاح موادی از قانون خدمت وظیفه عمومی مصوب ۱۳۶۳

با عنایت به ایرادات مصرح در نامه شماره ۸۸/۳۰/۳۶۳۷۵ مورخ ۱۳۸۸/۸/۱۱ شورای محترم نگهبان و با توجه به اصلاحات صورت گرفته در جلسه علنی مورخ ۱۳۸۸/۱۲/۱۶ موضوع نامه شماره ۲۱۷/۶۶۰۱۱ مورخ ۱۳۸۸/۱۲/۱۹ ریاست محترم مجلس شورای اسلامی معروض می‌دارد:

۱- نظر به اظهارنظر رسمی نماینده دولت در جلسه ۱۷۶ روز یکشنبه ۱۳۸۸/۱۲/۱۶ مبنی بر تأمین بار مالی موارد مطروحه در این طرح، به نظر می‌رسد ایرادات مغایرت با اصل ۷۵ قانون اساسی مقرر در بندهای ۶، ۷، ۸، ۱۲ و ۱۳ نامه شورای محترم نگهبان برطرف شده است.

۲- در خصوص ایراد اول شورای نگهبان مبنی بر عدم تصریح به تحصیل اذن و تأیید مقام معظم رهبری در مصوبه سابق، در اصلاحات لاحق همچنان اشاره‌ای به کسب اذن از رهبری نشده؛ بنابراین به نظر می‌رسد ایراد مذکور همچنان به قوت خود باقی است.

۳- ایراد دوم شورای نگهبان نسبت به ابهام ماده ۲۱ طرح مزبور با توجه به الحاق و تصویب عین پیشنهاد شورای نگهبان به عنوان اصلاحیه؛ به نظر می‌رسد مرتفع شده است.

۴- ایراد سوم شورای نگهبان نسبت به ماده ۲۵ به جهت اعمال تبعیض میان دانشجویان و طلاب به دلیل عدم تصریح به عنوان «طلاب حوزه‌های علمیه» با توجه به اصلاح به عمل آمده در عبارت ماده مبنی بر اضافه نمودن عبارت «و معادل آن در حوزه‌های علمیه» به نظر می‌رسد مرتفع شده است.

۵- ایراد تبعیض ناروا نسبت به ماده ۲۶ طرح مذکور، علی‌رغم آنکه به جهت اصول قانون‌نویسی

شماره: به شورا ارسال نشد

تاریخ: ۱۳۸۸/۱۲/۲۴

پیوست: ندارد

لازم و ضروری است که به شمول حکم این ماده نسبت به طلاب حوزه‌های علمیه در خارج از کشور که مورد تأیید شورای عالی حوزه‌های علمیه است تصریح شود؛ با این حال با توجه به اینکه این ماده در مقام تعیین حکم برای اشخاص شاغل به تحصیل در خارج از کشور می‌باشد به نظر می‌رسد ایراد مذکور رفع شده است.

۶- ابهام مربوط به ماده ۲۷، به جهت جایگزینی عبارت «شورای عالی حوزه‌های علمیه» به جای عبارت «حوزه‌های علمیه قم، خراسان رضوی، اصفهان»، به نظر می‌رسد مرتفع شده است.

۷- ایراد نهم شورای نگهبان به جهت واگذاری صلاحیت رسیدگی به تخلف غیبت به سازمان قضایی نیروهای مسلح، با توجه به جایگزینی عبارت «مراجع صالح قضایی»، به نظر می‌رسد رفع شده است.

۸- تبصره ۳ ماده ۴۲ که به جهت تفویض صلاحیت تعیین ضوابط مربوط به رسیدگی به وضعیت مشمولین دارای غیبت موجه، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی دانسته شده است؛ با توجه به اینکه مجلس شورای اسلامی در مقام اصلاح مقرر نموده که این ضوابط به موجب آیین‌نامه تهیه شده توسط ستاد کل تعیین و به تأیید رهبری می‌رسد، لذا ایراد شورای محترم نگهبان همچنان به قوت خود باقی است؛ چرا که اولاً، صلاحیت آیین‌نامه نویسی تنها به موجب اصل ۱۳۸ برای هیأت وزیران یا کمیسیون متشکل از چند وزیر یا هر یک از وزراء به رسمیت شناخته شده است؛ ثانیاً، صرف‌نظر از ایراد مربوط به تهیه آیین‌نامه در فرآیند مقرر در تبصره اصلاح شده، اساساً ایراد شورا معطوف به ماهیت قانونی ضوابط محل بحث می‌باشد که به موجب اطلاق اصل ۸۵ قانون اساسی، تفویض صلاحیت تصویب امور تقنینی ممنوع شده است. ثالثاً، اگر چه به موجب اصل ۵۷ قانون اساسی مقام معظم رهبری صالح به صدور احکام حکومتی در همه زمینه‌ها می‌باشد لیکن به این فرامین آیین‌نامه اطلاق نمی‌شود؛ به علاوه موضوع محل بحث، خارج از ضرورت مسبب صدور احکام حکومتی می‌باشد.

شماره: به شورا ارسال نشد

تاریخ: ۱۳۸۸/۱۲/۲۴

پیوست: ندارد

۹- در خصوص ایراد مربوط به تبصره ۴ ماده ۴۲ نیز، با توجه به استدلال مقرر در بند (۸) در مورد اصلاح تبصره ۳ این ماده، ایراد شورای نگهبان همچنان به قوت خود باقی است.

۱۰- در خصوص مغایرت ماده ۸۴ الحاقی با اصل ۵۳ قانون اساسی، با توجه به تصریح به در اختیار قرار گرفتن درآمدهای مذکور در این ماده «طبق قانون بودجه سالانه»، به نظر می‌رسد ایراد شورای نگهبان رفع شده است.

بنابر مراتب فوق، ایرادات شورای نگهبان در غالب بندهای (۱)، (۱۰) و (۱۱) همچنان به قوت خود باقی است. همچنین در اصلاحات انجام شده در مجلس شورای اسلامی، تبصره ذیل بند (الف) اصلاحی ماده (۴)، بند (۷) ماده ۴۵ اصلاحی، بند (۶) ماده ۵۱ و بند (۸) ماده ۵۱ طرح مزبور حذف شده است که با توجه به عدم مغایرت با قانون اساسی علی‌رغم نقض آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی بلااشکال می‌باشد.

۲- طرح مجازات استفاده غیرمجاز از عناوین علمی

با عنایت به اصلاحیه مورخ ۱۳۸۸/۱۲/۱۶ مجلس شورای اسلامی در راستای تأمین نظر شورای محترم نگهبان و با توجه به ایراد مطروحه طی نامه شماره ۸۸/۳۰/۳۷۳۲۹ مورخ ۱۳۸۸/۱۱/۱۴، اینکه آیا ماده واحده شامل مدارک علمی چهارگانه حوزه‌های علمیه می‌شود یا خیر؟ معروض می‌دارد:

با توجه به اینکه مجلس فقط عبارت «شورای عالی انقلاب فرهنگی» را به ماده واحده اضافه کرده و اشاره‌ای به عنوان و شماره مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی در خصوص مدارک فوق‌الذکر^۱ نشده است، لذا این مسأله ابهاماتی را در مقام اجراء ایجاد می‌نماید. در نتیجه به نظر می‌رسد ایراد

^۱ مصوبه جلسه ۳۶۸ مورخ ۱۳۷۴/۱۱/۳ شورای عالی انقلاب فرهنگی در مورد مدارک تحصیلی صادر شده مدیریت حوزه علمیه قم.

شماره: به شورا ارسال نشد

تاریخ: ۱۳۸۸/۱۲/۲۴

پیوست: ندارد

شورای نگهبان همچنان به قوت خود باقی است و اصلاحیه مذکور رافع ایراد نمی‌باشد.

۳- لایحه حمایت از کودکان و نوجوانان بی سرپرست

با عنایت به ایرادات مصرح در نامه شماره ۸۸/۳۰/۳۶۳۷۴ مورخ ۱۳۸۸/۸/۱۱ شورای محترم نگهبان و با توجه به اصلاحات صورت گرفته در نامه شماره ۲۸۸/۶۶۳۹۸ مورخ ۱۳۸۸/۱۲/۱۹ ریاست محترم مجلس شورای اسلامی و الحاق عبارت «با اذن مقام معظم رهبری» به ماده (۱) لایحه به نظر می‌رسد ایراد شورای محترم نگهبان در این خصوص مرتفع شده است.

۴- لایحه موافقتنامه همکاری بین دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت جمهوری عربی

سوریه در زمینه حفظ نباتات

با عنایت به ایرادات مصرح در نامه شماره ۱۳۸۸/۳۰/۳۷۰۷۹ مورخ ۱۳۸۸/۱۰/۲۳ شورای محترم نگهبان و با توجه به اصلاحیه صورت گرفته در نامه شماره ۳۱۰/۶۶۲۹۶ مورخ ۱۳۸۸/۱۲/۱۹ ریاست محترم مجلس شورای اسلامی به نظر می‌رسد ایراد مرتفع شده است. N0092

ابراهیم موسی‌زاده