



بسمه تعالی

حضرت آیت‌الله... جنتی (دامت برکاته)

دبیر محترم شورای نگهبان

«سلام علیکم»

بدینوسیله نتیجه بیست و هفتمین جلسه مجمع مشورتی حقوقی شورای نگهبان مورخ ۱۳۸۱/۱۰/۱۶ را اعلام می‌دارد:

۱- طرح ضوابط بکارگیری تجهیزات دریافت از ماهواره مورد بررسی قرار گرفت که با توجه به تفسیر

شورای نگهبان از اصل ۱۷۵ قانون اساسی اعضاء به اتفاق طرح را مغایر اصل مذکور تشخیص دادند.

با توجه به نظر کلی موارد بشرح زیر اعلام می‌گردد:

۱- تبصره ماده یک خلاف اصل ۱۷۵ قانون اساسی و مغایر مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی شناخته شد. و

همچنین چون در خصوص نگهداری مجازاتی را به میان نیاورده است از نظر شرعی قابل توجه می‌باشد.

۲- ماده (۲) چون حوزه امنیتی را بدون دخالت دادن شورای امنیت ملی پائین می‌آورد خلاف اصل ۱۷۶ قانون

اساسی و همچنین تعیین ضوابط اعلام شده خلاف اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

۳- ماده (۳) و تبصره آن چون وظایفی را بعهدہ وزارت پست و تلگراف و تلفن گذاشته است که اگر جهت انجام آن

دارای چنین امکاناتی نباشد ناچاراً برای انجام آن اصول دیگر خدشه دار می‌شود که از نظر شرعی قابل توجه می

باشد و همچنین مغایر بند ۱ و ۵ اصل سوم و اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

۴- ماده (۴) چون بدون هیچ ضابطه‌ای صرفاً در قبال دریافت وجه مجوز می‌گیرند از نظر شرعی قابل توجه

می‌باشد.

۵- ماده (۵) بلحاظ اینکه یک مهلتی را برای یک امر خلاف شرع داده است بنابر این مفهوم آن و اطلاقش از نظر

شرعی قابل توجه می‌باشد.

۶- ماده (۷) چون هزینه‌ها قطعی است و درآمد احتمالی و اول باید دولت تجهیزات بیاورد و بعد درآمد کسب نماید.

و با توجه به اینکه در قانون قبلی نیاز به مجوز قضائی نبود و در ماده فعلی داشتن مجوز را ضروری می‌داند و چون

شماره پرونده: ۲۰۰۹
تاریخ: ۱۳۸۱/۱۰/۲۰
شماره برگه: ۲۰۰
نجاه

دستگاه قضایی متحمل هزینه می شود بنابراین خلاف اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد. و از آنجائیکه برای یک امر خلاف نیاز به حکم قضائی ندارد اطلاقش از نظر شرعی قابل توجه می باشد.

۷- ماده (۸) چون با وظایف ذاتی بعضی از دستگاهها در خصوص استفاده آنان از ماهواره را ممنوع می کند. و از طرفی تا تصویب نهایی قانون و اجرای آن، قانونی در خصوص ماهواره وجود ندارد از نظر شرعی قابل توجه می باشد. در مجموع مجمع پیشنهاد داد شورای نگهبان در اظهار نظر اعلام نماید مصوبه مجلس در حقیقت بعنوان قانون ممنوعیت می باشد که در آن مغایرتهایی وجود دارد و همچنین چون ضوابط در این طرح مشخص نیست قابلیت اجراء هم ندارد.

۲- طرح اصلاح قانون برقراری حقوق وظیفه و مستمری نمایندگان مجلس شورای اسلامی و عائله تحت تکفل آنان در مقابل حوادث و سوانح ناشی از مسنولیتهای خطیر نمایندگی مصوب ۱۳۶۵ (اعاده شده از شورای نگهبان) مورد بررسی قرار گرفت که با توجه به اصلاح بعمل آمده مغایر قانون اساسی شناخته نشد.

۳- طرح ساماندهی بهداشت و درمان بر اساس اصول سوم (۳) بیست و نهم (۲۹) و چهل و سوم (۴۳) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران (اعاده شده از شورای نگهبان) مورد بررسی قرار گرفت که با توجه به اصلاح بعمل آمده مغایر قانون اساسی شناخته نشد.

۴- اساسنامه شرکت مادر تخصصی مدیریت تولید، انتقال و توزیع نیروی برق ایران (توانیر) (اعاده شده از شورای نگهبان) مورد بررسی قرار گرفت که با توجه به اصلاح بعمل آمده مغایر قانون اساسی شناخته نشد.

۵- اصلاح اساسنامه شرکت سهامی روزنامه رسمی روزنامه رسمی کشور ایران مورد بررسی قرار گرفت که مغایر قانون اساسی شناخته نشد.

سرپرست معاونت اجرایی و انتخابات

سید محمد جهرمی