

حضرت آیت‌الله جنتی «دام عزّه»
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام‌علیکم؛

در خصوص موضوعات مطروحه در سی و چهارمین جلسه شورای محترم نگهبان، مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۴، نتایج بررسی‌ها راجع به عنوانین ۷ گانه، ذیلاً جهت استحضار تقدیم می‌گردد، بدیهی است راجع به موضوع ششم دستور جلسه، تحت عنوان «لایحه جرایم رایانه‌ای» نظرات کارشناسی، به موجب گزارش علیحده تحریر و به استحضار می‌رسد.

موضوع اول: لایحه موافقنامه کشتیرانی تجاری - دریایی بین دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت پادشاهی مغرب

یادآوری: با عنایت به نامه شماره ۱۸۸۸۰۱ مورخ ۱۳۸۷/۱۱/۱۳ معاونت حقوقی و امور مجلس ریاست محترم جمهوری مبنی بر حذف صفحه ۱۲ از ضمائم لایحه، موضوع مورد بررسی قرار گرفت.

۱- بند(۱) ماده(۶): عبارت «... و بر اساس مفاد معاہدات بین‌المللی...»، از این حیث که مستلزم تصویب معاہدات مذبور در مجلس است، چنانچه هر یک از آن معاہدات مصداقاً به تصویب مجلس نرسیده باشد، بنظر عمل به آنها قبل از تصویب مجلس، مغایر با اصل ۷۷ قانون اساسی خواهد بود.

۲- بند(۱) ماده(۷): واژه «مقررات» از حیث ملی یا بین‌المللی، مشخصاً معلوم نمی‌باشد و مواجه با ابهام است.

۳- بند(۲) ماده(۳): عبارت «کنوانسیون‌های بین‌المللی...» مبنیاً بر ایراد مندرج در ردیف(۱) بنظر مغایر با اصل ۷۷ قانون اساسی است.

۴- بند(۳) ماده(۱۹): لازم الاجرا شدن اصلاحیه موافقنامه، با عدم تصریح بر رعایت تشریفات

قانونی، بنظر مغایر با اصل ۷۷ قانون اساسی می‌باشد.

موضوع دوم: لایحه الحق دولت جمهوری اسلامی ایران به کنوانسیون بین‌المللی مبارزه با زورافزایی (دوپینگ)

با عنایت به صفحات متضمن لغت‌نامه‌ها، بنظر می‌رسد ایرادات قبلی شورای محترم نگهبان در خصوص واژه‌های لاتین مندرج در ضمایم مصوبه، مرتفع می‌باشد. مضافاً اینکه متن کنوانسیون‌های بین‌المللی مبارزه با دوپینگ به عنوان ضمایم لایحه مصوب، در حد بررسی‌های متعارف، بنظر مواجه با مغایرتی با اصول قانون اساسی نمی‌باشد.

موضوع سوم: طرح اصلاح مادهٔ (۲۰) آیین‌نامه مالی شهرداری‌ها

با عنایت به «آیین‌نامه مالی شهرداری‌ها» مصوب مجلسین وقت شورای ملی و سنا در مورخه ۱۳۴۶/۴/۱۲ و اقدام مجلس محترم شورای اسلامی در الحق مادهٔ (۲۰) مکرر) به آیین‌نامه مذبور در سال ۱۳۸۰، علیهذا طرح مصوب از حیث اصول قانون اساسی، بنظر مواجه با مغایرتی نمی‌باشد.

موضوع چهارم: طرح بیمه کارگزاران مخابرات روستایی

از این حیث که آیا نحوه تأمین منابع مالی به شرح مندرج در تبصره (۱) در انطباق با اصل ۷۵ قانون اساسی می‌باشد یا خیر؟ و از این حیث که واگذاری شرکت مخابرات ایران به بخش‌های غیردولتی در دستور کار دولت است، در حالی که با اجرای طرح علاوه بر توسعه گستره تصدی‌گری دولت، الحق چندین هزار نفر به حجم شاغلین دولتی که ضرورتاً باید از اعتبارات دولتی استفاده نمایند تا چه اندازه در انطباق با سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی است، مواجه با ابهام است.

موضوع پنجم: طرح اصلاح مادهٔ (۵) قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران

تبصره (۴) ناظر بر ذیل مادهٔ (۵) اصلاحی

به موجب ذیل ماده(۵) اصلاحی: «اجرای مصوبات کمیسیون راجع به نقشه‌های تفصیلی متضمن بار مالی مستقیم جدید برای شهرداری، منوط به تصویب شورای اسلامی آن شهر» می‌باشد. طبق تبصره(۴)، در صورت فقدان شورای اسلامی شهر در تهران یا شهرستان‌ها، حسب مورد نمایندگان ذیربیط به جای رئیس شورای اسلامی شهر مربوطه، در کمیسیون عضویت خواهند یافت. پرسش آن است که لازم‌الاجرا شدن نقشه‌های تفصیلی دارای بار مالی مستقیم جدید، با توجه به فقدان شورای شهر، چگونه خواهد بود؟ بنظر موضوع از حیث مشخص نبودن مورد فوق مواجه با ابهام می‌باشد.

موضوع ششم: لایحه جرایم رایانه‌ای

- لایحه مذبور، علیحده مورد بررسی قرار گرفته و جهت استحضار، به همراه این اوراق، تقدیم می‌گردد.

موضوع هفتم: اساسنامه سازمان ملی زمین مسکن

- بند(۶) ماده(۱۴) اساسنامه از حیث عدم تصریح به رعایت تشریفات قانونی، بنظر مغایر با اصل ۱۳۹ قانون اساسی است. N0064/

قربانعلی مهری
 قائم مقام مرکز تحقیقات

رونوشت:

- اعضاء معزّز فقهاء و حقوقدانان شورای محترم نگهبان، جهت استحضار
- جناب آقای دکتر کدخدایی، معاون محترم اجرایی و امور انتخابات، جهت استحضار
- جناب آقای توسلی‌زاده، مشاور محترم دبیر شورای نگهبان، جهت استحضار