

حضرت آیت ا... جنتی (دامت برکاته)

دبیر محترم شورای نگهبان

« با سلام »

بدینوسیله نتیجه بیست و ششمین جلسه مجمع مشورتی حقوقی شورای نگهبان در تاریخ

۱۳۸۰/۱۱/۱۵ را اعلام می دارد.

دستور اول :

طرح اصلاح ماده (۱۸۷) قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی ، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی

ایران اعاده شده از شورای نگهبان مطرح و نظرات اعضاء محترم مجمع بشرح زیر اعلام می گردد .

۱- در این مصوبه بررسی صلاحیت فارغ التحصیلان رشته حقوق قضائی و اعطائی مجوز تأسیس

مشاوره حقوقی به عهده کانون و کلاء گذاشته شده است که از وظایف کانون خارج می باشد . لذا

رسیدگی صلاحیت فارغ التحصیلان رشته حقوق بمنظور اعطای مجوز تأسیس مشاوره حقوقی از طرف

کانون و کلاء مغایر اصل ۱۵۶ قانون اساسی شناخته شد .

۲- اگر کانون و کلاء را خارج از قوه قضائیه بدانیم . در این مصوبه بخشی از اختیارات قوه قضائیه به

کانون واگذار شده است . که مغایر اصل ۱۵۶ قانون اساسی تشخیص داده شد .

۳- با توجه به اینکه تهیه و تنظیم آئین نامه در طرحها و لوایح قضائی بعهده رئیس قوه قضائیه می باشد .

از آنجائیکه تبصره (۲) مصوبه تهیه آئین نامه را به کانون و کلاء محول نموده است . بنابراین واگذاری

تنظیم آئین نامه به کانون و کلاء مغایر اصل ۱۵۸ قانون اساسی شناخته شد .

۴ - با توجه به اینکه در این مصوبه تصریح نشده است که آیا مؤسسات مشاوره حقوقی مجاز به فعالیت امر وکالت می باشند یا خیر . و چون این محدودیت باعث عدم فعالیت امر وکالت افراد واجد شرایط میگردد و این موضوع زمینه را برای اشتغال از بین می برد . بنابراین اشکال شورای نگهبان در این خصوص بقوت خود باقی است .

۵ - چون در این مصوبه مشخص نشده است که آیا مشاوران حقوقی می توانند وکالت بکنند یا خیر بنابراین ابهام دارد .

۶ - تبصره (۱) تعداد و چگونگی تعیین مشاوران حقوقی را به قانون وکالت ارجاع داده است که در این مصوبه مجوز وکالت برای مشاوران حقوقی در نظر گرفته نشده است بنابراین ابهام دارد .
دستور دوم :

طرح تشویق و حمایت سرمایه گذاری خارجی اعاده شده از شورای نگهبان مطرح شد که نظر مجمع بشرح ذیل اعلام می گردد .

۱ - در بند یک ایراد شورای نگهبان عبارت « اشخاص حقوقی » در خصوص « دولت » با توجه به اصلاحیه ماده (۴) رفع شده است . اما نسبت به شرکتهای و مؤسسات دولتی و بنگاههای ایراد کماکان بقوت خود باقی است . « با اکثریت آراء »

۲ - ایراد شورای نگهبان در بند « ۲ » با توجه به اصلاحیه ماده (۲) رفع نشد . « با اکثریت آراء »

۳ - با توجه به اصلاحیه بند « د » ماده (۲) چون تولید ناخالص ملی مشخص نمی باشد و ۲۵٪ تعیین شده در این بند معین نیست در چه بخش و رشته ای می باشد . بنابراین در بند « و » ماده (۱) ایراد شورای نگهبان بقوت خود باقی است . « با اکثریت آراء »

۴ - ایراد شورای نگهبان در بند « ۶ » با توجه به اصلاحیه بند « الف » ماده (۳) همچنین اشکال بند

« ۷ » شورا با توجه به قید ذیل بند « ب » ماده (۳) رفع شده است . « با اکثریت آراء »

۱۹۱۷
۸۳/۱۲/۱۹
هفتاد و دو
۲۰

- ۵- عبارت « شرکتهای دولتی » در بند « ۸ » ایراد شورای نگهبان رفع نشده است . « با اکثریت آراء »
- ۶- ایراد شورای نگهبان در بند « ۹ » رفع شده است . « با اکثریت آراء »
- ۷- ایراد شورای نگهبان در بند « ۱۰ » رفع نشده است . « با اکثریت آراء »
- ۸- اصلاحیه ماده (۴) رافع اشکال شورای نگهبان در بند « ۱۱ » نمی باشد بنابر این ایراد این بند بقوت خود باقی است .
- ۹- ایراد شورای نگهبان در بند « ۱۲ » با توجه به عدم تعیین سهم ۳۵٪ هر بخش در بند « د » ماده (۲) بقوت خود باقی است .

سرپرست معاونت اجرایی و انتخابات

سید محمد جهرمی

۸۰ / ۱۱ / ۷۴