



معاونت پژوهش‌های
کاربردی

سند

نظرات استدلالی

لایحه موافقتنامه بین دولت جمهوری اسلامی ایران و مجمع مجالس آسیایی در رابطه با حقوق، مزایا و مصونیت‌های دبیر خانه دائمی مجمع مجالس آسیایی

شماره مسلسل: ۴۰۳۲۰۶۶

تاریخ: ۱۴۰۳/۰۸/۲۱

باسمه تعالی

نظرات استدلالی شورای نگهبان

در خصوص مصوبات مجلس شورای اسلامی

لایحه موافقتنامه بین دولت جمهوری اسلامی
ایران و مجمع مجالس آسیایی در رابطه با
حقوق، مزایا و مصونیت‌های دبیرخانه دائمی
مجمع مجالس آسیایی

تاریخ تصویب: ۱۴۰۱/۵/۱۹

کد خزانه: ۴۰۳۲۰۶۶

۱۴۰۳/۰۸/۳۱

تاریخ نظر شورای نگهبان: ۱۴۰۱/۶/۱۲



پژوهشکده شورای نگهبان

درباره‌ی مصوبه

لایحه‌ی «موافقتنامه بین دولت جمهوری اسلامی ایران و مجمع مجالس آسیایی در رابطه با حقوق، مزایا و مصونیت‌های دبیرخانه دائمی مجمع مجالس آسیایی» بنا به پیشنهاد وزارت امور خارجه در تاریخ ۱۴۰۰/۶/۱۴ به تصویب هیئت وزیران رسید و جهت طی مراحل قانونی به مجلس شورای اسلامی ارسال شد.

این لایحه در تاریخ ۱۴۰۰/۶/۳۰ از سوی هیئت رئیسه مجلس شورای اسلامی اعلام وصول شد و جهت بررسی به کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی (به عنوان کمیسیون اصلی) ارجاع شد. کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی، پس از بحث و بررسی در تاریخ ۱۴۰۰/۱۰/۱۲ با اصلاحی در ماده واحده، آن را به تصویب رساند.

در نهایت این لایحه در تاریخ ۱۴۰۱/۵/۹ با اصلاحاتی به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید و طی نامه‌ی شماره ۶۶۴/۴۶۳۳۳ مورخ ۱۴۰۱/۵/۲۳ برای طی مراحل قانونی مقرر در اصل (۹۴) قانون اساسی به شورای نگهبان ارسال شد. شورای نگهبان با بررسی این مصوبه در جلسه‌ی مورخ ۱۴۰۱/۶/۹، برخی مواد آن را مغایر با موازین شرع و قانون اساسی تشخیص داد و نظر خود در این خصوص را طی نامه‌ی شماره ۱۰۲/۳۲۹۱۶ مورخ ۱۴۰۱/۶/۱۲ به مجلس شورای اسلامی اعلام کرد.

«نظرات استدلالی شورای نگهبان در خصوص لایحه موافقتنامه بین دولت جمهوری اسلامی ایران و مجمع مجالس آسیایی در رابطه با حقوق، مزایا و مصونیت‌های دبیرخانه دائمی مجمع مجالس آسیایی»

ماده واحده -

موافقتنامه بین دولت جمهوری اسلامی ایران و مجمع مجالس آسیایی در رابطه با حقوق، مزایا و مصونیت‌های دبیرخانه دائمی مجمع مجالس آسیایی، مشتمل بر یک مقدمه و چهارده ماده به شرح پیوست تصویب و اجازه مبادله اسناد آن داده می‌شود.

تبصره - ...

■ دیدگاه ابهام

مصوبه‌ی حاضر موافقتنامه بین دولت جمهوری اسلامی ایران و مجمع مجالس آسیایی در رابطه با حقوق، مزایا و مصونیت‌های دبیرخانه دائمی مجمع مجالس آسیایی است. هیچ‌یک از اسناد مربوط به تأسیس اصل این مجمع (اعم از منشور و آیین‌نامه داخلی) به مجلس شورای اسلامی ایران و به تبع آن به شورای نگهبان ارسال نشده است. همچنین مصوبه‌ای مبنی بر عضویت جمهوری اسلامی ایران در این مجمع تصویب و تأیید نشده است، بنابراین اصل عضویت جمهوری اسلامی ایران در این مجمع به دلیل فقدان مبنای قانونی واجد ابهام است. خصوصاً این که موافقتنامه‌ی حاضر در چند مورد از جمله در بند (۳-۳) ماده (۳) به منشور مجمع مجالس آسیایی^۱ ارجاع داده است.

■ دیدگاه عدم ابهام

از نظر ضوابط حقوق بین‌الملل این موضوع امکان‌پذیر است که کشوری به اصل یک

۱. ماده (۳) مصوبه‌ی حاضر: «ماده ۳- مقرر دبیرخانه دائمی

... ۱-۳

۳-۳ محل دبیرخانه صرفاً در راستای تحقق اهداف مندرج در منشور مجمع مورد استفاده قرار خواهد گرفت.

۳-۴ ...»

موافقتنامه یا سازمان بین‌المللی نپیوسته باشد، اما مقر سازمان مذکور در آن کشور قرار گیرد. به عنوان مثال، مقر سازمان ملل متحد ابتدا در شرایطی در کشور سوئیس بنا نهاده شد که این کشور عضو سازمان ملل متحد نبود.^۱ بر همین مبنا قانونی شدن این موافقتنامه که در رابطه با حقوق، مزایا و مصونیت‌های دبیرخانه دائمی مجمع مجالس آسیایی است، ملازمه‌ای با تصویب منشور این مجمع ندارد. همچنین قرار گرفتن مقر یک سازمان بین‌المللی برای ایران می‌تواند بدون منفعت نبوده و اعتبار جهانی به همراه داشته باشد. بنابراین تصویب این مصوبه، منافاتی با تصویب منشور مجمع مجالس آسیایی ندارد و فاقد ایراد یا ابهام است. اما با هدف تأکید و توجه دادن مجلس شورای اسلامی به موضوع عدم تصویب منشور این مجمع، در صدر نظر شورای نگهبان به این موضوع تصریح شود.

■ نظر شورای نگهبان

در صدر نظر شورای نگهبان آمده است: «مصوبه جلسه مورخ نهم مرداد ماه یک‌هزار و چهارصد و یک مجلس شورای اسلامی در جلسه ۱۴۰۱/۶/۹ شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که صرف نظر از موضوع تصویب منشور مجمع به شرح زیر اعلام نظر می‌گردد: ...»

مقدمه

دولت جمهوری اسلامی ایران و مجمع مجالس آسیایی:
طبق هنجارها و عرف شناخته‌شده بین‌المللی در خصوص رفتار، حقوق و مزایای دیپلماتیک از جمله در کنوانسیون ۱۹۴۶ (۱۳۲۵) مزایا و مصونیت‌های سازمان ملل متحد و کنوانسیون ۱۹۶۱ (۱۳۴۰) وین در ارتباط با روابط دیپلماتیک؛
با تصدیق ضرورت وجود رکن اداری مرکزی به منظور هماهنگی

۱. سوئیس در سال ۲۰۰۲ به عضویت سازمان ملل متحد درآمد است. در حالی که دفتر این سازمان از سال ۱۹۴۶ در شهر ژنو سوئیس قرار دارد.

مناسب ارکان مجمع مجالس آسیایی و اجرای مؤثر فعالیت‌های مجمع مجالس آسیایی؛

در اجرای ماده چهاردهم منشور مجمع مجالس آسیایی مورخ ۱۹ نوامبر ۲۰۰۷ میلادی (۲۸ آبان ۱۳۸۶) در خصوص دبیرخانه دائمی؛
و با احترام به استقلال، تمامیت ارضی، قوانین و مقررات داخلی و همچنین اصل عدم مداخله در امور داخلی کشور میزبان؛
به شرح زیر موافقت نمودند:

■ دیدگاه مغایرت

الف) در مقدمه و مواد متعدد موافقتنامه از واژه‌ی غیرفارسی «دیپلماتیک» استفاده شده است. استفاده از واژه‌ی مذکور مغایر اصل (۱۵) قانون اساسی است؛ چراکه طبق اصل (۱۵) قانون اساسی، زبان و خط رسمی کشور فارسی است و اسناد، مکاتبات و متون رسمی باید با این زبان و خط باشد.

ب) در مقدمه و مواد متعدد مصوبه از تاریخ‌های میلادی در خارج کمانک و تاریخ هجری شمسی در داخل کمانک استفاده شده است. این نحوه‌ی نگارش این برداشت را ایجاد می‌کند که تاریخی که به عنوان مبنا قرار گرفته، تاریخ میلادی است. براساس اصل (۱۷) قانون اساسی، صرفاً تاریخ هجری شمسی و هجری قمری معتبر هستند. بر همین مبنا درج تاریخ میلادی در مقدمه و مواد مصوبه به عنوان تاریخ اصلی، مغایر با اصل (۱۷) قانون اساسی است.

■ نظر شورای نگهبان

۱- استفاده از واژگان غیرفارسی «تلکس»، «فکس»، «دیپلماتیک»، «اینترنت» در موارد متعدد مصوبه، مغایر اصل (۱۵) قانون اساسی شناخته شد.

۲- در مقدمه و مواد متعدد مصوبه، درج تاریخ‌های اصلی به صورت میلادی، مغایر اصل (۱۷) قانون اساسی شناخته شد.

۳-۱- ...

۳-۲- جمهوری اسلامی ایران به عنوان دولت میزبان، محل اقامت مناسب با لوازم ضروری، محل برگزاری فرامیابی (کنفرانس)، تعداد کافی محل پارک خودرو و ارائه خدمات اولیه عمومی از جمله برق، آب، گاز، تهویه هوا، سیستم گرمایشی، تلفن، تلکس، دورنگار، اینترنت و تعمیر و نگهداری عمده موارد مذکور را فراهم خواهد نمود.

۳-۳- ...

۳-۶- محل دبیرخانه، اثاثیه و سایر دارایی‌های مجمع از جمله وسایل حمل و نقل در هر نقطه‌ای از جمهوری اسلامی ایران و در اختیار هر شخصی، از بازرسی، مصادره، ضبط، توقیف یا هر شکل دیگری از دخالت مصون خواهند بود.

▪ دیدگاه مغایرت

الف) در بند (۳-۲) ماده (۳) و مواد متعدد موافقتنامه از واژه‌های غیرفارسی «تلکس» و «اینترنت» استفاده شده است. استفاده از واژه‌های غیرفارسی مذکور مغایر اصل (۱۵) قانون اساسی است.

ب) مطابق بند (۳-۶) این ماده، محل دبیرخانه، اثاثیه و سایر دارایی‌های مجمع از جمله وسایل حمل و نقل در هر نقطه‌ای از جمهوری اسلامی ایران و در اختیار هر شخصی، از بازرسی، مصادره، ضبط، توقیف یا هر شکل دیگر، از دخالت مصون است. حال آنکه در برخی موارد ممکن است مصالح کشور یا مسائل امنیتی، قضایی و ... ایجاب کند که محل دبیرخانه و سایر دارایی‌های مجمع مورد بازرسی، مصادره، ضبط، توقیف و ... قرار گیرد. اطلاق این بند به نحوی است که در حالت‌های مذکور نیز اجازه‌ی دخالت به دستگاه‌های رسمی کشور را نمی‌دهد و از این جهت واجد ایراد شرعی است.

▪ دیدگاه عدم مغایرت

حکم مذکور در بند (۳-۶)، مغایرتی با موازین شرع ندارد؛ زیرا اولاً مصونیت ذکرشده در بند (۳-۶) این ماده، در رابطه با محل دبیرخانه، اثاثیه و سایر دارایی‌های مجمع مشابه مفاد کنوانسیون ۱۹۶۱ وین درباره‌ی روابط سیاسی است که ایران پیش از انقلاب و در قالب «قانون مربوط به قرارداد وین درباره‌ی روابط سیاسی» مصوب ۱۳۴۳/۷/۲۱ مجلس شورای ملی به آن

پیوسته است. ثانیاً در بند آخر مقدمه‌ی موافقتنامه‌ی حاضر، بر احترام به قوانین و مقررات داخلی کشور ایران تصریح شده است و بر همین مبنا مجمع مجالس آسیایی با احترام به قوانین و مقررات جمهوری اسلامی ایران رفتار خواهد کرد. ثالثاً در حقوق بین‌الملل، مصونیت دیپلمات‌ها و مراکز دیپلماتیک به صورت مطلق نیست و در برخی موارد، ارتکاب جرم و تخلف از این مصونیت مستثنا است. بنابراین حکم مذکور در بند (۳-۶)، موضوعی مسبوق به سابقه در نظام حقوقی کشور ما و فاقد ایراد است. به عنوان مؤید این استدلال‌ها، قابل ذکر است که شورای نگهبان نیز قبلاً ایرادی به مصونیت مقرر سازمان آکو در تهران وارد نکرده است.^۱

■ نظر شورای نگهبان

۱- استفاده از واژگان غیر فارسی «تلکس»، «فکس»، «دیپلماتیک»، «اینترنت» در موارد متعدد مصوبه، مغایر اصل ۱۵ قانون اساسی شناخته شد.

۳- اطلاق بند (۶) ماده (۳)، بندهای (۱) و (۲) ماده (۵)، جزء (الف) بند (۱۱-۱) و جزءهای (ث)، (ج) و (چ) بند (۱۱-۲)، جزءهای (الف) و (ب) بند (۱۱-۳) و بند (۱۱-۴) ماده (۱۱)، خلاف موازین شرع شناخته شد.

ماده ۵- مصونیت محل و بایگانی‌های دبیرخانه دائمی

۵-۱ محل دبیرخانه به‌گونه‌ای که در این موافقتنامه پیش‌بینی شده است

۱. ماده (۵) قانون موافقتنامه بین دولت جمهوری اسلامی ایران و سازمان همکاری اقتصادی (اکو) درباره حقوق، مزایا و مصونیت‌های دبیرخانه آکو مصوب ۱۳۷۶/۶/۱۹ مجلس شورای اسلامی: «ماده ۵- مصونیت ساختمان‌ها و آرشيوهای دبیرخانه

۱- ساختمان‌های دبیرخانه مصون از تعرض و تحت کنترل و مسئولیت دبیر کل به‌گونه‌ای که در این موافقتنامه پیش‌بینی گردیده، خواهد بود.

۲- آرشيوهای متعلق به دبیرخانه یا در اختیار آن مصون از تعرض خواهند بود.

۳- کارمندان و یا مسئولین دولت اعم از اداری، قضایی، نظامی یا انتظامی اجازه ورود به محدوده ساختمان‌های دبیرخانه به‌منظور انجام هرگونه وظیفه رسمی در آنجا را مگر با موافقت دبیر کل ندارند.

دارای مصونیت و تحت نظارت و اختیار دبیرکل خواهد بود.
۵-۲ بایگانی‌های متعلق به دبیرخانه یا نگهداری شده توسط آن از
مصونیت برخوردار خواهند بود.
۵-۳ ...

▪ دیدگاه مغایرت

بندهای (۱-۵) و (۲-۵) این ماده، برای محل دبیرخانه و بایگانی‌های دبیرخانه مصونیت قائل شده است. همان‌گونه که در ذیل ماده (۳) به تفصیل استدلال شد، مصونیت مذکور به صورت مطلق بوده و به دلیل شمول آن نسبت به موضوعات مربوط به مصالح کشور، مسائل امنیتی، قضایی و ... واجد ایراد شرعی است.

▪ نظر شورای نگهبان

۳- اطلاق بند (۶) ماده (۳)، بندهای (۱) و (۲) ماده (۵)، جزء (الف) بند (۱۱-۱) و جزءهای (ث)، (ج) و (چ) بند (۱۱-۲)، جزءهای (الف) و (ب) بند (۱۱-۳) و بند (۱۱-۴) ماده (۱۱)، خلاف موازین شرع شناخته شد.

ماده ۷- ارتباطات

۱-۷ ...

۷-۴ دولت تا حد امکان، امکانات کافی را در اختیار دبیرخانه خواهد گذاشت تا از خدمات تلفن، اینترنت، تلفن فکس و تلکس در محل دبیرخانه استفاده نماید.

▪ دیدگاه مغایرت

در بند (۷-۴) ماده (۷) مصوبه از واژه‌های غیر فارسی «اینترنت»، «فکس» و «تلکس» استفاده شده است. استفاده از این واژه‌ها، مغایر اصل (۱۵) قانون اساسی است.

▪ نظر شورای نگهبان

۱- استفاده از واژگان غیر فارسی «تلکس»، «فکس»، «دیپلماتیک»، «اینترنت» در موارد

متعدد مصوبه، مغایر اصل (۱۵) قانون اساسی شناخته شد.

ماده ۱۱- مزایا و مصونیت‌های دبیرکل و کارمندان دبیرخانه دائمی
۱-۱۱ دبیرکل و کارمندان دبیرخانه در درون قلمرو جمهوری اسلامی
ایران و در رابطه با قلمروی مزبور از مزایا و مصونیت‌های زیر برخوردار
خواهند بود:

الف) مصونیت از رعایت تشریفات قانونی در ارتباط با افعال خود از
جمله سخنان گفته و نوشته شده در سمت رسمی و در انجام وظایف
خود؛
ب) ...

۲-۱۱ دبیرکل و کارمندان دبیرخانه هم‌تراز با اعضای نمایندگی‌های
دیپلماتیک، که تبعه کشور میزبان نیستند، در درون قلمرو جمهوری
اسلامی ایران و در رابطه با قلمروی مزبور از مزایا و مصونیت‌های زیر
برخوردار خواهند بود:
الف) ...

ث) مصونیت از بازداشت یا دستگیری شخصی؛
ج) مصونیت از بازرسی و توقیف بار و اثاثیه شخصی خود؛
چ) برخورداری از حق نگهداری اوراق بهادار خارجی و سایر اموال
منقول و غیرمنقول در جمهوری اسلامی ایران و هر جای دیگری و خارج
نمودن وجوه به هر نوع ارز خارجی بدون محدودیت یا ممنوعیت از
جمهوری اسلامی ایران، مادامی که در استخدام دبیرخانه در جمهوری
اسلامی ایران هستند و در زمان خاتمه مأموریت مشروط بر این که
مأموران یادشده بتوانند موارد مزبور را نشان دهند؛

ح) ...

۳-۱۱

الف) دبیرکل محق خواهد بود در رده دیپلماتیک مناسب قرار گیرد و
از مزایا و مصونیت‌های دیگر اعطاشده به رؤسای نمایندگی‌های دیپلماتیک

مندرج در بند (۲) این ماده بهره‌مند شود؛

ب) محل اقامت دبیرکل و کارمندان دبیرخانه از همان مصونیت و حفاظت اعطاشده به کارمندان دیپلماتیک در چهارچوب هنجارها و عرف شناخته‌شده بین‌المللی برخوردار خواهد بود.

۴-۱۱ دبیرکل و کارمندان دبیرخانه بدون خدشه به مزایا و مصونیت‌ها موظفند به قوانین مربوط کشور میزبان احترام بگذارند و در امور داخلی جمهوری اسلامی ایران دخالت نکنند.

۵-۱۱

الف) مزایا و مصونیت‌ها در جهت منافع دبیرخانه به کارشناسان و مقامات اعطا می‌گردد، نه در جهت منافع شخصی آنها. دبیرکل می‌تواند مصونیت هر کارشناس یا مقامی را در هر موردی که بر این نظر باشد که مصونیت مانع اجرای عدالت می‌شود و می‌تواند بدون خدشه به منافع دبیرخانه لغو شود، با تأیید دولت عضو متبوع مقام مزبور لغو کند. در مورد دبیرکل، مجمع عمومی حق لغو مصونیت را دارا خواهد بود.

ب) ...

پ) دبیرکل و کارمندان آن همواره با مقامات مربوط ایران به‌منظور تسهیل در اجرای صحیح عدالت و جلوگیری از هرگونه سوء استفاده از مزایا و مصونیت‌های اعطاشده به‌موجب این موافقتنامه همکاری خواهند نمود. چنانچه دولت تشخیص دهد که فردی از مزایا و مصونیت‌های اعطاشده به وی به‌موجب این موافقتنامه سوء استفاده نموده است، دبیرکل با تصمیم دولت از فرد مربوط درخواست ترک قلمرو کشور میزبان را خواهد نمود.

۶-۱۱ ...

■ دیدگاه مغایرت

در ماده (۱۱) مزایا و مصونیت‌های مختلفی برای دبیرکل و کارمندان دبیرخانه مجمع مجالس آسیایی پیش‌بینی شده است که در موارد مختلفی به دلیل مطلق بودن این مصونیت‌ها واجد ایراد است؛ توضیح اینکه به‌موجب جزء (الف) بند (۱-۱۱) دبیرکل و کارمندان در ارتباط با افعال خود

در سمت رسمی و در انجام وظایف خود از «رعایت تشریفات قانونی» مصونیت دارند. مستثنی شدن افراد مذکور از تمامی تشریفات قانونی به صورت مطلق، شامل موارد خاصی که خلاف شرع، مصالح و امنیت کشور است نیز می‌شود و از این جهت واجد ایراد شرعی است. در جزءهای (ث) و (ج) بند (۱۱-۲) دبیرکل و کارمندان دبیرخانه از بازداشت، دستگیری، بازرسی و توقیف بار و اثاثیه شخصی، به صورت مطلق استثنا شده‌اند. اطلاق این مصونیت نسبت به حالتی که دبیرکل یا کارمندان دبیرخانه مرتکب جرایم امنیتی یا خلاف شرع شده باشند، واجد ایراد شرعی است. جزء (چ) بند (۱۱-۲) نیز به دلیل برخورداری مطلق و بدون محدودیت دبیرکل و کارمندان دبیرخانه از حق نگهداری ارز، اموال منقول و غیرمنقول و مانند آن، به این دلیل که ممکن است موجب سوء استفاده و اختلال در نظام اقتصادی شود، خلاف موازین شرع است. به خصوص اینکه به «بدون محدودیت یا ممنوعیت» بودن حکم مذکور نیز تصریح شده است. اجزای (الف) و (ب) بند (۱۱-۳) نیز به صورت مطلق برخی مصونیت‌ها برای دبیرکل و کارمندان دبیرخانه مقرر کرده است و بر همین مبنا خلاف موازین شرع است. همچنین براساس بند (۱۱-۴) دبیرکل و کارمندان دبیرخانه بدون خدشه به مزایا و مصونیت‌ها موظف به احترام به قوانین کشور میزبان شده‌اند. با توجه به عبارت «بدون خدشه به مزایا و مصونیت‌ها»، دبیرکل و کارمندان مجمع در صورت ارتکاب هر عملی، مصونیت خود را کماکان حفظ می‌کنند و بنابراین اطلاق این بند نیز خلاف شرع است. قابل ذکر است که هرچند براساس بند (۱۱-۵) در صورتی که دبیرکل یا کارمندان از مصونیت اعطاشده در راستای منافع شخصی استفاده کنند، امکان لغو مصونیت آنان وجود دارد، اما کماکان امکان پیگیری تخلف و مجازات آنها در ایران وجود ندارد و صرفاً به موجب بند (پ) از قلمرو ایران اخراج می‌شوند. بنابراین حکم بند (۱۱-۵) نیز ایراد مغایرت برخی از احکام ماده (۱۱) با موازین شرع را رفع نمی‌کند.

■ نظر شورای نگهبان

۳- اطلاق بند (۶) ماده (۳)، بندهای (۱) و (۲) ماده (۵)، جزء (الف) بند (۱۱-۱) و جزءهای (ث)، (ج) و (چ) بند (۱۱-۲)، جزءهای (الف) و (ب) بند (۱۱-۳) و بند (۱۱-۴) ماده (۱۱)، خلاف موازین شرع شناخته شد.

ماده ۱۳- حل و فصل اختلافات

۱-۱۳ به موجب این ماده، موافقتنامه باید بدون خدشه به اختیارات و مسئولیت‌های دولت به موجب منشور مقرر کند مجمع، مقررات مناسبی را برای حل و فصل در موارد زیر پیش‌بینی کند: ...

■ دیدگاه مغایرت

براساس بند (۱-۱۳)، مجمع مجالس آسیایی می‌تواند اقدام به وضع مقرر کرده کند. اطلاق واگذار نمودن وضع مقررات مناسب برای حل و فصل اختلافات ذکر شده به مجمع، از جهت شمول نسبت به مواردی که مقررات پیش‌بینی شده خلاف شرع باشد، مغایر با موازین شرعی است.

■ دیدگاه عدم مغایرت

در صدر بند (۱-۱۳) بر این نکته تصریح شده که وضع مقررات توسط مجمع «بدون خدشه به اختیارات و مسئولیت‌های دولت» رخ دهد. همچنین در مقدمه‌ی مصوبه‌ی حاضر بر احترام به «قوانین و مقررات داخلی» تصریح شده است. بنابراین حکم مذکور، فاقد ایراد شرعی است. لازم به توضیح است که ایرادات شرعی وارده به مواد قبلی، به دلیل آنکه قیدی نداشتند و به عنوان حکم کلی و خاص تلقی می‌شد، از حاکمیت ذیل مقدمه خارج می‌شد و لذا ایراد خلاف شرع آن ثابت بود.

■ نظر شورای نگهبان

ماده (۱۳)، مغایر با موازین شرع و قانون اساسی شناخته نشد.

مقام معظم رهبری حضرت آیت الله خامنه‌ای مدظله‌العالی

«... شما استدلال دارید، اما این استدلال برای مجلس، گاهی معلوم نیست، گاهی برای مجمع تشخیص هم درست معلوم نیست، ... در حالی که خوب است در متن آن حکم اشاره‌ای به استدلال بشود و در یک محل جداگانه آن استدلال به تفصیل نوشته بشود.»

در دیدار با اعضای شورای نگهبان (۱۳۷۹/۴/۲۸)

تهران | خیابان شهید بهشتی
خیابان سرافراز | کوچه پنجم | پلاک ۱۱

www.ccri.ac.ir

کدپستی ۱۵۹۷۸۵۶۱۱۳
دبیرخانه ۰۲۱۸۸۵۳۳۴۲۲



پژوهشکده شورای نگهبان