

قانون الحاق یک تبصره به ماده الحاقی قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۹۷/۶/۱۳

درباره‌ی قانون

«طرح الحاق یک تبصره به ماده الحاقی قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۹۷/۶/۱۳» که ابتدا با عنوان «طرح اصلاح ماده الحاقی مصوب ۱۳۹۷/۶/۱۳ به قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریس و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۹۷/۶/۱۳» اعلام وصول شده بود، از سوی تعدادی از نمایندگان مجلس تهیه و برای طی تشریفات قانونی به مجلس شورای اسلامی تقدیم شده بود.

در نهایت مجلس شورای اسلامی این طرح یک فوریتی را در تاریخ ۱۳۹۹/۱۱/۱۲ با اصلاحاتی در عنوان و مفاد آن به تصویب رساند و طی نامه‌ی شماره ۶۹/۹۰۱۸۴ مورخ ۱۳۹۹/۱۱/۱۵ برای طی مراحل قانونی مقرر در اصل (۹۴) قانون اساسی به شورای نگهبان ارسال کرد.

شورای نگهبان با بررسی این مصوبه در جلسه‌ی مورخ ۱۳۹۹/۱۱/۲۹، مفاد آن را مغایر با موازین شرع و قانون اساسی تشخیص نداد و نظر خود در این خصوص را طی نامه‌ی شماره ۹۹/۱۰۲/۲۲۱۰۰ مورخ ۱۳۹۹/۱۲/۵ به مجلس شورای اسلامی اعلام کرد.

نظرات استدلالی شورای نگهبان در خصوص قانون الحاق یک تبصره به ماده الحاقی قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۹۷/۶/۱۳

ماده واحده-

یک تبصره به شرح زیر به بند (۲) ماده الحاقی قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۹۷/۶/۱۳ الحاق می‌شود:

تبصره- با توجه به شرایط خاص کرونایی در زمان مقرر شده جهت اخذ آزمون مربوطه در سال ۱۳۹۹، وزارت آموزش و پرورش مکلف است برای آن عده از آموزشیاران و آموزش‌دهندگان مستمر نهضت سوادآموزی و مدرسین طرح امین و معلمان قرآنی موضوع این بند، که در آزمون داخلی وزارت آموزش و پرورش شرکت نکرده‌اند و یا قبول نشده‌اند، صرفاً برای یک بار آزمون داخلی را تجدید نماید.

۱. ماده الحاقی قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش، مصوب ۱۳۹۷/۶/۱۳ مجلس شورای اسلامی: «ماده الحاقی- وزارت آموزش و پرورش مکلف است مشمولین قانون اصلاح تبصره (۱۰) ماده (۱۷) قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۹۵/۶/۳ را با رعایت موارد ذیل استخدام کند:

۱- کلیه نیروهای حق التدریس و پیش‌دبستانی مشمول قانون مورد اشاره (شامل معلم، مربی پرورشی، تربیت بدنی، مشاور، مربی بهداشت و امور اداری)، با توجه به رشته و دوره تحصیلی، جنسیت و سنوات خدمت و ظرفیت استخدام اعلامی توسط سازمان اداری و استخدامی کشور و براساس نیاز استان‌ها باید یک دوره آموزشی را در دانشگاه فرهنگیان طی کنند تا پس از شرکت در آزمون پایان دوره و اخذ نمره قبولی (از سال دوم تا پایان برنامه پنج‌ساله ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی) استخدام شوند.

۲- آموزشیاران و آموزش‌دهندگان مستمر (دو نفر و بالاتر) که در قبل از سال ۱۳۹۲ با نهضت سوادآموزی همکاری داشته‌اند (مشمولین قانون اصلاحی ۱۳۹۵/۶/۳) پس از شرکت و قبولی در آزمون داخلی که توسط وزارت آموزش و پرورش برگزار می‌شود با توجه به نیاز آموزش و پرورش، رشته تحصیلی، جنسیت و سنوات خدمت و ظرفیت استخدام اعلامی توسط سازمان اداری و استخدامی کشور باید حداقل دوره یک‌ساله آموزشی را در دانشگاه فرهنگیان طی کنند و پس از قبولی در آزمون پایان دوره تا پایان برنامه ششم توسعه استخدام شوند.

۳- نحوه آموزش در دانشگاه فرهنگیان و پذیرش براساس آیین‌نامه اجرایی که حداکثر ظرف مدت سه ماه از تاریخ لازم‌الاجراء شدن این قانون توسط وزارت آموزش و پرورش و سازمان اداری و استخدامی کشور با نظارت دو نفر از اعضای کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری مجلس شورای اسلامی تهیه می‌شود و به تصویب هیئت وزیران می‌رسد، تعیین می‌شود.

۴- اجرای حکم این قانون منوط به پیش‌بینی منابع مالی لازم در قوانین بودجه سنواتی است.»

دیدگاه مغایرت

الف) مطابق اصل (۶۰) قانون اساسی، اعمال قوه مجریه در حقوق اساسی جمهوری اسلامی ایران از طریق رئیس جمهور و وزرا صورت می‌گیرد. حال آنکه حکم مجلس شورای اسلامی در مصوبه‌ی حاضر مبنی بر تکلیف وزارت آموزش و پرورش به برگزاری مجدد یک آزمون استخدامی داخلی، یک تصمیم دارای ماهیت اجرایی است. بنابراین ماده واحده حاضر از این حیث که متضمن دخالت مجلس در امور اجرایی است، مغایر با اصل (۶۰) قانون اساسی محسوب است. به عنوان مؤید استدلال فوق می‌توان به رویه‌ی شورای نگهبان در بررسی ماده واحده طرح بازگشت ساعت کار بانک‌ها به وضع سابق^۱ اشاره کرد که این شورا تعیین ساعات کاری بانک‌ها از سوی مجلس را واجد ماهیت اجرایی دانست.^۲ البته اینکه گفته شود مجلس به موجب اصل (۷۱) قانون اساسی صلاحیت قانون‌گذاری در عموم مسائل کشور را داراست و این مصوبه نیز در راستای همین اختیار است، استدلال تمامی نیست؛ زیرا مطابق اصل مذکور، این صلاحیت مجلس مقید به «حدود مقرر در قانون اساسی» است و یکی از این حدود عدم دخالت مجلس در امور اجرایی است که در اصل (۶۰) قانون اساسی در اختیار قوه‌ی مجریه است.

ب) قانون‌گذار در این مصوبه، وزارت آموزش و پرورش را ملزم به برگزاری مجدد آزمون استخدامی کرده است. این در حالی است که این نحوه‌ی مداخله‌ی مجلس شورای اسلامی در امور جزئی و اجرایی کشور علاوه بر مغایرت با اصل (۶۰) قانون اساسی، با نظام اداری صحیح که در بند (۱۰) اصل (۳) قانون اساسی بر آن تاکید شده است نیز مغایر خواهد بود؛ چرا که اقتضای نظام اداری صحیح در هر کشوری آن است که قوه‌ی مقننه در امور کلان کشور به ضابطه‌گذاری و تقنین بپردازد و امور با ماهیت اجرایی و جزئی را به قوه‌ی مجریه واگذار کند. بنابراین حکم مصوبه‌ی پیش‌رو از حیث مغایرت با نظام اداری صحیح،

۱. ماده واحده طرح بازگشت ساعت کار بانک‌ها به وضع سابق مصوب ۱۳۸۵/۱۰/۶: «ماده واحده- از تاریخ تصویب این قانون ساعت کار بانک‌ها در سراسر کشور به وضعیت منتهی به شهریورماه سال ۱۳۸۵ اصلاح و اقدام می‌شود.»

۲. نامه‌ی شماره ۸۵/۳۰/۱۸۸۰۸ مورخ ۱۳۸۵/۱۰/۷ شورای نگهبان: «نظر به اینکه تعیین اینگونه موارد از امور اجرایی است و با توجه به اصل (۵۷) قانون اساسی که مبین استقلال قوا است، مغایر این اصل و در این خصوص نیز مغایر اصل (۶۰) قانون اساسی تشخیص داده شد.»

در تعارض با بند (۱۰) اصل (۳) قانون اساسی است.

ج) مجلس شورای اسلامی در این مصوبه مقرر داشته است که وزارت آموزش و پرورش مجدداً آزمون استخدامی برگزار کند و متعاقب برگزاری آزمون، افراد برگزیده را به استخدام وزارتخانه درآورد. حال آنکه مطابق اصل (۷۵) قانون اساسی، طرح‌های قانونی نباید بار مالی جبران نشده بر دولت تحمیل کند و از طرفی، روشن است عمل به دو تکلیف برگزاری آزمون و استخدام افراد منتخب، مستلزم تحمیل بار مالی جبران نشده بر دولت است. بنابراین حکم مصوبه‌ی مورد بحث از این حیث که از طریق برگزاری آزمون و استخدام افراد متضمن تحمیل بار مالی بر دولت است، مغایر با اصل (۷۵) قانون اساسی است. البته اینکه گفته شود این مصوبه در مقام الحاق یک تبصره به بند (۲) ماده الحاقی قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق‌التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۹۷/۶/۱۳ است و در بند (۴) همان قانون، اجرای آن منوط به پیش‌بینی منابع مالی لازم شده است، استدلال قابل‌پذیرشی نیست؛ زیرا دولت پیشتر در عمل به حکم قانون مذکور به برگزاری آزمون استخدامی و استخدام افراد منتخب در آزمون، مطابق با بار مالی پیش‌بینی شده و ظرفیت استخدامی مشخص مبادرت کرده است و تکلیف جدید مجلس شورای اسلامی در این مصوبه مبنی بر برگزاری مجدد آزمون و افزودن ظرفیت استخدامی جدید، نمی‌تواند با بار مالی پیش‌بینی شده در چارچوب بند (۴) قانون مذکور جبران شود.

د) به موجب این مصوبه، وزارت آموزش و پرورش مکلف شده است که به سبب شرایط کرونایی، آزمون استخدامی آموزشیاران و آموزش‌دهندگان نهضت سوادآموزی را برای داوطلبانی که در آزمون استخدامی قبلی شرکت کرده‌اند ولی پذیرفته نشده‌اند، مجدداً برگزار نماید. این در حالی است که چنین شرایطی برای داوطلبان مردود شده در آزمون‌های استخدامی دیگر وجود نداشته است و اینکه مجلس شورای اسلامی صرفاً برای آموزشیاران و آموزش‌دهندگان نهضت سوادآموزی چنین امتیازی را قائل شود، مصداق تبعیض ناروا و مغایر با بند (۹) اصل (۳) قانون اساسی است؛ چرا که وفق اصل مزبور، رفع تبعیضات ناروا از وظایف جمهوری اسلامی ایران شمرده شده است.

۵) پیرو فرمایشات مورخ ۱۳۹۹/۶/۱۱ مقام معظم رهبری (حفظه‌الله) مبنی بر لزوم جذب معلمان از طریق دانشگاه‌های فرهنگیان و تربیت دبیر شهید رجایی (ره)^۱، شورای عالی انقلاب فرهنگی در تاریخ ۱۳۹۹/۸/۲۷ ماده واحده‌ی نحوه‌ی جذب منابع انسانی در مشاغل آموزشی و تربیتی وزارت آموزش و پرورش^۲ را به تصویب می‌رساند که مطابق تبصره (۲) آن، افرادی که سابقه‌ی همکاری با واحدهای دولتی آموزشی و تربیتی آموزش و پرورش را داشته‌اند، صرفاً پس از گذراندن دوره مهارت‌آموزی یک‌ساله در دانشگاه فرهنگیان یا دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی به‌کارگیری خواهند شد. این در حالی است که بند (۲) ماده الحاقی قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۹۷/۶/۱۳ که مصوبه‌ی حاضر در صدد الحاق یک

۱. «مسئله‌ی دوم، مسئله‌ی جذب معلم است؛ از کجا معلم پیدا کنیم؟ چه جوری معلم تربیت کنیم؟ به نظر من این دو دانشگاهی که شما دارید، بسیار چیزهای خوبی است. من سال ۹۷ در دانشگاه فرهنگیان همین‌ها را گفتم. دانشگاه فرهنگیان و دانشگاه شهید رجایی یکی از آن بهترین مراکزی است که در کشور برای مسائل فرهنگ و مانند اینها به وجود آمده. باید این جور باشد که حتی یک معلم از غیر این مسیر وارد آموزش پرورش نشود. ما دانشگاه فرهنگیان و دانشگاه شهید رجایی را جوری ظرفیت‌سازی کنیم و جوری سازماندهی کنیم که همه‌ی معلمان به قدر کفایت بیایند از اینجا عبور کنند و وارد آموزش و پرورش [بشوند]. حتی دوره‌های کوتاه‌مدتی که حالا برنامه‌ریزی شده و دوره‌هایی که وجود دارد، مثلاً یک‌ساله و مانند اینها هم در سایه و در ضمن و با مسئولیت این دانشگاه فرهنگیان و دانشگاه شهید رجایی باشد؛ این کار بسیار لازمی است. خب، پس یک نکته این شد که مسیر عبور معلم و ورودش به آموزش پرورش صرفاً از اینجا باشد. حالا من اینجا به عزیزان مجلس هم سفارش کنم این طور نباشد که یک جوری تصویب کنند که مثلاً یک جمعی، یک وقت بی‌حساب به شکل برف‌انباری، همین جوری وارد آموزش پرورش بشوند؛ این جوری مصلحت نیست. هر کاری انجام می‌گیرد، ورودی معلمان [باید] از طریق این دو دانشگاه باشد.»

۲. ماده واحده‌ی نحوه جذب منابع انسانی در مشاغل آموزشی و تربیتی وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۹۹/۸/۲۷ شورای عالی انقلاب فرهنگی؛ «ماده واحده- به منظور شناسایی، جذب و تأمین منابع انسانی در مشاغل آموزشی و تربیتی کارآمد، متعهد و متخلق، با استعداد و با انگیزه و برخوردار از صلاحیت‌های عمومی، تخصصی و حرفه‌ای؛ وزارت آموزش و پرورش مکلف است به استناد سیاست‌های کلی تحول در نظام آموزش و پرورش (ابلاغی مقام معظم رهبری) منابع انسانی مورد نیاز خود در مشاغل آموزشی و تربیتی را در چارچوب شایستگی‌های مندرج در سند تحول بنیادین آموزش و پرورش و بر اساس شرایط و ضوابط مصوب شورای عالی آموزش و پرورش، صرفاً از طریق دانشگاه فرهنگیان و دانشگاه تربیت دبیر فنی شهید رجایی تأمین نماید. هرگونه استخدام خارج از این طریق ممنوع است.

تبصره ۱- ...

تبصره ۲- افرادی که به استناد یکی از قوانین و مقررات موضوعه با واحدهای دولتی آموزشی و تربیتی آموزش و پرورش همکاری کرده‌اند در شرایط برابر با سایر داوطلبان و صرفاً پس از گذراندن دوره مهارت‌آموزی یک‌ساله در دانشگاه فرهنگیان یا دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی به‌کارگیری خواهند شد. مدت همکاری تمام‌وقت این افراد از حداکثر سن برای شرکت در آزمون‌های استخدامی وزارت آموزش و پرورش کسری می‌شود.

تبصره ۳- ...

تبصره به آن است، به لزوم گذراندن دوره حداقل یک‌ساله در دانشگاه فرهنگیان برای آموزش‌یاران و آموزش‌دهندگان تصریح کرده است. اما از آنجا که قانون‌گذار در مصوبه‌ی حاضر دامنه‌ی شمول داوطلبان آزمون استخدامی را گسترش داده است و «مدرسین طرح امین و معلمان قرآنی» را به نیز آن افزوده است و از طرفی، در خصوص مدرسان طرح امین و معلمان قرآنی به گذراندن دوره‌ی یک‌ساله در دانشگاه فرهنگیان تکلیف نکرده است، مصوبه‌ی حاضر مغایر با مصوبه مذکور شورای عالی انقلاب فرهنگی و در نتیجه مغایر اصل (۵۷) قانون اساسی است؛ زیرا نظر به اینکه رهبر کبیر انقلاب اسلامی (ره)^۱ و همچنین مقام معظم رهبری (حفظه‌الله)،^۲ مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی را لازم‌الاجرا شمرده‌اند، حکم مصوبه‌ی حاضر از این حیث که مغایر با مصوبه‌ی مذکور شورا است، مغایر با ولایت مطلقه‌ی فقیه مذکور در اصل (۵۷) قانون اساسی است.

«دیدگاه عدم مغایرت»

الف) حکم این مصوبه در خصوص الزام وزارت آموزش و پرورش به تجدید آزمون استخدامی از سوی مجلس شورای اسلامی مغایرتی با بند (۱۰) اصل (۳) یا اصل (۶۰) قانون اساسی ندارد؛ زیرا اولاً مطابق اصل (۷۱) قانون اساسی، مجلس حق تقنین در عموم مسائل کشور - خواه متعلق آن قانون‌گذاری عام باشد یا خاص - را دارد. بنابراین اینکه موضوع و متعلق حکم قانون‌گذار تنها شامل تعداد اندکی از افراد می‌شود، خللی به صلاحیت او در تقنین وارد نمی‌کند. کما اینکه برخی از قوانین مصوب مجلس همچون قانون فروش و تحویل نفت مجانی به دولت جمهوری سوریه مصوب ۱۳۶۴^۳/۵/۱۵ نیز تنها ناظر به

۱. به دنبال استفسار حضرت آیت الله خامنه‌ای (حفظه‌الله) رئیس‌جمهور وقت درباره اعتبار مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی، حضرت امام (ره) در تاریخ ۶/۱۲/۶۳ پاسخ فرمودند: «ضوابط و قواعدی را که شورای محترم عالی انقلاب فرهنگی وضع می‌نمایند باید ترتیب آثار داده شود.»

۲. مقام معظم رهبری (حفظه‌الله) در دیدار با رئیس و اعضای شورای عالی انقلاب فرهنگی در مورخه ۲۴/۹/۷۸ در باب اعتبار مصوبات این شورا: «همه نهادها باید به این مصوبات به دیده اعتبار بنگرند.»

۳. قانون فروش و تحویل نفت مجانی به دولت جمهوری سوریه مصوب ۱۳۶۴/۵/۱۵ مجلس شورای اسلامی: «ماده واحده- به وزارت نفت اجازه داده می‌شود از تاریخ تصویب این قانون به مدت یک‌سال: الف- مقدار یک میلیون تن نفت خام سبک ایران را به صورت مجانی در اختیار دولت سوریه قرار دهد.

ب- تا مقدار (۵) میلیون تن نفت خام سبک ایران را با تخفیف (۲/۵) دلار در هر بشکه طبق ضوابط وزارت نفت به دولت سوریه بفروشد.

یک موضوع خاص، جزئی و موقتی بوده است. ثانیاً با توجه به اینکه آزمون استخدامی برگزار شده از سوی وزارت آموزش و پرورش مستند به ماده الحاقی قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق‌التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۹۷/۶/۱۳ بوده است و در قانون مذکور برگزاری آزمون برای یک بار تجویز شده است، امکان برگزاری مجدد آزمون به سبب شرایط کرونایی کشور نیازمند ورود قانون‌گذار و تجویز برگزاری آزمون مجدد است. بنابراین حکم مصوبه‌ی پیش‌رو نه‌تنها مغایرتی با اصول (۳) و (۶۰) قانون اساسی ندارد؛ بلکه اعمال صلاحیت حاصل از اصل (۷۱) قانون اساسی از سوی مجلس شورای اسلامی است.

ب) حکم مقرره‌ی حاضر از حیث تجویز شرکت مجدد افراد مردود شده در آزمون استخدامی جدید وزارت آموزش و پرورش، مصداق تبعیض ناروا محسوب نمی‌شود و مغایرت آن با بند (۹) اصل (۳) قانون اساسی منتفی است؛ زیرا در ابتدای این مصوبه تصریح شده است که غرض از اعطای این امتیاز به افراد مردود شده، «شرایط خاص کرونایی» کشور در زمان برگزاری آزمون قبلی بوده است و در چنین شرایطی، چه بسا علت مردود شدن بسیاری از شرکت‌کنندگان، عدم امکان کسب آمادگی لازم برای شرکت در آزمون به سبب شرایط کرونایی کشور و حتی عدم امکان شرکت (حضور) در آزمون به خاطر شرایط کرونایی مانند ابتلای خود یا بستگان درجه‌ی یک بوده باشد. بنابراین امتیاز ذکر شده در این مصوبه در خصوص شرکت مجدد افراد مردود شده یا حاضر نشده در آزمون استخدامی جدید، مصداق تبعیض ناروا نیست و با توجه به شرایط کرونایی کشور مقرر شده است و از این حیث مغایرت این مصوبه با بند (۹) اصل (۳) قانون اساسی متصور نیست.

ج) تکالیف موضوع این مصوبه مبنی بر برگزاری آزمون استخدامی مجدد و استخدام افراد پذیرفته شده در آزمون، موجب تحمیل بار مالی بر دولت نمی‌شود؛ زیرا اولاً هزینه‌ی برگزاری آزمون از شرکت‌کنندگان اخذ خواهد شد و موجب تحمیل بار مالی بر دولت نمی‌شود. ثانیاً استخدام افراد برگزیده در آزمون در چارچوب بند (۴) ماده الحاقی قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق‌التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۹۷/۶/۱۳ مقرر شده است و مطابق این بند، اجرای احکام این

قانون موقوف بر پیش‌بینی منابع مالی لازم در قانون بودجه‌ی سالیانه شده است و در نتیجه الزام دولت به استخدام نیز مقید به تأمین منابع مالی شده است. بنابراین هر دو حکم مقرر شده در مانحن‌فیه مصداق تحمیل بار مالی پیش‌بینی نشده بر دولت محسوب نمی‌شود تا مغایرت آن با اصل (۷۵) قانون اساسی محتمل باشد.

د) حکم مصوبه‌ی مورد بررسی مبنی بر برگزاری آزمون استخدامی مجدد برای آموزشیاران، آموزش‌دهندگان نهضت سوادآموزی، مدرسان طرح امین و معلمان قرآنی، مغایرتی با حکم تبصره (۲) ماده واحده‌ی نحوه‌ی جذب منابع انسانی در مشاغل آموزشی و تربیتی وزارت آموزش و پرورش مبنی بر لزوم گذراندن دوره در دانشگاه فرهنگیان ندارد تا مغایرت آن با اصل (۵۷) قانون اساسی قابل بحث باشد؛ توضیح آنکه در بند (۲) قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق‌التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۹۷/۶/۱۳، به لزوم گذراندن دوره یک‌ساله از سوی آموزشیاران و آموزش‌دهندگان نهضت سوادآموزی در دانشگاه فرهنگیان برای استخدام در وزارت آموزش و پرورش تصریح شده است. اما گرچه قانون‌گذار در مصوبه‌ی حاضر در خصوص لزوم گذراندن دوره آموزشی در دانشگاه فرهنگیان از سوی «مدرسین طرح امین و معلمان قرآنی» تصریح نکرده است، اما از آنجا که مصوبه‌ی حاضر در مقام الحاق یک تبصره به بند (۲) قانون فوق‌الذکر است، می‌توان الزام به گذراندن دوره‌ی یک‌ساله‌ی ذکر شده در بند (۲) را به «مدرسین طرح امین و معلمان قرآنی» نیز تعمیم داد. بنابراین مصوبه‌ی حاضر استخدام افراد در وزارت آموزش و پرورش را متوقف بر گذراندن دوره‌ی آموزشی در دانشگاه فرهنگیان مقرر کرده است و مغایرتی با مصوبه‌ی مذکور شورای عالی انقلاب فرهنگی ندارد.

■ نظر شورای نگهبان

مصوبه مجلس در خصوص طرح الحاق یک تبصره به ماده الحاقی قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق‌التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی در وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۹۷/۶/۱۳، مغایر با موازین شرع و قانون اساسی شناخته نشد.