

شورای نگهبان
قائم مقام دبیر

(۱)
جمهوری اسلامی ایران
پستی

شماره: ۱۵۲/۱۵۳/۹۳۱
تاریخ: ۲۴/۰۴/۱۳۹۳
بیست و چهارمین
طبقه‌بندی:

معاون اول محترم رئیس جمهور

عطاف به نامه شماره ۵۰۳۹۳/۲۵۳۴۰ مورخ ۱۳۹۳/۰۴/۱۸:

أساسنامه شرکت تولید فیروزی برق رامین

مصطفوب جلسه مورخ بیست و هشتم اسفند ماه یکهزار و سیصد و نود و دو هیأت وزیران؛ در جلسه مورخ ۱۳۹۳/۰۴/۱۸ شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و نظر شورا به شرح ذیل اعلام می‌گردد:

۱_ در بند ۴ ماده ۲، اطلاق تعویز آخذ وام از جهت شمول نسبت به آخذ وام از منابع خارجی که مستلزم وام ربوی است، خلاف موازین شرع و احکام اولیه شناخته شد.

۲_ در تبصره ۲ ماده ۱۹، از آنچه که روشن نیست عبارت «بدون آخذ نظر وزیر» همه موارد مذکور در این تبصره را دربر می‌گیرد یا خیر، ابهام دارد. همچنین این تبصره از این جهت که مشخص نیست آیا موارد مذکور در آن نیاز به تصویب هیأت وزیران دارد یا خیر، واحد ابهام است. به علاوه در این تبصره، تغییر تابعیت شرکت و افزایش تعهدات صاحبان سهام که جزء موارد مربوط به اساسنامه می‌شود، روشن نیست که آیا باید به تصویب هیأت وزیران برسد یا خیر؟ که از این جهت هم ابهام دارد. مضارفاً بر این تبصره مذکور از این جهت که مشخص نیست آیا موارد مذکور مربوط به زمان دولتی بودن این شرکت است یا به بعد از واگذاری نیز سرایت می‌کند، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهامات مذکور، اظهارنظر خواهد شد.

۳_ بند ۱۱ ماده ۴۷، از این جهت که مشخص نیست عبارت «هرگونه حق کسب و پیشه و تجارت (سرقلی)»، آیا شامل مواردی می‌شود که مطابق قنوات مقام معظم رهبری «مدظله‌العالی» و وجهه شرعاً ندارد را نیز در بر می‌گیرد یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

۴_ از ذیل بند ۱۶ ماده ۴۷، نوعی تنافض و تهافت استفاده می‌شود زیرا استقرارض غیر از مشارکت است فلذاً عبارت استقرارض به وسیله انتشار اوراق مشارکت خالی از تهافت نیست و اگر به تأمین منابع مالی اصلاح گردد، مشکل رفع می‌شود.

محمد رضا علیزاده
قائم مقام دبیر شورای نگهبان

/فس