

شورای محترم عالی قضائی

عطف به نا مذکوره م/۱۲۱۴/۱ مورخ ۱۳۶۴/۱/۲۸ تا ۱۳۶۴/۱/۲۹ آن شورا،
 نکته معطوف میدارد که اصل ۱۲۹ قانون اساسی صراحت دارد که ملیح دهاره،
 اموال عمومی و دولتی در صورتیکه طرف دعوی خارجه باشد، این اقدامات از
 وزیران به تصویب مجلس نیز بررسد و هیچگونه استثنایی هم بپوش بپوشی.
 موردی برای تفسیر آن ندارد و اما برخلاف استنباط اعماقیان با ذهن ساده
 تعارض بین دو نظر شورای نگهبان که در تاریخ های ۱۳۶۲/۹/۶ و ۱۳۶۲/۸/۱۶
 با تفسیر اصل ۷۷ قانون اساسی و قراردادهای بین اسلامی ایران از شده و در
 درنظریه مورخ ۱۳۶۲/۹/۸ خلاصه نظر شورای نگهبان در رابطه با سوال ۱۷
 این بوده که پادداشت تفاهم اکرایجا دتعهدنها و قراردادهای جزو از
 از محدوده اصل قرارداد باشد در حکم قرارداد است و فواید، حاکم برقرارداد
 با پدر عایت شود، یعنی چنانچه قرارداد بین المللی محسوب نموده باشند طبق این
 به تصویب مجلس بررسد.

و نظریه مورخ ۱۳۶۳/۸/۱۶ نیز در مقام بیان مفاد قراردادهای این
 بوده و اظهار نظر شده که قراردادهای شیکه برای انجام بعاهده هم اشرک شده اند
 شخصیت حقوقی منعقد می شود بخود بخود مشمول اصل ۷۷ قانون اساسی شود،
 بین المللی محسوب نمی شود اتفاقاً نیاز به تصویب مجلس شورای اسلامی نداشته باشد
 و سیله قانون عادی معین می شود قابل انعقاد است بنابراین شمارضی هم در
 شورای نگهبان وجود ندارد و هیچیک از آنها نمیتوانند در مراجعت دعاوی دوا
 استناد قرارگیری دزیراً صلح دعوی ارتباطی با انعقادهای اراده دهنده دارند
 ابهام حکم آن تعیین شده است.

بجای است شورای عالی قضائی ارشاد دورا هنماشی، لازم را در این خصوص
 مربوط معمول فرمایند.

و بجز شورای نگهبان.

جنب مجلس شورای اسلامی - شورای نگهبان