

برسالی

رئیس محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

عطف به نامه شماره هـ/ع/۹۸۳/۸۷ مورخ ۱۳۸۸/۰۶/۱۷ و پیرو نامه شماره ۸۸/۳۰/۳۵۰۸۰ مورخ ۱۳۸۸/۰۵/۱۲؛
موضوع بخشنامه های شماره ۲۵۹۶/۲۸۹۷۴-۲۱۱ مورخ ۱۳۸۵/۷/۲۴ و شماره ۱۷۹۸۸ مورخ
۸۶/۷/۱۵ مدیرکل امور مالیاتی استان اصفهان و دادنامه شماره ۴۱۰ مورخ ۱۳۸۷/۶/۳، در
جلسه مورخ ۱۳۸۹/۰۱/۲۵ فقهای معظم شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که
نظر فقهای محترم بشرح زیر اعلام می گردد:

چون اخذ تضمین در مقابل پرداخت مالیات و جریمه دیرکرد آن است و هیچیک از این دو
دین نیست فلذا این تضمین مصداق الزام به پرداخت ربا نیست اما چون مفروض این است که قانونی
دال بر تعلق پرداخت مبلغ تضمین شده نداریم از این رو اخذ تضمین، الزام به پرداخت مبلغی زائد بر
حق متعلق سازمان امور مالیاتی است و از مصادیق اکل مال به باطل و خلاف موازین شرع است. و
برگرداندن چکهای تضمینی بشرط پرداخت چکهای اصلی حل مشکل نمی کند، زیرا اگر در وقت خود
این چکها پرداخت نشد گرفتن تضمین اقتضای گرفتن وجه چکهای تضمینی را می کند و خلاف
موازین شرع و حرام است.

محمد رضا علیزاده
قائم مقام دبیر شورای نگهبان