

رئیس محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

با سلام و تبرکت

عطاف به نامه شماره ۱۰۷۲۴۰ مورخ ۱۴۰۲/۱۰/۲۷

موضوع تبصره ۴۵ مصوبه شماره ۱۴/۶۰/۹۱ ش مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۲۲ شورای اسلامی شهر مشهد،
به شرح ذیل اعلام می‌گردد:

شکایت از مصوبه نخست قبلاً طی نامه شماره ۹۹۰۰۱۳۶ مورخ ۱۳۹۹/۶/۵ ریاست محترم دیوان
عدالت اداری نزد فقهای محترم شورای نگهبان مطرح شده و پاسخ نامه مذکور طی اظهار نظر شماره
۱۴۰۰/۶/۲۴ مبنی بر مغایرت شرعی این مصوبه داده شده است. متعاقب آن،
دیوان عدالت اداری نیز بر مبنای این اظهار نظر طی رأی شماره ۲۹۱۲ مورخ ۱۴۰۰/۱۱/۵ مصوبه
مذکور را از تاریخ تصویب ابطال کرده است. همچنین درخصوص مصوبه مورد شکایت دوم شایان
ذکر است این تبصره حاوی یک حکم کلی در خصوص محاسبه و دریافت عوارض و بهای خدمات
شهرداری مطابق دفترچه پیوست مربوطه بوده و فاقد حکم لازم الاجرا مستقلی در ارتباط با خواسته
شاكى می‌باشد. لذا، مبنی بر این توضیحات دیگر موجبی برای اظهارنظر نسبت به مصوبات فوق
وجود ندارد.


سیامک رهپیک

۱. «اطلاق مصوبات مورد شکایت از جهت چگونگی محاسبه عوارض ذیریط ظهور در اجحاف نسبت به مؤیدان دارد و از این جهت خلاف شرع شناخته شد.»
۲. «با توجه به اینکه قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه شماره ۱۴۰۰/۶/۲۴ - ۱۰۲/۲۷۵۷۵ در رابطه با جنبه شرعی مصوبات شماره ۱۳۹۸/۵ ش مورخ ۱۰/۲/۱۳۹۸ و شماره ۱۳۹۸/۹/۱۲ شورای اسلامی شهر مشهد اعلام کرده است که: «اطلاق مصوبات مورد شکایت از جهت چگونگی محاسبه عوارض ذیریط، ظهور در اجحاف نسبت به مؤیدان دارد و از این جهت خلاف شرع شناخته شد»، بنابراین در اجرای احکام مقرر در تبصره ۲ ماده ۸۴ و ماده ۸۷ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ مبنی بر لزوم تعیت هیأت عمومی دیوان عدالت اداری از نظریه فقهای شورای نگهبان درخصوص جنبه شرعی مقررات اجرایی، مصوبات شماره ۱۷۹۷/۵ ش مورخ ۱۳۹۸/۲/۱۰ و شماره ۱۷۹۶/۵ ش مورخ ۱۳۹۸/۹/۱۲ شورای اسلامی شهر مشهد خلاف شرع تشخیص داده شده و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شوند.»