



تاریخ: ۲۸ اکتوبر ۱۳۵۷

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شماره ۲۱۸۷

نوشت

حضرت آپہ ا... جنتی (دامت برکاتہ)

دیپر محترم شورای نگهبان

باسلام و تحيت به استحضار می رساند:

آقای بهمن زیرست به موجب دادخواستی اعلام کرده است که :

اطلاق صورت جلسه شماره ۱۳۹۸/۱۳/۱ مورخ ۱۴۰۱-۲ شورای عالی مالیاتی ابلاغی بخشندامه شماره ۱۸/۹۸/۳۵۰ مورخ ۱۴۰۱/۱۳/۱۳ معاون مالیاتهای مستقیم سازمان امور مالیاتی کشور (درخصوص نحوه اعمال معافیت موضوع تبصره ۱ ماده ۱۰ قانون مالیاتهای مستقیم در ارتباط با مشارکت مدنی برخی از صاحبان مشاغل که نیاز به تأیید صلاحیتهای تخصصی دارند) مبنی بر اینکه: "باتوجه به مقررات مواد ۵۷۱ لغایت ۶۰۶ قانون مدنی در باب مشارکت مدنی، از لحاظ مقررات تبصره یک ماده ۱۰ قانون مالیاتهای مستقیم، نظر مذکور در بند (۱) ابهام مطرح شده در انطباق با قانون می باشد."

۶

فتواهای مراجع تقلید از جمله پاسخ حضرت آیت الله العظمی نوری همدانی در فرض سئوال، با سلام و عرض احترام اگر شخصی که پزشک نیست با پزشکی که سرمایه کافی برای دایر کردن مطب ندارد، به این صورت شریک شوند که هریک نیمه از سرمایه لازم را برای دایر کردن مطب تأمین کنند، ولی تسهیم درآمد حاصل از مطب میان شرکاء به هیزان مساوی نباشد و سهم توافقی بیشتری، مثلاً دو سوم یا سه چهارم برای شریک پزشک بابت فعالیت پزشکی اش تعیین کنند، آیا چنین عقد شرکتی شرعاً جائز و مطابق شرایط عقد مشارکت مدنی هست یا خیر؟ و پاسخ ایشان در فرض سوال چنین است "سود و زیان به صورت مساوی بین شریکین تقسیم می شود مگر آنکه در ضمن عقد شرکت شرط شود که شخصی که عملی مثلاً طبابت انجام می دهد، سودش بیشتر باشد که در اینصورت مانعی ندارد."

مُغَايِرٌ أَسْتُ

۱- وفق ماده ۵۷۱ قانون مدنی مصوب ۱۳۰۷ (شرکت عبارت است از اجتماع حقوق مالکین متعدد در شی واحد به نحو اشاعه) با توجه به اینکه فعالیت هایی از قبیل دفاتر استاد رسمی، پژوهشگاه، نهادهای اداری و ... قائم به شخص بوده و پروانه و مجوز فعالیت این گونه مشاغل از سوی مراجعه به نام مشخص صادر می گردد که دارای تخصص و گواهی مرتبط به آن فعالیت را داشته باشد و برای آن شریک در نظر گرفته نمی شود. لذا، از آنجائی که شی واحد در این قرارداد مصادقی نداشته و تحقق اجتماع حقوق مالکین به نحو اشاعه نیز محقق نشده است، لذا نه طبق موردن مذکور از مصاددقی مشارکت مدنی، موضع تبصره بادشده بوده و ضریف قراردادی فنطبق با ماده

دصرخانہ سوراہی مکہمان

۱۵/۴۴۲۴۹  
۱۸۳۰، ۲۳  
اکد پرونده.

ساخت ورد



## بسم الله تعالى

تاریخ: ۱۴

شماره:

پیوست:

۱۰ قانون مدنی می باشد. بنابراین تسری معافیت تبصره ماده ۱۰۱ اصلاحی قانون یادشده به قراردادهای مورد بحث فاقد محمل قانونی خواهد بود.

علیهذا در اجرای بند ۱ ماده ۸۷ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۴۰۲ سوابق مربوط به پیوست تقدیم می شود تا نظریه فقهای محترم شورای نگهبان را اخذ و جهت بهره برداری افلام فرمایید. بر ضمن شاکی اطلاق صور تجلیسه مورد شکایت را صرفاً از بعد شرعی درخواست کرده است.

با تشکر  
احمد رضا عابدی