



بسمه تعالیٰ

تاریخ: ۹۹۰۱۸۱۷ کم ۳۹۰

شماره: ۹۹۰۱۸۱۷

پیوست:

دیرخانه شورای نگهبان
شماره پیش: ۴۱۹۹۹
۱۵ / تاریخ پیش: ۷ هرمه ۱۴۰۲
ساعت ورود: ۱۴:۰۰

حضرت آیت الله جنتی (دامت برکاته)

دییر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

همانطور که استحضار دارید براساس بند ۲ ماده ۸۷ قانون دیوان عدالت اداری

(اصلاحی مصوب ۱۴۰۲/۲/۱۰) مقرر شده است که: «در صورتی که مصوبه‌ای به لحاظ مغایرت با موازین شرع و سایر جهات، برای رسیدگی مطرح باشد، ابتدا موضوع از لحاظ مغایرت مصوبه با جهاتی غیر از مغایرت با موازین شرع در دیوان مورد رسیدگی قرار می‌گیرد و دیوان نسبت به آن اتخاذ تصمیم می‌کند. در صورتی که دیوان، مصوبه و مفادی که مورد شکایت شرعی قرار گرفته است را به طور کلی ابطال کند و اثر آن را به زمان تصویب تسری دهد، موضوع پرونده بدون استعلام از شورای نگهبان مختومه می‌شود و در سایر موارد، بعد از اظهارنظر دیوان موضوع به همراه نظر دیوان و اسناد و مدارک پرونده با رعایت ترتیبات مذکور در بند (۱) این ماده و تبصره آن به شورای نگهبان ارسال می‌گردد و نظری که مطابق ترتیبات مقرر از سوی فقهای شورای نگهبان صادر می‌شود، ملاک عمل دیوان قرار می‌گیرد. در این موارد چنانچه مصوبه از سوی فقهای شورای نگهبان مغایر شرع اعلام شود، هیأت عمومی مطابق نظر فقهای شورای نگهبان بلافضله نسبت به اعلام بطلان مصوبه اقدام می‌کند.»

در جلسه مورخ ۱۴۰۳/۲/۴ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری پرونده کلاسه هت/۹۹۰۱۸۱۷ به خواسته ابطال تبصره ۲ قسمت توضیحات تعرفه شماره (۲۰-۲) سال ۱۳۹۹ از تعرفه عوارض و بهای خدمات محلی مصوب شورای اسلامی شهر ازنا

شورای نگهبان
اداره قوانین
شماره:



۱۴ تاریخ:

## بسم‌الله تعالیٰ

شماره:

پوست:

تحت عنوان عوارض ارزش افزوده ناشی از اجرای طرح‌های تعریض یا توسعه شهری مطرح شد و پس از بحث و بررسی، اکثریت اعضای هیأت عمومی برمبنای مفاد نظریه ذیل قائل به عدم قابلیت ابطال مقرره مذکور شدند:

«براساس بند ۱۶ ماده ۸۰ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب سال ۱۳۷۵ با اصلاحات بعدی، تصویب لوایح برقراری یا لغو عوارض شهر و همچنین تغییر نوع و میزان آن در نظر گرفتن سیاست عمومی دولت که از سوی وزارت کشور اعلام می‌شود از جمله وظایف و مسئولیتهای شوراهای اسلامی شهر محسوب است و برمبنای تبصره ۱ ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب سال ۱۳۸۷ وضع عوارض محلی جدید که تکلیف آنها در این قانون مشخص نشده باشد، با رعایت مقررات مربوطه تجویز شده است. بنا به مراتب فوق، تبصره ۲ قسمت توضیحات تعریفه شماره (۲-۲) از تعریفه عوارض محلی سال ۱۳۹۹ شهرداری ازنا که تحت عنوان عوارض ارزش افزوده ناشی از اجرای تعریض یا توسعه شهری به تصویب شورای اسلامی این شهر رسیده، خلاف قانون و خارج از حدود اختیار نیست و ابطال نشد.»

با توجه به مفاد نظریه فوق و با عنایت به اینکه شاکی ادعای مغایرت مقرره مورد شکایت را با موازین شرعی نیز مطرح کرده است، لذا نظریه اکثریت اعضای هیأت عمومی مبنی بر عدم قابلیت ابطال مقرره مورد اعتراض به همراه اسناد و مدارک پرونده در اجرای حکم مقرر در بند ۲ ماده ۸۷ قانون دیوان عدالت اداری (اصلاحی مصوب

۱۴

تاریخ:

شماره:

پوست:

بسمه تعالیٰ



رئیس

۱۴۰۲/۲/۱۰) خدمت حضر تعالیٰ ارسال می‌شود تا فقهای محترم شورای نگهبان در رابطه با جنبه شرعی شکایت مطروحه اظهارنظر فرموده و نظریه ایشان پس از صدور و ارسال به دیوان عدالت اداری، ملاک عمل قرار بگیرد.

حکم‌تملی مظفری  
رئیس دیوان عدالت اداری