



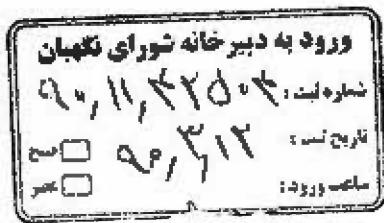
نارخ: ۱۳۹۰/۱۲/۱۱

مارد: ۴۷۸۳۶

پیوست: ۵۰

با سه تعالی

پیس



حضرت آیت‌الله... مفتی (امت بلاد)

دبیر خرم شورای شهریار

با سلام و تحييت:

بازگشت به نامه شماره ۴۱۷۱۲/۰۹/۳۰ مورخ ۸۹/۱۲/۱۱ در خصوص قابلیت اظهار نظر

نسبت به بند ۴ مخصوصه شماره ۶۲۱ مورخ ۸۸/۱۱/۱۱ شورای اسلامی شهرستان طرقه پس از

رفع ابهام از بند مذکور به پیوست تصویر لایحه جوابیه شماره ۳۶۳ مورخ ۱۳۹۰/۱/۲۸

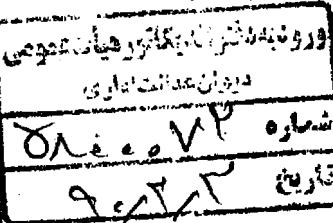
شورای اسلامی شهر طرقه جهت ملاحظه و اظهار نظر پیرامون بند ۴ مخصوصه مورد شکایت

تقدیم من شود. ام

شماره: ۳۴۵
تاریخ: ۹۸/۰۱/۲۸
پرسنل:

استان خراسان رضوی
شهرستان مشهد

دیوان عدالت اداری



بر تعالی

با اهداء سلام و تمیمات

احتراماً ، عطف به کلاسه پرونده ۸۹۰۴۹۷ که مطرح رسیدگی در آن هیئت محترم می باشد مطالبی را بشرح ذیل الذکر به استحضار رسانده بذل عنایت تحت تمناست.

۱- شاکی محترم در دادخواست تقدیمی به آن مرجع محترم خود را مالک پلاک ثبتی ۳۷ فرعی از ۱۰ اصلی بخش شش مشهد به موجب سند رسمی مالکیت معرفی کرده در حالیکه در ستون ضمائم و مستندات دادخواست تصویر سند مالکیت خود را ارایه نکرده و کمی سند مالکیت نیز جزء ضمایم دادخواست نیست . فلذا عملاً ادعای آقای علی محمد نصرت متکی به هیچ دلیل و بنیه ای نمی باشد ضمن اینکه در اوراق ضمیمه دادخواست نام آقای حسین نصرت آمده است نه علی محمد نصرت ، فلذا نامبرده درخصوص ملک مورد اشاره فاقد مالکیت بوده و بر این اساس ذینفع محسوب نمی شود .

۲- از جمله مستندات مورد اشاره شاکی محترم در دادخواست "فرم محاسبات و تسويه حساب شهرداری طرقبه" میباشد که این مدرک نیز ضمیمه دادخواست نگردیده چرا که اساساً فرم محاسبات و تسويه حساب شهرداری درخصوص نامبرده وجود خارجی ندارد و صادر نشده است نامبرده صرفاً به فرم محاسبات و تسويه حساب اشاره کرده بدون اینکه برای اثبات آن مستند و مدرک ارایه نموده باشند .

۳- برفرض که شاکی مالک پلاک ثبتی ۳۷ فرعی باشد و برفرض که نامبرده ذینفع محسوب شود خواسته مطرح شده از ناحیه شاکی محترم منجز و بدون ابهام نیست . زیرا شاکی محترم مشخص نکرده مبنای ابطال بندهای مصوبه شورای اسلامی شهر طرقبه مخالفت با شرع است یا قوانین ؟ شاکی در صفحه دوم دادخواست مدعی عدم رعایت تشریفات قانونی در

مل

w.torghabeh.ir
torghabeh@gmail.com

تلفن: ۰۵۱۲۴۲۲۵۸۸۹
نمبر: ۰۵۱۲۴۲۲۵۸۸۸

دیگر خانه :

ساختمان شهرداری
اسلامی شهر طرقبه

دستورالعمل شرکت پیشگیری از خلاف شرع

وضع مصوبه و خلاف شرع و قانون بودن مصوبه گردیده است به نظر می رسد چه مبنای ابطال مخالفت با شرع باشد یا قانون این امر مستلزم تقدیم دادخواست جداگانه باشد نه اینکه هر دو موضوع در یک دادخواست مطرح شود.

۴- شاکی محترم مدعی شده چون وصول و مطالبه هر نوع عوارض به استناد بند یک از ماده ۳۵ قانون تشکیلات، وظایف و ... مصوب آذر ماه ۱۳۶۱ منوط به پیشنهاد شورای شهر و تنفيذ ولی فقیه می باشد و هر نوع عوارض پس از پیشنهاد وزیر کشور و تنفيذ ولی فقیه قبل وصول برای شهرداری خواهد و چون مصوبه شورای اسلامی شهر طرق به بدون رعایت این تشریفات قانونی صادر شده پس برخلاف شرع و قانون بوده می باشد ابطال شود !! در پاسخ باید گفت اساساً در حال حاضر نیازی به رعایت چنین تشریفاتی نیست برعکس نظر شاکی محترم باید اظهار داشت که اگر در حال حاضر براساس تشریفات مورد نظر شاکی محترم شورای اسلامی شهر طرق به اقدام کند اقدامش برخلاف ضوابط محسوب می شود . زیرا در حال حاضر برابر ماده ۷۷ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات و آئین نامه اجرایی این قانون شورای اسلامی شهر طرق به اقدام به وضع مصوبه نموده و هیچ یک از مقامات ذیصلاح نامبرده در مقررات و ضوابط در ظرف مهلت قانونی اعتراض خود را اعلام نکرده اند و نهایتاً مصوبه پس از تائید استانداری به مرحله اجرا درآمده است . فلذاً ادعای عدم رعایت تشریفات قانونی در وضع مصوبه از ناحیه شاکی محترم کاملاً برخلاف واقع و فقد وجاهت می باشد.

۵- شاکی محترم درخواست ابطال بند ۴ مصوبه شماره ۸۸/۱۱/۶۲۱ شورای اسلامی شهر طرق به را نموده است. در این خصوص به عرض می رساند در بند ۴ مصوبه اخیر الذکر آمده " املاک داخل محدوده باکاربری باغات و ..." حال اگر به دیگر مستندات ارایه شده از ناحیه شاکی عطف توجه شود ملاحظه خواهد فرمود که اساساً کاربری ملک شاکی فضای سبز

دیپلم خانه:

مساختمان شهرداری
اصلامی شهر طرق به

تلفن: ۰۵۱۲۴۲۲۵۸۸۹
نمبر: ۰۵۱۲۴۲۲۵۸۸۸

.torghabeh.ir
torghabeh@gmail.com

شماره:
تاریخ:
پیوست:

امین‌الخواص‌از‌رضوی
کوی‌تلشید -

شورای شهر طرقه

می باشد و نه باغات فلذا ملک شاکی مشمول ضوابط مطرح شده در بند ۴ مصوبه شورای شهر طرقه نمی گردد تا بتواند تقاضای ابطال آن را نماید.

عشاکی محترم مصوبه شماره ۱۱-۶۲۱/۷/۸۹ شورای اسلامی شهر طرقه را درخواست نموده است. در بند ۱۲ مصوبه اخیرالذکر آمده "املاک واقع در حریم شهر" نکته بسیار هم اینکه بر فرض شاکی را مالک پلاک ثبتی ۳۷ فرعی بدانیم اساساً پلاک مورد نظر در محدوده شهر قرار دارد نه حریم که نقشه پیوست نیز مؤید ادعا می باشد فلذا املاک نامبرده به هیچ وجه مشمول بند ۱۲ مصوبه شورای اسلامی شهر نمی باشد به عبارت بهتر ادعای شاکی کاملاً منصرف از بند ۱۲ مصوبه این شورا می باشد.

در پایان با توجه به اینکه

اولاً: شاکی محترم مدرکی دال بر مالکیت بر پلاک ثبتی ۳۷ فرعی از ۱۰ اصلی ارایه نکرده پس نامبرده مالک محسوب نشده و در دعوى مطروحه ذینفع نمی باشد.

ثانیاً: با توجه به اینکه مدارک مربوط به فرم محاسبات و تسویه حساب شهرداری را شاکی محترم ضمیمه دادخواست خود نکرده و در واقع مدرکی دال بر ادعای خود ارائه نکرده و ادعای وی در این خصوص بلادلیل محسوب می شود زیرا همچنانکه به عرض رسید اساساً مدارک تقدیمی از ناحیه آقای علی محمد نصرت بنام شخص دیگری است و آن شخص نیز اقدام به اعتراض و شکایت نکرده است.

ثالثاً: بندهای مورد اعتراض شاکی در مصوبه شورای شهر اساساً مشمول ملک شاکی نمیباشد. علیهذا با عنایت به مطالب معنونه رد دعوى مطروحه بطرفيت اين شورا مورد استدعااست. ۱۳۱/.

علیرضا متفايان

رئيس شورای اسلامی شهر طرقه

w.torghabeh.ir

shabeh@gmail.com

تلفن: ۰۵۱۲۴۲۲۵۸۸۹

نمبر: ۰۵۱۲۴۲۲۵۸۸۸

دبيه خانه :

ساختمان شهرداری

اسلامی شهر طرقه

