



پیس

باسمه تعالی

تاریخ: ۱۳۹۹/۲/۱۹

شماره: ۲۵/۱۰۰/۱۷۶۹۶

ویراسته: اولاد

ورود به دبیرخانه شورای نگهبان	
شماره ثبت: ۹۰, ۱۱, ۴۲۵۰۴	
تاریخ ثبت: ۹۰, ۳, ۱۲	<input type="checkbox"/> صح
ساعت ورود: <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> صح

حضرت آیت الله العظمی...

دبیر محترم شورای نگهبان

با سلام و تحیت:

بازگشت به نامه شماره ۸۹/۳۰/۴۱۷۱۷ مورخ ۸۹/۱۲/۱۱ در خصوص قابلیت اظهار نظر نسبت به بند ۴ مصوبه شماره ۶۲۱ مورخ ۸۸/۱۱/۱۱ شورای اسلامی شهرستان طرقله پس از رفع ابهام از بند مذکور به پیوست تصویر لایحه جوابیه شماره ۳۶۳ مورخ ۱۳۹۰/۱/۲۸ شورای اسلامی شهر طرقله جهت ملاحظه و اظهار نظر پیرامون بند ۴ مصوبه مورد شکایت تقدیم می شود. اص

بش

 ۹۰/۲/۱۹

شماره: ۳۹۳

تاریخ: ۹/۲۸/۹۰

پوست:

استان خراسان رضوی
شهرستان مشهد

شهرستان خراسان رضوی

برسمای

وزارتخانه: شهرداری مشهد	شماره: ۷۲
دیوان عدالت اداری	تاریخ: ۹/۲۸/۹۰

ریاست محترم هیات عمومی دیوان عدالت اداری

با اهداء سلام و تمیيات

احتراماً ، عطف به کلاسه پرونده ۸۹۰۴۹۷ که مطرح رسیدگی در آن هیئت محترم می باشد مطالبی را بشرح ذیل الذکر به استحضار رسانده بذل عنایت تحت تمناست.

۱- شاکی محترم در دادخواست تقدیمی به آن مرجع محترم خود را مالک پلاک ثبتی ۳۷ فرعی از ۱۰ اصلی بخش شش مشهد به موجب سند رسمی مالکیت معرفی کرده در حالیکه در ستون ضمايم و مستندات دادخواست تصویر سند مالکیت خود را ارایه نکرده و کپی سند مالکیت نیز جزء ضمايم دادخواست نیست . فلذا عملاً ادعای آقای علی محمد نصرت متکی به هیچ دلیل و بنیه ای نمی باشد ضمن اینکه در اوراق ضمیمه دادخواست نام آقای حسین نصرت آمده است نه علی محمد نصرت ، فلذا نامبرده درخصوص ملک مورد اشاره فاقد مالکیت بوده و بر این اساس ذینفع محسوب نمی شود .

۲- از جمله مستندات مورد اشاره شاکی محترم در دادخواست "فرم محاسبات و تسویه حساب شهرداری طرهبه" میباشد که این مدرک نیز ضمیمه دادخواست نگردیده چرا که اساساً فرم محاسبات و تسویه حساب شهرداری درخصوص نامبرده وجود خارجی ندارد و صادر نشده است نامبرده صرفاً به فرم محاسبات و تسویه حساب اشاره کرده بدون اینکه برای اثبات آن مستند و مدرک ارایه نموده باشند .

۳- بر فرض که شاکی مالک پلاک ثبتی ۳۷ فرعی باشد و بر فرض که نامبرده ذینفع محسوب شود خواسته مطرح شده از ناحیه شاکی محترم منجز و بدون ابهام نیست . زیرا شاکی محترم مشخص نکرده مبنای ابطال بندهای مصوبه شورای اسلامی شهر طرهبه مخالفت با شرع است یا قوانین ؟ شاکی در صفحه دوم دادخواست مدعی عدم رعایت تشریفات قانونی در

دبیر خانه :

م

www.torghabeh.ir
torghabeh@gmail.com

تلفن: ۰۵۱۲۴۲۲۵۸۸۹
نمابر: ۰۵۱۲۴۲۲۵۸۸۸

ساختمان شهرداری
اسلامی شهر طرهبه

وضع مصوبه و خلاف شرع و قانون بودن مصوبه گردیده است به نظر می رسد چه مبنای ابطال مخالفت با شرع باشد یا قانون این امر مستلزم تقدیم دادخواست جداگانه باشد نه اینکه هر دو موضوع در یک دادخواست مطرح شود.

۴- شاکی محترم مدعی شده چون وصول و مطالبه هر نوع عوارض به استناد بند یک از ماده ۳۵ قانون تشکیلات، وظایف و ... مصوب آذر ماه ۱۳۶۱ منوط به پیشنهاد شورای شهر و تنفیذ ولی فقیه می باشد و هر نوع عوارض پس از پیشنهاد وزیر کشور و تنفیذ ولی فقیه قابل وصول برای شهرداری خواهد و چون مصوبه شورای اسلامی شهر طرجه بدون رعایت این تشریفات قانونی صادر شده پس برخلاف شرع و قانون بوده می بایست ابطال شود!! در پاسخ باید گفت اساساً در حال حاضر نیازی به رعایت چنین تشریفات نیست برعکس نظر شاکی محترم باید اظهار داشت که اگر در حال حاضر براساس تشریفات مورد نظر شاکی محترم شورای اسلامی شهر طرجه اقدام کند اقدامش برخلاف ضوابط محسوب می شود. زیرا در حال حاضر برابر ماده ۷۷ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات و آئین نامه اجرایی این قانون شورای اسلامی شهر طرجه اقدام به وضع مصوبه نموده و هیچ یک از مقامات ذیصلاح نامبرده در مقررات و ضوابط در ظرف مهلت قانونی اعتراض خود را اعلام نکرده اند و نهایتاً مصوبه پس از تأیید استانداری به مرحله اجرا درآمده است. فلذا ادعای عدم رعایت تشریفات قانونی در وضع مصوبه از ناحیه شاکی محترم کاملاً برخلاف واقع و فاقد وجهت می باشد.

۵- شاکی محترم درخواست ابطال بند ۴ مصوبه شماره ۶۲۱-۸۸/۱۱/۱۱ شورای اسلامی شهر طرجه را نموده است. در این خصوص به عرض می رساند در بند ۴ مصوبه اخیرالذکر آمده " املاک داخل محدوده با کاربری باغات و ... " حال اگر به دیگر مستندات ارایه شده از ناحیه شاکی عطف توجه شود ملاحظه خواهید فرمود که اساساً کاربری ملک شاکی فضای سبز

دبیر خانه:

ساختمان شهرداری
اسلامی شهر طرجه

torghabeh.ir
habeh@gmail.com

تلفن: ۰۵۱۲۴۲۲۵۸۸۹
نمابر: ۰۵۱۲۴۲۲۵۸۸۸

می باشد و نه باغات فلذا ملک شاکي مشمول ضوابط مطرح شده در بند ۴ مصوبه شورای شهر طرقبه نمی گردد تا بتواند تقاضای ابطال آن را نماید.

۶- شاکي محترم مصوبه شماره ۶۲۱-۸۹/۷/۱۱- شورای اسلامی شهر طرقبه را درخواست نموده است. در بند ۱۲ مصوبه اخیرالذکر آمده " املاک واقع در حریم شهر " نکته بسیار هم اینکه بر فرض شاکي را مالک پلاک ثبتی ۳۷ فرعی بدانیم اساساً پلاک مورد نظر در محدوده شهر قرار دارد نه حریم که نقشه پیوست نیز مؤید ادعا می باشد فلذا املاک نامبرده به هیچ وجه مشمول بند ۱۲ مصوبه شورای اسلامی شهر نمی باشد به عبارت بهتر ادعای شاکي کاملاً منصرف از بند ۱۲ مصوبه این شورا می باشد.

در پایان با توجه به اینکه

اولاً: شاکي محترم مدرکی دال بر مالکیت بر پلاک ثبتی ۳۷ فرعی از ۱۰ اصلی ارائه نکرده پس نامبرده مالک محسوب نشده و در دعوی مطروحه ذینفع نمی باشد.

ثانیاً: با توجه به اینکه مدارک مربوط به فرم محاسبات و تسویه حساب شهرداری را شاکي محترم ضمیمه دادخواست خود نکرده و در واقع مدرکی دال بر ادعای خود ارائه نکرده و ادعای وی در این خصوص بلا دلیل محسوب می شود زیرا همچنانکه به عرض رسید اساساً مدارک تقدیمی از ناحیه آقای علی محمد نصرت بنام شخص دیگری است و آن شخص نیز اقدام به اعتراض و شکایت نکرده است.

ثالثاً: بندهای مورد اعتراض شاکي در مصوبه شورای شهر اساساً مشمول ملک شاکي نمیباشد. علیهذا با عنایت به مطالب معنونه رد دعوی مطروحه بطرفیت این شورا مورد استدعاست. /۱۳۱۰

علیرضا معافیان

رئیس شورای اسلامی شهر طرقبه

www.torghabeh.ir
torghabeh@gmail.com

تلفن: ۰۵۱۲۴۲۲۵۸۸۹
نمابر: ۰۵۱۲۴۲۲۵۸۸۸

دفتر دبیر خانه:
ساختمان شهرداری
اسلامی شهر طرقبه

