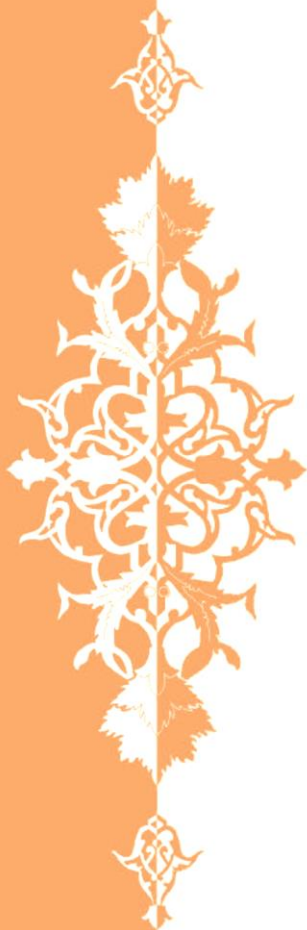




پژوهشکده شورای نگهبان



# گزارش کارشناسی

## پرونده‌های دیوان عدالت اداری

در خصوص:

تقاضای ابطال بند «۲» قسمت «۲» بند «ج» مصوبه  
اصلاحی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی  
در خصوص «دفترچه راهنمای ثبت نام آزمون  
استخدامی سال ۱۳۹۵ دانشگاه‌های علوم پزشکی  
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» راجع به  
اصلاح شرایط داوطلب بومی

کد گزارش: ۹۶۰۹۰۷۴

تاریخ انتشار: ۱۳۹۶/۰۹/۲۷

پژوهشکده شورای نگهبان

شناسنامه گزارش

# گزارش کارشناسی پرونده‌های دیوان عدالت اداری

موضوع:

تقاضای ابطال بند «۲» قسمت «۲» بند «ج» مصوبه  
اصلاحی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی  
در خصوص «دفترچه راهنمای ثبت نام آزمون  
استخدامی سال ۱۳۹۵ دانشگاه‌های علوم پزشکی  
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» راجع به  
اصلاح شرایط داوطلب بومی

تهیه و تنظیم:

محمدهادی زرافشان

نظارت:

سید مجتبی حسینی‌پور

پژوهشکده شورای نگهبان

شماره گزارش: ۹۶۰۹۰۷۴

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۶/۰۹/۲۷

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## گزارش کارشناسی پرونده‌های استعلامی دیوان عدالت اداری

(تعیین «محل» به‌عنوان معیار تعریف داوطلب بومی علاوه بر «شهرستان» و «استان» در آزمون استخدامی به‌موجب مصوبه وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی)

موضوع شکایت: تقاضای ابطال بند (۲) قسمت (۲) بند «ج» مصوبه اصلاحی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص «دفترچه راهنمای ثبت‌نام آزمون استخدامی سال ۱۳۹۵ دانشگاه‌های علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» راجع به اصلاح شرایط داوطلب بومی

شاکا: پیمان محمدی

طرف شکایت: وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور

جهت مغایرت شرعی: آیه ۹ سوره «حجرات» و احادیث پیامبر اکرم صلی‌الله‌علیه‌وآله

شماره و تاریخ نامه دیوان: ۹۰۰۰/۲۸۵/۱۴۵۷۶۸/۲۰۰ - ۱۳۹۶/۸/۱۷

### مقدمه

در این پرونده، شاکا از مصوبه وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص اصلاح تعریف شرایط داوطلب بومی در آزمون استخدامی سال ۱۳۹۵ دانشگاه‌های علوم پزشکی، از جهت مغایرت با آیه شریفه ۹ سوره مبارکه «حجرات» و احادیث پیامبر اکرم (ص) شکایت کرده و ابطال مصوبه مذکور را از هیئت عمومی دیوان عدالت اداری تقاضا نموده است. در این گزارش، استنادات و استدلال‌ات دو طرف و مصوبه موضوع شکایت از نظر حقوقی بررسی خواهد شد.

## شرح و بررسی

### الف) استدلالات شاکی

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به موجب مصوبه موضوع شکایت که در واقع، اصلاح قسمت‌هایی از «دفترچه راهنمای ثبت نام آزمون استخدامی سال ۱۳۹۵ دانشگاه‌های علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» است، تعریف «داوطلب بومی» را که در شرایط برابر از اولویت استخدامی برخوردار است، اصلاح کرده و «بومی محل مورد تقاضا» را نیز به «بومی شهرستان» و «بومی استان» افزوده و نسبت به آن دو، اولویت داده<sup>۱</sup> و حال آنکه در دفترچه اولیه این آزمون استخدامی، چنین امری وجود نداشته است.<sup>۲</sup> شاکی که از داوطلبان این آزمون بوده است، مدعی است با وجود کسب حد نصاب نمره لازم در آزمون و احراز رتبه اول در شهرستان سندج برای رشته شغلی مسئول خدمات مالی (انبارداری) ستاد دانشگاه علوم پزشکی کردستان،<sup>۳</sup> به دلیل این اصلاحیه، از استخدام محروم شده است و دانشگاه علوم پزشکی کردستان از ادامه مراحل پذیرش وی امتناع می‌کند و حال آنکه

---

۱. «شرایط بومی بودن: افرادی که حداقل دارای یکی از ویژگی‌های پانزده‌گانه ذیل باشند، حسب مورد داوطلب بومی محل مورد تقاضا، بومی استان یا شهرستان تلقی می‌گردند:

یک- محل تولد داوطلب یا همسر وی با محل مورد تقاضا برای استخدام یکی باشد.

دو- شهرستان محل تولد داوطلب یا همسر وی با شهرستان محل مورد تقاضا برای استخدام یکی باشد.

سه- یا استان محل تولد داوطلب یا همسر وی با استان محل مورد تقاضا برای استخدام یکی باشد.

چهار- ...»

۲. «شرایط بومی بودن: افرادی که حداقل دارای یکی از ویژگی‌های ده‌گانه زیر باشند، حسب مورد داوطلب بومی استان یا شهرستان تلقی می‌گردند:

یک- شهرستان محل تولد داوطلب یا همسر وی با شهرستان محل مورد تقاضا برای استخدام یکی باشد.

دو- یا استان محل تولد داوطلب یا همسر وی با استان محل مورد تقاضا برای استخدام یکی باشد.

سه- ...»

۳. از صحت و سقم این ادعای شاکی، اطلاعی در دست نیست که البته این امر، تأثیری هم در این پرونده ندارد.

به‌طور کلی وضع این مصوبه، خارج از صلاحیت وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی بوده و همچنین موجب ایجاد تبعیض بین داوطلبان شهری و روستایی و تضییع حقوق روستایی‌ها شده است استنادات قانونی و شرعی شاکی بدین شرح است:

### استنادات قانونی:

۱. مغایرت با بندهای «۶» و «۹» اصل ۳ و اصول ۴، ۱۹، ۲۰ و ۲۸ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران.<sup>۱</sup> توضیح آنکه مصوبه موضوع شکایت با مبنا قراردادن «محل» جهت تعیین «داوطلب بومی» و اولویت‌دادن به آن نسبت به «شهرستان» و «استان»، موجب ایجاد تبعیض بین داوطلبان شهری و روستایی و تضییع حقوق روستایی‌ها شده است؛ چراکه دانشگاه علوم پزشکی یا بیمارستان همواره در شهر ساخته و تأسیس می‌شود، نه در روستا و بنابراین داوطلبان

---

۱. اصل ۳: «دولت جمهوری اسلامی ایران موظف است برای نیل به اهداف مذکور در اصل دوم، همه امکانات خود را برای امور زیر به کار برد:

...

۶- محو هرگونه استبداد و خودکامگی و انحصارطلبی.

...

۹- رفع تبعیضات ناروا و ایجاد امکانات عادلانه برای همه، در تمام زمینه‌های مادی و معنوی.»

اصل ۴: «کلیه قوانین و مقررات مدنی، جزایی، مالی، اقتصادی، اداری، فرهنگی، نظامی، سیاسی و غیر این‌ها، باید براساس موازین اسلامی باشد. این اصل بر اطلاق یا عموم همه اصول قانون اساسی و قوانین و مقررات دیگر حاکم است و تشخیص این امر برعهده فقهای شورای نگهبان است.

اصل ۱۹: «مردم ایران از هر قوم و قبیله که باشند، از حقوق مساوی برخوردارند و رنگ، نژاد، زبان و مانند این‌ها، سبب امتیاز نخواهد بود.

اصل ۲۰: «همه افراد ملت، اعم از زن و مرد، یکسان در حمایت قانون قرار دارند و از همه حقوق انسانی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، با رعایت موازین اسلام برخوردارند.

اصل ۲۸: «هرکس حق دارد شغلی را که بدان مایل است و مخالف اسلام و مصالح عمومی و حقوق دیگران نیست، برگزیند. دولت موظف است با رعایت نیاز جامعه به مشاغل گوناگون، برای همه افراد امکان اشتغال به کار و شرایط مساوی را برای احراز مشاغل ایجاد نماید.»

روستایی هیچ‌گاه نمی‌تواند «بومی محل» شناخته شوند و همیشه داوطلبان شهری، بومی محل شناخته شده و در اولویت استخدام قرار می‌گیرند و داوطلبان روستایی عملاً از استخدام محروم می‌شوند.

۲. تعارض با مواد (۸)، (۲۰)، (۲۱) و (۷۷) «منشور حقوق شهروندی»<sup>۱</sup>

مصوب ۱۳۹۵/۹/۲۹ رئیس‌جمهور.

۳. مغایرت با حقوق استخدامی مذکور در مواد (۱۳) و (۱۴) «قانون استخدام

کشوری»<sup>۲</sup> مصوب ۱۳۴۵/۳/۳۱ با اصلاحات بعدی و مواد (۴۱) تا (۵۲) «قانون

---

۱. ماده ۸- اعمال هرگونه تبعیض ناروا، به‌ویژه در دسترسی شهروندان به خدمات عمومی نظیر خدمات بهداشتی و فرصت‌های شغلی و آموزشی، ممنوع است. دولت باید از هرگونه تصمیم و اقدام منجر به فاصله طبقاتی و تبعیض ناروا و محرومیت از حقوق شهروندی، خودداری کند.

ماده ۲۰- حق شهروندان است که امور اداری آن‌ها با رعایت قانون، بی‌طرفانه و به دور از هرگونه منفعت‌جویی یا غرض‌ورزی شخصی، رابطه خویشاوندی، گرایش‌های سیاسی و پیش‌داوری، در زمان معین و متناسب رسیدگی و انجام شود.

ماده ۲۱- حق شهروندان است که چنانچه تصمیمات نهادهای اداری و یا کارکنان را خلاف قوانین و مقررات بدانند، از طریق مراجعه به مراجع اداری و قضایی صالح، تقاضای احقاق حق کنند.

ماده ۷۷- حق شهروندان است که آزادانه و بدون تبعیض و با رعایت قانون، شغلی را که به آن تمایل دارند، انتخاب نمایند و به آن اشتغال داشته باشند. هیچ‌کس نمی‌تواند به دلایل قومیتی، مذهبی، جنسیتی و یا اختلاف‌نظر در گرایش‌های سیاسی و یا اجتماعی، این حق را از شهروندان سلب کند.

۲. با توجه به مواد (۴۲) و (۴۴) «قانون مدیریت خدمات کشوری»، مواد (۱۳) و (۱۴) «قانون استخدام کشوری» به شرح ذیل، منسوخ به نظر می‌رسد:

ماده ۱۳ (اصلاحی ۱۳۵۳/۱۲/۲۸)- استخدام اشخاص به خدمت رسمی دولت از طریق امتحان یا مسابقه انجام می‌شود.

تبصره ۱ (اصلاحی ۱۳۵۳/۱۲/۲۸)- وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی مشمول این قانون می‌توانند با موافقت سازمان امور اداری و استخدامی کشور، در قبال داوطلبان یا دانشجویان آموزشگاه‌های اختصاصی یا دوره‌های تربیتی مربوط و دانشگاه‌ها و مؤسسات عالی آموزشی، تعهد استخدامی به‌عمل آورند.

تبصره ۲ (اصلاحی ۱۳۵۱/۱۲/۲۴)- وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی مشمول قانون استخدام کشوری می‌توانند مستخدمین پیمانی را که در تاریخ تصویب این اصلاحیه در استخدام دارند، با رعایت مقررات مربوط از طریق امتحان به‌طور رسمی استخدام کنند؛ مشروط برآنکه سن آنان در تاریخ بیست‌وچهارم اسفندماه ۱۳۵۱، از حداکثر مقرر در ماده (۱۴) این قانون تجاوز نکرده باشد.

تبصره ۳ (اصلاحی ۱۳۵۱/۱۲/۲۴)- آیین‌نامه مربوط به طرز اجرای این ماده، از طرف سازمان امور اداری و استخدامی کشور تهیه و به تصویب شورا خواهد رسید.

ماده ۱۴ (اصلاحی ۱۳۵۱/۱۲/۲۴)- برای ورود به خدمت رسمی، شرایط ذیل لازم است:

الف- حداقل داشتن ۱۸ سال تمام و نداشتن بیش از ۴۰ سال تمام.

ب- تابعیت ایران.

پ- انجام خدمت زیر پرچم یا معافیت قانونی در صورت مشمول بودن.

ت- نداشتن سابقه محکومیت جزایی مؤثر.

مدیریت خدمات کشوری<sup>۱</sup> مصوب ۱۳۸۶/۷/۸.

۴. در مقررات استخدامی کشور، بین «بومی محل» (روستا یا شهر) و «بومی شهرستان» تفکیکی وجود ندارد و هر دو «بومی شهرستان» شناخته می‌شوند.

### استنادات شرعی:

۱. مغایرت با آیه شریفه ۹ سوره مبارکه «حجرات».

۲. مغایرت با احادیث پیامبر اکرم (ص).

### ب) پاسخ طرف شکایت

سازمان اداری و استخدامی کشور در پاسخ به این شکایت بیان داشته است:

۱. «براساس قوانین و مقررات مربوط، اولویت استخدام ... با داوطلبان بومی

بوده و افرادی که حداقل دارای یکی از ویژگی‌های زیر باشند، داوطلب بومی

استان یا شهرستان تلقی می‌گردند:

→

ث- عدم محکومیت به فساد عقیده و معتادنبودن به استعمال افیون.

ج- حداقل داشتن گواهینامه پایان دوره ابتدایی.

چ- داشتن توانایی انجام کاری که برای آن استخدام می‌شود.

تبصره ۱ (اصلاحی ۱۳۵۱/۱۲/۲۴)- افرادی که مجدداً به استخدام رسمی پذیرفته می‌شوند، مشمول محدودیت مربوط به حداکثر سن مذکور در بند «الف» این ماده نخواهند بود.

تبصره ۲ (اصلاحی ۱۳۵۱/۱۲/۲۴)- حداکثر سن مذکور در بند «الف» این ماده، در مورد افرادی که داوطلب استخدام در مشاغل تخصصی که فهرست آن با پیشنهاد سازمان امور اداری و استخدامی کشور به تصویب شورا می‌رسد، هستند، ۴۵ سال تمام می‌باشد.

۱. منظور مفاد فصول «ششم (روود به خدمت)» و «هفتم (استخدام)» قانون مذکور بوده است.

۲. «وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَلَوْا فَاصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَاصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ» («و هرگاه دو گروه از مؤمنان با هم به نزاع و جنگ پردازند، آن‌ها را آشتی دهید و اگر یکی از آن دو بر دیگری تجاوز کند، با گروه متجاوز پیکار کنید تا به فرمان خدا بازگردد و هرگاه بازگشت (و زمینه صلح فراهم شد)، در میان آن دو به عدالت صلح برقرار سازید و عدالت پیشه کنید که خداوند عدالت‌پیشگان را دوست می‌دارد.»).

۳. الف- «عَدْلٌ سَاعَهُ خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَبْعِينَ سَنَةً قِيَامَ لَيْلَهَا وَ صِيَامَ نَهَارِهَا» (علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۷۲، ص ۳۵۲).

ب- «أَعْدَلُ النَّاسِ مَنْ رَضِيَ لِلنَّاسِ مَا يَرْضَى لِنَفْسِهِ وَ كَرِهَ لَهُمْ مَا يَكْرَهُ لِنَفْسِهِ» (شیخ صدوق، الامالی، ص ۷۳).

«۱- شهرستان محل تولد داوطلب یا همسر وی با شهرستان محل مورد تقاضا برای استخدام یکی باشد.

۲- یا استان محل تولد داوطلب یا همسر وی با استان محل مورد تقاضا برای استخدام یکی باشد.

۳- ...»

۲. عملکرد سازمان سنجش آموزش کشور در اعلام نتیجه آزمون، مطابق با قوانین و مقررات بوده و با توجه به کارنامه اولیه صادرشده و سایر امتیازات لحاظشده، شاکي در رقابت با ساير داوطلبان، در اولويت جذب قرار نگرفته است؛ چراکه کسب حد نصاب نمره لازم، به معنای قبولی در آزمون نیست و پذیرش نهایی، با در نظر گرفتن اولویت‌های پیش‌بینی‌شده از جمله سهمیه اینثارگری، بومی‌بودن و... خواهد بود.

### ج) بررسی موضوع

پس از بیان استنادات قانونی و شرعی شاکي و پاسخ طرف شکایت، در مقام بررسی و تحلیل حقوقی موضوع شکایت باید گفت، برطبق ذیل ماده (۴۴) «قانون مدیریت خدمات کشوری»، تصویب «دستورالعمل مربوط به نحوه برگزاری امتحان عمومی و تخصصی» در صلاحیت «شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی» است<sup>۱</sup> و اگر دستگاه‌های مشمول «قانون مدیریت خدمات

---

۱. ذکر این نکته در اینجا لازم است که هیئت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری نیز در آرای متعدد در خصوص مرجع تصویب تعریف و شرایط «بومی‌بودن»، مانند آرای شماره ۳۴ مورخ ۱۳۹۳/۳/۲۷، شماره ۷۱ مورخ ۱۳۹۳/۵/۲۹، شماره ۱۳۳ مورخ ۱۳۹۳/۹/۵ و شماره ۱۸۵ مورخ ۱۳۹۳/۱۰/۲۴ هیئت تخصصی «پژوهشی و فرهنگی» و آرای شماره ۹۳ مورخ ۱۳۹۳/۶/۳۰ و شماره ۹۴ مورخ ۱۳۹۵/۴/۲۷ هیئت تخصصی «اداری و استخدامی»، صلاحیت «شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی» را تأیید کرده‌اند. همچنین فقهای شورای نگهبان نیز در دو نظر شماره ۹۲/۳۰/۵۱۸۵۸ و شماره ۹۲/۳۰/۵۱۸۶۰ مورخ ۱۳۹۲/۷/۸ خود، اعمال صلاحیت «شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی» در خصوص تعریف



کشوری»، مانند وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، هم مصوباتی در این خصوص داشته باشند، باید در چهارچوب مصوبه شورای مذکور و منطبق بر آن باشد و دستگاه‌های مزبور نمی‌توانند خارج از شرایط مذکور در مصوبه «شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی» یا مغایر با آن، شرایط دیگری را درخصوص نحوه برگزاری امتحان عمومی و تخصصی استخدامی، تعیین و اعلام کنند. در همین راستا، شورای پیش‌گفته آخرین بار در تاریخ ۱۳۹۳/۵/۱۴، «دستورالعمل نحوه برگزاری امتحان عمومی و تخصصی برای استخدام افراد در دستگاه‌های اجرایی» را تصویب کرده و معاونت توسعه مدیریت و سرمایه انسانی رئیس‌جمهور به‌موجب بخشنامه شماره ۲۰۰/۹۳/۹۷۵۷ مورخ ۱۳۹۳/۷/۱۹ خود، آن را به کلیه دستگاه‌های مشمول قانون مدیریت خدمات کشوری ابلاغ کرده که در ماده (۱) آن،<sup>۱</sup> «داوطلب بومی» تعریف شده و در ارتباط با موضوع این پرونده، صرفاً «شهرستان» و «استان» و به‌تبع آن، «بومی شهرستان» و «بومی استان» شناسایی شده و به هیچ وجه «محل» و به‌تبع آن، «بومی محل مورد تقاضا» معیار قرار داده نشده است. بنابراین دفترچه اولیه آزمون استخدامی مذکور که «بومی» را بر همین اساس تعریف کرده بود، منطبق بر مصوبه شورای ذکر شده بوده ولی مصوبه اصلاحی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

→

شرایط «بومی‌بودن» و اولویت‌دادن به «داوطلب بومی» در استخدام را خلاف موازین شرع نشناخته است.

۱. ماده ۱- تعاریف و اختصارات

...

- داوطلب بومی: افرادی که حداقل دارای یکی از ویژگی‌های زیر باشند، داوطلب بومی تلقی می‌گردند:

الف- شهرستان یا استان محل تولد داوطلب یا همسر وی با شهرستان یا استان محل مورد تقاضا برای استخدام یکی باشد.

ب- ...

تبصره- منای استان و شهرستان برای تعیین بومی بودن، تقسیمات کشوری در زمان ثبت نام می باشد.

که معیار «محل» و به تبع آن، «بومی محل مورد تقاضا» را نیز به «بومی شهرستان» و «بومی استان» افزوده و نسبت به آن دو، اولویت داده است، مغایر مصوبه «شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی» بوده و لذا خارج از حدود اختیارات و صلاحیت مرجع تصویب کننده (وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی) قلمداد می شود. گذشته از این مطلب و حتی با فرض صلاحیت داربودن مرجع تصویب کننده، باز هم اینکه علاوه بر «شهرستان» و «استان» و با اولویت نسبت به آن ها، «محل» به عنوان ملاک تعیین «داوطلب بومی» تعیین شود، در مصادیقی همچون موضوع این پرونده، فی نفسه دارای اشکال به نظر می رسد؛ چراکه با توجه به اینکه دانشگاه علوم پزشکی یا بیمارستان همواره در شهر ساخته و تأسیس می شود، نه در روستا، داوطلبان روستایی هیچ گاه نمی توانند بومی محل شناخته شوند و همیشه داوطلبان شهری، بومی محل شناخته شده و در اولویت استخدام قرار می گیرند و این امر عملاً به محرومیت داوطلبان روستایی از استخدام منجر می شود و در نتیجه، موجب ایجاد تبعیض بین داوطلبان شهری و روستایی و تضییع حقوق داوطلبان روستایی می شود.

### **نتیجه گیری**

با بررسی محتویات این پرونده، مدعیات و ادله ابرازی شاکی و پاسخ طرف شکایت و نیز تحلیل حقوقی موضوع شکایت، این نتیجه به دست آمد که مصوبه موضوع شکایت اولاً، به دلیل مغایرت با «دستورالعمل نحوه برگزاری امتحان عمومی و تخصصی برای استخدام افراد در دستگاه های اجرایی» مصوب ۱۳۹۳/۵/۱۴ «شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی»، غیرقانونی و خارج از

حدود اختیارات و صلاحیت مرجع تصویب‌کننده بوده و ثانیاً، حتی با فرض صلاحیت‌دار بودن مرجع تصویب‌کننده، باز هم فی‌نفسه در مصادیقی همچون موضوع این پرونده، به‌دلیل ایجاد تبعیض بین داوطلبان شهری و روستایی و تزییع حقوق داوطلبان روستایی، دارای اشکال به‌نظر می‌رسد.

امام خمینی (ره):

و از شورایی محترم نگهبان می‌خواهم و توصیه می‌کنم، چه در نسل حاضر و چه در نسل مابقی آینده، که با کمال دقت و قدرت و ظرافت اسلامی و ملی خود رایانها و تحت تأثیر هیچ قدرتی واقع نشوند و از قوانین مخالف با شرع مطهر و قانون اساسی بدون هیچ ملاحظه جلوگیری نمایند.

(سخن امام، ج ۲۱، ص ۴۲۲)



بزهشکده شورای نگهبان

تهران، خیابان شهید سپهبد قزنی، کوچه خسرو، پلاک ۱۲

صندوق پستی: ۱۴۶۳-۱۳۱۴۵ تلفکس: ۸۸۳۳۵۰۴۵

[info@shora-rc.ir](mailto:info@shora-rc.ir)

[www.shora-rc.ir](http://www.shora-rc.ir)