



پژوهشکده شورای نگهبان



گزارش کارشناسی

پرونده‌های دیوان عدالت اداری در خصوص:

ابطال دستور اداری شماره ۱۰۴۱/۹۳/۱۰۰۰-۱۰/۲/۱۳۹۳ سازمان تأمین اجتماعی در خصوص نمایندگان کارگران در هیأت‌های بدوی و تشخیص مطالبات سازمان تأمین اجتماعی، بخش‌نامه شماره ۱۵/۴ در آمد سازمان تأمین اجتماعی در خصوص حضور نمایندگان اتاق تعاون در هیأت‌های تشخیص مطالبات سازمان و بندهای «۱-۳»، «۱-۲» و «۱-۱» از بخش‌نامه شماره ۱۵ در آمد سازمان تأمین اجتماعی در خصوص دستورالعمل اجرایی مواد ۴۴، ۴۳ و ۴۲ قانون تأمین اجتماعی و آیین‌نامه هیأت‌های تشخیص مطالبات سازمان

کد گزارش: ۹۶۰۳۰۲۰

تاریخ انتشار: ۱۳۹۶/۰۳/۰۱

پژوهشکده شورای نگهبان

شناسنامه گزارش

گزارش کارشناسی پرونده‌های دیوان عدالت اداری

موضوع:

ابطال دستور اداری شماره ۱۰۴۱/۹۳/۱۰۰۰-۱۰/۲/۱۳۹۳ سازمان تأمین اجتماعی در خصوص نمایندگان کارگران در هیأت‌های بدوی و تشخیص مطالبات سازمان تأمین اجتماعی، بخش‌نامه شماره ۱۵/۴ در آمد سازمان تأمین اجتماعی در خصوص حضور نمایندگان اتاق تعاون در هیأت‌های تشخیص مطالبات سازمان و بندهای «۱۰-۳»، «۱۰-۲» و «۱۰-۱» از بخش‌نامه شماره ۱۵ در آمد سازمان تأمین اجتماعی در خصوص دستورالعمل اجرایی مواد ۴۴، ۴۳ و ۴۲ قانون تأمین اجتماعی و آیین‌نامه هیأت‌های تشخیص مطالبات سازمان

تهیه و تنظیم:

حسین آیینه‌نگینی

نظارت:

محمدعلی فراهانی و محمد بهادری جهرمی

پژوهشکده شورای نگهبان

شماره گزارش: ۹۶۰۳۰۲۰

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۶/۰۳/۰۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

گزارش کارشناسی پرونده‌های استعلامی دیوان عدالت اداری

موضوع شکایت: ابطال دستور اداری شماره ۱۳۹۳/۲/۱۰-۱۰۰۰/۹۳/۱۰۴۱ سازمان تأمین اجتماعی در خصوص نمایندگان کارگران در هیأت‌های بدوی و تشخیص مطالبات سازمان تأمین اجتماعی، بخش‌نامه شماره ۱۵/۴ در آمد سازمان تأمین اجتماعی در خصوص حضور نمایندگان اتاق تعاون در هیأت‌های تشخیص مطالبات سازمان و بندهای «۱۰-۳»، «۱۰-۲» و «۱۰-۱» از بخش‌نامه شماره ۱۵ در آمد سازمان تأمین اجتماعی در خصوص دستورالعمل اجرایی مواد ۴۳، ۴۴ و ۴۲ قانون تأمین اجتماعی و آیین‌نامه هیأت‌های تشخیص مطالبات سازمان.

شاکی پرونده: آقای کنعانی زادگان

طرف شکایت: سازمان تأمین اجتماعی

جهات مغایرت شرعی: مغایرت با آیاتی از قران کریم و روایاتی از معصومین (ع) شماره و تاریخ نامه دیوان عدالت اداری: شماره ۱۴/۲۰۰/۱۵۵۰۲۱۰/۹۰۰۰ -

۹۵/۹/۲۹

مقدمه

شاکی به موجب دادخواست تقدیمی به دیوان عدالت اداری، ابطال دستور اداری شماره ۱۳۹۳/۲/۱۰-۱۰۰۰/۹۳/۱۰۴۱ سازمان تأمین اجتماعی در خصوص نمایندگان کارگران در هیأت‌های بدوی و تشخیص مطالبات سازمان تأمین اجتماعی، بخش‌نامه ۱۵/۴ جدید درآمد سازمان تأمین اجتماعی در خصوص حضور نمایندگان اتاق تعاون در هیأت‌های تشخیص مطالبات سازمان تأمین

اجتماعی، بندهای «۳-۱۰»، «۲-۱۰» و «۱-۱۰» از بخش‌نامه ۱۵ جدید درآمد سازمان تأمین اجتماعی در خصوص دستورالعمل اجرایی مواد (۴۴)، (۴۳) و (۴۲) قانون تأمین اجتماعی و آیین‌نامه هیأت‌های تشخیص مطالبات سازمان را تقاضا کرده است.^۱ با توجه به مستندات شرعی شاکی در این پرونده و ادعای مغایرت مصوبات یاد شده با شرع مقدس، این پرونده جهت اظهارنظر شرعی برای فقهای شورای نگهبان ارسال شده است. بنابراین در این گزارش ضمن تبیین ادعای شاکی، ابعاد حقوقی این موضوع نیز مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

شرح و بررسی

شاکی در پرونده ارسالی با این استدلال که در مفاد مقررات یاد شده، برای اعضای هیأت‌های تشخیص مطالبات سازمان تأمین اجتماعی شرایطی چون عدالت، وثاقت و تدین به دین مبین اسلام مقرر نشده است، مستند به آیات مبارکه ۱۵۹، ۱۱۸ و ۲۸

۱. مستند به مواد ۴۲، ۴۳ و ۴۴ قانون تأمین اجتماعی، هیأت‌های بدوی و تجدیدنظر تشخیص مطالبات سازمان تأمین اجتماعی به منظور رسیدگی به اعتراضات و شکایات کارفرما از میزان حق بیمه و خسارات تأخیر تعیین شده از طرف سازمان تأمین اجتماعی، تشکیل شده‌اند.

۲. آیه ۱۵۹ سوره مبارکه آل عمران: *فِيمَا رَحِمَهُ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظًا لَفَنَصْنَا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَساوِرُهُمْ فِي الْأَمْرِ فإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ* (پس به [برکت] رحمت الهی با آنان نرمخو [و پرمهر] شدی و اگر تندخو و سختدل بودی قطعاً از پیروان تو پراکنده می‌شدند پس از آنان درگذر و برایشان آمرزش بخواه و در کارها] با آنان مشورت کن و چون تصمیم گرفتی بر خدا توکل کن زیرا خداوند توکل‌کنندگان را دوست می‌دارد).

۳. آیه ۱۱۸ سوره مبارکه آل عمران: *يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْيَاءُ مِنْ أَقْوَاسِهِمْ وَمَا تَخْفَى صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمْ الْآيَاتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ* (ای کسانی که ایمان آورده‌اید از غیر خودتان [دوست و] همراز مگیرید [آنان] از هیچ نابکاری در حق شما کوتاهی نمی‌ورزند آرزو دارند که در رنج بیفتید دشمنی از لحن و سخنشان آشکار است و آنچه سینه‌هایشان پنهان می‌دارد بزرگتر است در حقیقت ما نشانه‌های دشمنی آنان] را برای شما بیان کردیم اگر تعقل کنید).

۴. آیه ۲۸ سوره مبارکه آل عمران: *لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاءً وَيَحْذَرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ* (مؤمنان نباید

←

سوره آل عمران و آیات ۱۴۱ و ۶۵ سوره نساء و آیه ۳۸ سوره شورا و آیه ۴۴ سوره مائده و برخی احادیث معصومین (ع) ۵، مقررات یاد شده را مغایر با

→

کافران را به جای اهل ایمان، سرپرست و دوست بگیرند؛ و هر کس چنین کند در هیچ پیوند و رابطه‌ای با خدا نیست، مگر آنکه بخواهید به سبب دفع خطری که متوجه شماست از آنان تقیه کنید؛ خدا شما را از [عذاب] خود بر حذر می‌دارد، و بازگشت [همه] به سوی خداست).

۱. آیه ۱۴۱ سوره مبارکه نساء: الَّذِينَ يَتَرَبَّصُونَ بِكُمْ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ فِتْحٌ مِنَ اللَّهِ قَالُوا أَلَمْ نَكُنْ مَعَكُمْ وَإِنْ كَانَ لِلْكَافِرِينَ نَصِيبٌ قَالُوا أَلَمْ نَسْتَحْوِذْ عَلَيْكُمْ وَنَمْنَعُكُمْ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا (منافقان همانها هستند که پیوسته انتظار می‌کشند و مراقب شما هستند؛ اگر فتح و پیروزی نصیب شما گردد، می‌گویند: مگر ما با شما نبودیم؟ (پس ما نیز در افتخارات و غنایم شریکیم!) ؛ اگر بهره‌ای نصیب کافران گردد، به آنان می‌گویند: مگر ما شما را به مبارزه و عدم تسلیم در برابر مؤمنان، تشویق نمی‌کردیم؟ (پس با شما شریک خواهیم بود)) خداوند در روز رستاخیز، میان شما داوری می‌کند؛ و خداوند هرگز کافران را بر مؤمنان تسلطی نداده است).

۲. آیه ۶۵ سوره مبارکه نساء: فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (به پروردگارت سوگند که آنها مؤمن نخواهند بود، مگر این که در اختلافات خود، تو را به داوری طلبند؛ و سپس از داوری تو، در دل خود احساس ناراحتی نکنند؛ و کاملاً تسلیم باشند).

۳. آیه ۳۸ سوره مبارکه شورا: وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ (و کسانی که [ندای] پروردگارشان را پاسخ [مثبت] داده و نماز برپا کرده‌اند و کارشان در میانشان مشورت است و از آنچه روزیشان داده‌ایم انفاق می‌کنند).

۴. آیه ۴۴ سوره مبارکه مائده: إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّائِيُونَ وَالْأَخْبَارُ بِمَا اسْتَخْفُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَآخِشُوا وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (ما تورات را که در آن رهنمود و روشنایی بود نازل کردیم پیامبرانی که [تسلیم فرمان خدا] بودند به موجب آن برای یهود داوری می‌کردند و [همچنین] الهیون و دانشمندان به سبب آنچه از کتاب خدا به آنان سپرده شده و بر آن گواه بودند پس از مردم ترسید و از من ترسید و آیات مرا به بهای ناچیزی مفروشید و کسانی که به موجب آنچه خدا نازل کرده داوری نکرده‌اند آنان خود کافراند).

۵. برخی احادیث مورد استناد شاکي در این پرونده به این شرح است:

۱- امام صادق (ع) فرمودند: کودکان دستخط خود را نزد امیرالمومنین نهادند، تا بهترین آنها را انتخاب کند؛ حضرت فرمود این یک نوع داوری است، و ظلم در این باره مانند ظلم در قضاوت است (میزان الحکمه، ج ۹، ص ۴۹۵).

۲- امام صادق (ع) فرمودند: مبدا یکی از شما دیگری را نزد اهل جور و ستم به محاکمه بکشاند، بلکه

←

شرع دانسته است. شاکی در اثبات ادعای خود علاوه بر استناد به آیات و روایات، به نظر شماره ۹۵/۱۰۲/۲۰۰۳ مورخ ۱۳۹۵/۶/۲ فقهای شورای نگهبان راجع به ماده (۶) آیین‌نامه انتخاب اعضای هیات‌های حل اختلاف مورخ ۱۳۸۷/۹/۲ و ماده (۷) آیین‌نامه انتخاب اعضای هیات‌های تشخیص مورخ ۱۳۸۷/۹/۲، نیز استناد کرده است. در این نظر فقهای شورای نگهبان با این استدلال که دیوان عدالت اداری صلاحیت رسیدگی ماهوی به آرای قطعی هیات‌های تشخیص و حل اختلاف کار (موضوع مواد یاد شده) را ندارد، عدم قید شرایط عدالت و وثاقت و... برای اعضای این هیات‌ها را مغایر شرع دانسته‌اند.

بررسی حقوقی

با بررسی محتویات پرونده و باتوجه به مقدمه یاد شده، در تبیین و تحلیل حقوقی موضوع مطروحه نکات زیر استنباط می‌شود:

۱- اگرچه شاکی محترم نظر شماره ۹۵/۱۰۲/۲۰۰۳ مورخ ۱۳۹۵/۶/۲ فقهای

→

در بین خود نگاه کنید و فردی را که چیزی از احکام می‌داند داور قرار دهید، به درستی که من او را بین شما قاضی قرار دادم پس برای داوری در نزد وی بروید (اصول کافی، ج ۷، ص ۴۱۲).

۳- امام صادق (ع) فرمودند: وقتی بین شما خصومت و نزاعی اتفاق می‌افتد، یا در مورد دریافت و پرداخت اختلافی پیش می‌آید، مبدا برای محاکمه و رسیدگی به یکی از این جماعت فاسق مراجعه کنید. مردی را که حلال و حرام ما را می‌شناسد بین خودتان حاکم و دارو سازید؛ زیرا من او را بر شما قاضی قرار داده‌ام (وسائل الشیعه، ج ۲۷، ص ۱۳۹).

۱. به نظر اکثریت فقهای معظم عدم ذکر شرایط لازم از جمله اسلام، عدالت و وثاقت برای اعضای مذکور در هیات‌های موضوع ماده ۶ آیین‌نامه انتخاب اعضای هیات‌های حل اختلاف و ماده ۷ آیین‌نامه انتخاب اعضای هیات‌های تشخیص، مواد مزبور خلاف شرع می‌باشد زیرا اگرچه تصمیمات هیات‌های مرقوم قابل شکایت در دیوان عدالت اداری است لکن به جهت اینکه دیوان رسیدگی ماهیتی نمی‌نماید و ذی‌نفع حق مراجعه به مرجع قضایی را در این خصوص ندارد. علیهذا این موارد خلاف شرع شناخته شدند.

شورای نگهبان راجع به ماده (۶) آیین‌نامه انتخاب اعضای هیات‌های حل اختلاف مورخ ۱۳۸۷/۹/۲ و ماده (۷) آیین‌نامه انتخاب اعضای هیات‌های تشخیص مورخ ۱۳۸۷/۹/۲ را یکی از مستندات اثبات ادعای خویش قرار داده است، اما در این مورد نکته‌ای وجود دارد که شایسته توجه است و آن اینکه شورای نگهبان مفاد آیین‌نامه‌های یاد شده را با این استدلال که آرای این هیات‌ها در دیوان عدالت اداری مورد رسیدگی ماهوی قرار نمی‌گیرد، مغایر شرع دانسته است. در این خصوص لازم به ذکر است براساس ماده (۶۳) قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری^۱ مصوب ۱۳۹۲، در صورتی که شعب آن دیوان رأی یا تصمیم مورد شکایت را «واجد ایراد شکلی یا ماهوی مؤثر» تشخیص دهند، صلاحیت رسیدگی ماهوی به آرای مراجع شبه قضایی (از جمله هیات‌های تشخیص مطالبات سازمان تأمین اجتماعی) را خواهند داشت.

۱. ماده ۶۳ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری: «هرگاه شعبه رسیدگی کننده دیوان در مرحله رسیدگی به آراء و تصمیمات مراجع مذکور در بند (۲) ماده (۱۰) این قانون، اشتباه یا نقصی را ملاحظه نماید که به اساس رأی لطمه وارد نکند، آن را اصلاح و رأی را ابرام می‌نماید و چنانچه رأی واجد ایراد شکلی یا ماهوی مؤثر باشد، شعبه مکلف است با ذکر همه موارد و تعیین آنها، پرونده را به مرجع مربوط اعاده کند. مرجع مذکور موظف است مطابق دستور شعبه دیوان نسبت به رفع نقص یا ایرادهای اعلامی اقدام و سپس مبادرت به اتخاذ تصمیم یا صدور رأی نماید.

در صورتی که از تصمیم متخذه و یا رأی صادره مجدداً شکایت شود، پرونده به همان شعبه رسیدگی کننده ارجاع می‌شود. شعبه مذکور چنانچه تصمیم و یا رأی را مغایر قانون و مقررات تشخیص دهد، مستند به قانون و مقررات مربوط، آن را نقض و پس از اخذ نظر مشاورین موضوع ماده (۷) این قانون، مبادرت به صدور رأی ماهوی می‌نماید.

تبصره - شعبه می‌تواند علاوه بر نظر مشاورین موضوع ماده (۷)، عنداللزوم از نظر کارشناسان و متخصصین هر رشته، از میان کارشناسان رسمی دادگستری و یا دستگاه‌های مربوط استفاده نماید.»

۲- از آنجا که در منطوق مفاد بندهای «۳-۱۰»^۱ و «۱-۱۰»^۲ آیین‌نامه اجرایی مواد (۴۲)، (۴۳) و (۴۴) قانون تأمین اجتماعی قید «افراد واجد شرایط» ذکر شده است، اطلاق عبارت «افراد واجد شرایط»، ظهور در شمول به کلیه شرایط اعم از شرایط تخصصی، اعتقادی و دینی دارد. لذا با وجود چنین تعبیر مطلقی در آیین‌نامه مورد شکایت، اثبات عدم شمول این تعبیر به شرایطی که مورد نظر شاکی محترم است نیازمند ارائه دلیل است که از این جهت دلیلی ارائه نشده است.

۳- باتوجه به شأن دستور اداری و بخش‌نامه که در حدود ترسیم شده در قانون تهیه و تصویب می‌شوند، این مقررات نمی‌توانند واجد محدودیت یا ضوابطی فراتر از قانون باشند. بنابراین در صورت پذیرش اشکال مطرح شده نیز این اشکال به مواد (۴۳)^۳ و

۱. «احکام کلیه نمایندگان اصلی و جانشین هیأت‌های تجدیدنظر پس از معرفی افراد واجد شرایط از ناحیه ادارات کل استان‌ها به معاونت فنی و درآمد با امضای رییس هیأت مدیره و مدیر عامل سازمان صادر می‌گردد.»
۲. «منحصراً احکام اعضای اصلی و جانشین نماینده وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در هیأت‌های بدوی تشخیص مطالبات پس از معرفی افراد واجد شرایط از ناحیه ادارات کل استان‌ها به اداره هیأت‌های تشخیص مطالبات با امضای رییس هیأت مدیره و مدیر عامل سازمان صادر و احکام سایر نمایندگان اصلی و جانشین هیأت بدوی با توجه به تفویض اختیار رأساً توسط اداره کل استان‌ها و با امضای مدیرکل استان صادر گردد.»

۳. «ماده ۴۳- (اصلاحی ۱۳۷۶/۰۷/۲۷) هیأت‌های بدوی تشخیص مطالبات سازمان از افراد زیر تشکیل می‌گردند:
۱- نماینده وزارت رفاه اجتماعی که ریاست هیأت را به عهده خواهد داشت
۲- یک نفر به عنوان نماینده کارفرما به انتخاب اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران در مورد بازرگانان و صاحبان صنایع یا یک نفر نماینده صنف مربوط به معرفی اتاق اصناف در مورد افراد صنفی و صاحبان حرف و مشاغل آزاد
۳- یک نفر به انتخاب شورای عالی تأمین اجتماعی
۴- نماینده کارگران در مورد کارگران مشمول قانون تأمین اجتماعی به انتخاب وزیر رفاه اجتماعی. آراء هیأت‌های بدوی در صورتی که مبلغ مورد مطالبه سازمان اعم از اصل حق بیمه و خسارات دویست هزار ریال یا کمتر باشد و یا اینکه در موعد مقرر مورد اعتراض واقع نشود قطعی و لازم الاجرا خواهد بود. در صورتی که مبلغ مورد مطالبه بیش از یک میلیون و پانصد هزار (۱/۵۰۰/۰۰۰) ریال باشد کارفرما و سازمان ظرف ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ واقعی یا قانونی رأی هیأت بدوی حق تقاضای تجدید نظر خواهند داشت.»

۱(۴۴) قانون تأمین اجتماعی برمی‌گردد که شرایط خاصی برای افراد منتخب در این هیأت‌ها در نظر نگرفته است.

نتیجه‌گیری

با توجه به قید عبارت «افراد واجد شرایط» در منطوق مفاد بندهای «۳-۱۰» و «۱-۱۰» آیین‌نامه اجرایی مواد (۴۲)، (۴۳) و (۴۴) قانون تأمین اجتماعی و شأن حقوقی دستور اداری و بخش‌نامه که محدود به مفاد قوانین بوده و نمی‌تواند حکم و محدودیتی فراتر از مفاد قوانین ایجاد نماید، بنابراین مقررات مورد شکایت فاقد اشکال حقوقی هستند.

۱. «ماده ۴۴- (اصلاحی ۱۳۷۶/۰۷/۲۷) هیأت‌های تجدید نظر تشخیص مطالبات در مراکز استان‌ها با شرکت افراد زیر تشکیل می‌شود:

- ۱- نماینده وزارت رفاه اجتماعی که ریاست هیئت را بعهده خواهد داشت
 - ۲- یک نفر از قضات دادگستری بانتخاب وزارت دادگستری
 - ۳- یک نفر بانتخاب شورای عالی تأمین اجتماعی
 - ۴- نماینده سازمان بانتخاب رئیس هیئت مدیره و مدیرعامل سازمان
 - ۵- یک نفر به عنوان نماینده کارفرما به انتخاب اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران در مورد بازرگانان و صاحبان صنایع یا یک نفر نماینده اتاق اصناف در مورد افراد صنفی و صاحبان حرف و مشاغل آزاد. آراء هیئت تجدید نظر قطعی و لازم الاجراء است.
- تبصره - هیئت‌های بدوی و تجدید نظر تاریخ رسیدگی را به کارفرما ابلاغ خواهند کرد و حضور کارفرما برای ادای توضیحات بلامانع است.»

امام خمینی (ره):

و از شورایی محترم نگهبان می‌خواهم و توصیه می‌کنم، چه در نسل حاضر و چه در نسل مابقی آینده، که با کمال دقت و قدرت و ظرافت اسلامی و ملی خود رایانها و تحت تأثیر هیچ قدرتی واقع نشوند و از قوانین مخالف با شرع مطهر و قانون اساسی بدون هیچ ملاحظه جلوگیری نمایند.

(سخن امام، ج ۲۱، ص ۴۲۲)



بزهشکده شورای نگهبان

تهران، خیابان شهید سپهبد قزنی، کوچه خسرو، پلاک ۱۲

صندوق پستی: ۱۴۶۳-۱۳۱۴۵ تلفکس: ۸۸۳۳۵۰۴۵

info@shora-rc.ir

www.shora-rc.ir