

تاریخ: ۱۳۸۷/۷/۲

شماره: ۲۸۷، ۸۲، ۵

پیوست: صدر



## بسمه تعالیٰ

مدیریت محترم کل دبیر خانه شورای نگهبان

با اهداء سلام:

بازگشت به نامه شماره ۱۱۰۳۴۷۰۸۷.۳.۱۱.۰۷.۰۷.۰۷... به  
پیوست تصویر دادنامه شماره ۲۳۲..... مورخ ۱۴۰۷.۰۷.۰۷...  
هیئت عمومی دیوان عدالت اداری جهت اطلاع و اقدام مقتضی ارسال  
می شود.

دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

ورود به دبیرخانه شورای نگهبان

شماره ثبت: ۱۱، ۲۸۹۴۳، ۱۱/۸۷/صیح

تاریخ ثبت: عصر

اقدام کننده: ۸۷، ۸، ۷

شماره:

 بسمه تعالیٰ  
 فَلَا تَسْبِعُهُمْ هُوَ أَنْ تَعْدِلُوهُمْ

پیوست:

دادنامه

کلاسه پرونده: ۲۸۷/۸۶

شماره دادنامه: ۲۳۲

تاریخ: ۱۳۸۷/۴/۱۶

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری.

شاکی: آقای هومن همتعلی زاده.

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند ۲۶ و تبصره ۲ آن از مصوبه شماره ۷۲۷۸۴/ت ۳۵۷۷۴ ک مورخ ۱۳۸۵/۶/۲۱ هیأت وزیران.

مقدمه: وکیل شاکی در دادخواست تقدیمی اعلام داشته است، حسب مصوبات شورای عالی صادرات و قانون مقررات، صادرات و واردات به کلیه صادر کنندگانی که از سال ۱۳۸۰ به بعد صادرات انجام داده و ارز حاصل را به شبکه بانکی واریز نموده و یا پروانه صادراتی خود را به اداره کل بازرگانی استان یا مرکز توسعه تجارت ایران ارائه نمایند. حسب ضوابط همان سال به میزان ۱۵ یا ۱۰ درصد یارانه پرداخت می‌شود. موکل در همان سال اقدام به صدور مقادیر زیادی کالا به تعداد ۳۰ فقره اظهارنامه گمرکی از طریق مرزهای گمرک خسرلوی و کرمانشاه به خارج از کشور می‌نماید دفتر صادرات مدعی است فاکتور غیر واقعی و وی را متخلص قلمداد نموده و با استناد به بند ۲۶ دستورالعمل شماره ۷۲۷۸۴/ت ۳۵۷۷۴ ک مورخ ۱۳۸۵/۶/۲۱ هیأت وزیران مبنی بر اینکه چنانچه ثابت شود صادر کننده مرتکب تخلف در یک پروانه صادراتی شده باشد کلیه پروانه‌های وی مسدود خواهد شد. لذا نسبت به کلیه پروانه‌های وی اقدامی ندارد لذا از آنجا که موکل بارها کتاباً اعلام نموده که کالا را با واسطه از طریق بازرگانی حسن کیاده خریداری نموده و شرکت شایان فاکتور را رد نموده و نه انتساب تولید کالا اما فاکتور از سوی نماینده وی صادر گردیده حال گمرک بر چه اساسی قبل از اثبات هر گونه تخلف اولاً بررسی سایر اسناد موکل را که از گمرکات دیگر صادر گردیده جلوگیری می‌نماید این در حالی است که دستورالعمل مذکور مخالف قوانین موجود حق و مخالف اصول ۴ و ۳۶ و ۳۷ قانون اساسی و قاعده نسبی بودن و ماده ۲ قانون مجازات اسلامی که انتساب جرم را منوط به عمل دانسته و قاعده لاضر و از آنجائی که امر قانونگذاری و ایجاد و سلب حقوق و قانونگذاری از وظایف قوه مقننه می‌باشد. و تکلیفی که در اصول ۷۱ الی ۷۴ قانون اساسی بر عهده مجلس نهاده شده تقاضای ابطال مصوبه فوق را دارد. مدیر کل حقوقی و قضائی گمرک ایران در مقام دفاع طی نامه شماره ۱۷۱۹۵۳/۱۷۲۶/۱۲۵۲/۱۰۹/۵۴ مورخ ۱۳۸۶/۷/۲۹

شماره:

 سمه تعالیٰ  
 فلا تَسْبِعُوا الْهَوْىَ أَنْ تَعْدِلُوا

پیوست:

دادنامه

اعلام داشته‌اند، در اجرای بند ۲۶ تصویب‌نامه شماره ۳۵۷۷۴ ک ۷۲۷۸۴ مورخ ۱۳۸۵/۶/۲۱ کمیسیون هیأت محترم دولت و بخش‌نامه شماره ۳۱۲۴۸۹ مورخ ۱۳۸۱/۱۲/۲۵ معاونت حقوقی گمرک ایران اقدام لازم در جهت استیفای حقوق دولت از طریق گمرک خسروی در دست رسیدگی می‌باشد با عنایت به موارد یاد شده تقاضای رد شکایت شاکی را دارد. هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور رؤسا و مستشاران و دادرسان علی‌البدل شعب دیوان تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت آراء به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

### رأی هیأت عمومی

الف- به موجب نظریه شماره ۱۳۸۷/۴/۳۰/۲۷۴۱۱ مورخ ۸۷/۳۰/۲۷۴۱۱ فقهای محترم شورای نگهبان، بند ۲۶ تبصره ۲ آن از تصویب‌نامه شماره ۳۵۷۷۴ ک ۷۲۷۸۴ مورخ ۱۳۸۵/۶/۲۱ کمیسیون هیأت دولت خلاف موازین شرع شناخته نشده است. ب- طبق بند ۲۶ مصوبه کمیسیون هیأت دولت مقرر شده است که گزارشات واصله از طرف دستگاه‌های دولتی مبنی بر وقوع تخلف و یا تقلب در امر صدور کالا به خارج از کشور جهت رسیدگی و تعیین تکلیف مرتكب به مراجع قضائی ذیصلاح اعلام می‌شود و ضمن لغو امتیازات این قبیل متقاضیان به آنان اخطار می‌شود که حداقل ظرف ۱۵ روز کلیه وجوده دریافتی بابت اظهارنامه‌های صادراتی اعم از تقلیل و یا صحیح را به حساب مربوط بازگردانند. نظر به اینکه قسمت اول بند ۲۶ مصوبه مذبور در باب گزارش وقوع تقلب و یا تخلف به مرجع قضائی علی القاعده جزو وظایف و مسئولیت‌های دولت در امر نظارت و کنترل مطلوب بر امر صادرات محسوب می‌شود، لغو امتیاز این قبیل افراد و استرداد کلیه وجوده تشویقی از آنان به شرح قسمت دوم بند فوق الذکر متضمن وضع قاعده آمرهای در جهت تضییع حق قانونی افراد مذبور نیست و بند مذکور مغایرتی با قانون ندارد. ج- با عنایت به اینکه پرداخت جایزه و مشوق‌های صادراتی تابع شرایط و ضوابط خاص بوده و علی الاصول پرداخت آنها الزامی نیست، بنابراین مفاد تبصره ۲ بند ۲۶ مصوبه مورد اعتراض نیز مغایرتی با قانون ندارد.

### هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

معاون قضائی دیوان عدالت اداری

مقدسی فرد

