



تاریخ: ۱۳۸۸

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا
دادنامه

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: ۷۶۹

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۵/۱۰/۷

کلاس پرونده: ۳۸۲/۸۹

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی: آقای غلامعلی هدایتی با وکالت آقایان: صادق سعیدی و مهرداد فرهنگ

موضوع شکایت و خواسته: ابطال ماده ۲۴ و تبصره های ذیل آن از مصوبه مورخ ۱۳۸۸/۱/۲۴ شورای اسلامی

شهر راور

گردش کار: آقایان صادق سعیدی و مهرداد فرهنگ به وکالت از آقای غلامعلی هدایتی به موجب

دادخواستی ابطال ماده ۲۴ و تبصره های ذیل آن از مصوبه مورخ ۱۳۸۸/۱/۲۴ شورای اسلامی شهر راور را

خواستار شده اند و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده اند که:

" ریاست محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

با سلام:

احتراماً، اینجانبان مهرداد فرهنگ و صادق سعیدی وکلای قانونی آقای غلامعلی هدایتی به استحضار می رساند:

موکل طبق سند مالکیت شماره ۱۵۳۶۰۱ الف/۸۳ مالک ششدانگ یک قطعه زمین پلاک ثبتی ۱۲۷۷ فرعی از

۱۸۹۳ اصلی واقع در شهرستان راور- بلوار اربعین کوچه راه قدیم آسیاب به مساحت ۸۴۰۰ مترمربع داخل در

محدوده شهری می باشد که با مراجعه به شهرداری شهرستان متقاضی تفکیک قطعه زمین مذکور بوده متأسفانه پس

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبری نبش خیابان ایران زمین

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

از طی مراحل مقدماتی مسؤولان شهرداری با استناد به ماده ۲۴ مصوبه (موسوم به عوارض ناشی از درصد تاسیسات شهری و افزایش جمعیت) مورخ ۱۳۸۸/۱/۲۴ شورای اسلامی شهر راور اعلام داشته اند که موکل جهت تفکیک زمین خود می باید ۲۰٪ از خام زمین را به صورت رایگان و به عنوان (درصد تاسیسات شهری و ارزش افزوده به شهرداری واگذار نماید). توضیح این که شورای شهر راور در مورخ ۱۳۸۸/۱/۲۴ اقدام به تصویب مصوبه ای کرده که بر اساس آن صاحبان اراضی که متقاضی تفکیک زمین خود می باشند با توجه به مساحت زمین می باید درصدی از آن را به طور رایگان به شهرداری واگذار نمایند. بنابراین از آن جا که مساحت زمین موکل ۸۴۰۰ مترمربع است برابر با بند ۶ ماده ۲۴ مصوبه محکوم به انتقال ۲۰٪ از زمین خود به صورت رایگان به شهرداری می باشد حال گذشته از این امر که اجرای این مصوبه به معنی سلب مالکیت بدون مجوز از شهروندان است و از طرفی همان گونه که اساتید گرانقدر استحضار دارند سلب حقوق مالکانه افراد جامعه از آن چنان اهمیت برخوردار است که نیاز به وضع قاعده و قانون آن هم از سوی مراجع ذی صلاح چون مجلس شورای اسلامی و از طرفی مواردی که طبق قانون شهرداری حق تملک اراضی افراد را دارد در قانون مشخص گردیده و همان گونه که ملاحظه می شود مصوبه مذکور در موارد ذیل نیز مغایرت آشکار با قواعد شرع و قوانین موضوعه دارد که به استحضار می رسد:

اولاً: مصوبه شورای اسلامی شهر راور در الزام اراضی به واگذاری رایگان درصدی از زمین خود به هنگام تفکیک برخلاف اصل مالکیت مشروع و اصل تسلیط بوده و شهرداری شرعاً مجاز به تصرف املاک مردم بدون رضایت آنها نمی باشد (الناس المسلطون علی اموالهم و انفسهم) و صرف تقاضای تفکیک املاک شرعاً ایجاد حقی برای شهرداری نمی نماید و مواردی که قانون به شهرداری اجازه تصرف املاک شهروندان را داده است محدود و مشخص شده است. ثانیاً: در ماده ۱۰۱ قانون شهرداریها به صراحت بیان داشته که معابر و شوارع عمومی که در اثر تفکیک اراضی احداث می شود متعلق به شهرداری است لذا مصوبه شورای اسلامی شهر راور مبنی بر واگذاری بیش از میزان مقرر در



تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوِيَ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

ماده ۱۰۱ مغایر با قانون مارالذکر می باشد.

مضافاً به این که در تبصره ۴ قانون تعیین وضعیت املاک واقع در طرحهای دولتی شهرداریها مصوبه ۱۳۶۷/۸/۲۹ مجمع تشخیص مصلحت نظام به شهرداریها اجازه داده شده که فقط در قبال موافقت با تقاضای صاحبان اراضی خارج از محدوده شهر در قبال ورود به محدوده شهر تا ۲۰٪ اراضی را رایگان دریافت نمایند در حالی که در مصوبه معترض عنه اعطای بیش از ۲۰٪ اراضی که از اول هم داخل محدوده شهر قرار داشته اند پیش بینی شده که در مغایرت با تبصره ۴ قانون مذکور است.

ثالثاً: چنانچه شهرداری برای اجرای طرحهای عمرانی خود نیاز به تملک املاک مردم دارد. در اجرای قانون نحوه تقویم ابنیه و املاک و اراضی مورد نیاز شهرداری مصوبه ۱۳۷۰/۸/۲۸ می بایست قیمت روز املاک را پرداخت نموده و سپس به تملک آن اقدام نماید. مصوبه شورای اسلامی شهر راور در جهت تملک مجانی زمین اشخاص مغایر با قانون نحوه تقویم ابنیه اراضی مورد نیاز ... می باشد.

رابعاً: مصوبه شورای شهر راور در الزام مالکین به واگذاری رایگان درصدی از اراضی خود به هنگام تفکیک برخلاف بند ۱۶ ماده ۷۱ قانون شوراها بوده چرا که قانونگذار بر مبنای اصول و قواعد حقوقی شوراها را مجاز به وضع عوارض در چهارچوب قوانین موضوعه کرده است در حالی که شورای شهر راور به شرح صدر لایحه تقدیمی برخلاف قوانین مربوطه و خارج از حیطه اختیارات خود قصد سلب مالکیت اشخاص را دارد.

خامساً: مصوبه شورای اسلامی شهر راور مغایرت آشکار با اصل ۱۰۵ قانون اساسی کشورمان دارد چرا که صراحت این اصل بیان می دارد که تصمیمات شوراها نباید مخالف موازین اسلامی و قوانین کشور باشد و این در حالیست که همان گونه که ملاحظه می شود مصوبه مذکور در چنین مورد خلاف صریح با مقررات شرع و قوانین موضوعه دارد. سادساً: مصوبه شورای اسلامی شهر راور خارج از حدود اختیارات شورا بوده و طبق بند ۱ ماده ۱۹ قانون دیوان عدالت

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبری نبش خیابان ایران زمین

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

اداری قابل ابطال در هیأت عمومی دیوان عدالت اداری می باشد. النهایه با توجه به مراتب که به استحضار اساتید گرانقدر رسید ابطال مصوبه غیر قانونی و غیر شرعی شورای اسلامی شهر راور به تاریخ ۱۳۸۸/۱/۲۴ از محضر قضات محترم مورد استدعاست. "

متن مصوبه در قسمتهای مورد اعتراض به قرار زیر است:

" جدول چگونگی دریافت درصد تاسیسات شهری (ماده ۲۴)

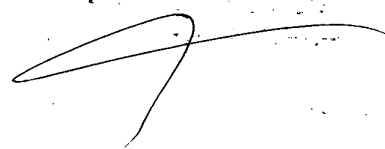
ردیف	مساحت کل ملک بر اساس مترمربع	درصد حق تفکیک	ردیف	مساحت کل ملک بر اساس مترمربع	درصد حق تفکیک
۱	از ۱ متر تا ۱۰۰۰ مترمربع	۸٪	۷	۱۰۰۰۰ متر تا ۱۵۰۰۰ مترمربع	۲۲٪
۲	از ۱۰۰۰ متر تا ۲۰۰۰ مترمربع	۱۰٪	۸	۱۵۰۰۰ متر تا ۲۰۰۰۰ مترمربع	۲۴٪
۳	۲۰۰۰ متر تا ۳۰۰۰ مترمربع	۱۲٪	۹	۲۰۰۰۰ متر تا ۲۵۰۰۰ مترمربع	۲۶٪
۴	۳۰۰۰ متر تا ۵۰۰۰ مترمربع	۱۵٪	۱۰	۲۵۰۰۰ متر تا ۳۰۰۰۰ مترمربع	۲۷٪
۵	۵۰۰۰ متر تا ۸۰۰۰ مترمربع	۱۸٪	۱۱	۳۰۰۰۰ متر به بالا	۲۵٪
۶	۸۰۰۰ متر تا ۱۰۰۰۰ مترمربع	۲۰٪	۱۲		

بنبره ۱- اراضی تا متر ۲ تا دو هزار مترمربع بهای کارشناسی زمین بر اساس درصد مشخص شده در جدول بالا به حساب شهرداری واریز شود.

بنبره ۲- اراضی از ۲۰۰۰ مترمربع به بالا می بایست بر اساس درصد مشخص شده در جدول بالا از مساحت کل زمین از قطعات تفکیکی به شهرداری واگذار گردد.

بنبره ۳- مالک یا مالکین اراضی که ملک خود را جهت تفکیک به کمیسیون ماده ۱۰۱ ارائه می دهند موظفند علاوه بر درصدهای فوق الذکر به شهرداری بهای آن را یا زمین واگذاری می نمایند سرانه های عمومی و خدماتی آموزشی به فضای سبز، ورزشی فرهنگی مذهبی و غیره بر اساس ضوابط و دستورالعملهای طرح جامع و یا طرح تفصیلی شهر به ارگانهای ذی ربط واگذار نمایند.

بنبره ۴- اراضی تا پنج هزار مترمربع از واگذاری درصد سرانه های فوق الذکر معاف خواهند بود.





تاریخ: ۱۳۸۸

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

تبصره ۵- اراضی که جهت تفکیک به کمیسیون ماده ۱۰۱ ارائه می گردند در صورتی که قسمتی از زمین در مسیر طرحهای شهرداری قرار گیرد معادل مساحت زمین در مسیر طرح از درصد سرانه های (موضوع تبصره بند ۳) کم گردد.

تبصره: بهاء کارشناسی برای هر مترمربع زمین موضوع تبصره یک فوق ۵۰ برابر ارزش منطقه ای خواهند بود. در پی اخطار رفع نقضی که در اجرای ماده ۳۸ قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۸۵ از طرف دفتر هیأت عمومی برای شاکیان ارسال شده بود، ایشان به موجب لایحه ای که به شماره ۴۱۵/۷۱۱/۱۱۱۳-۱۳۸۸/۵/۲۶ ثبت دفتر اندیکاتور هیأت عمومی شده اعلام کرده اند که:

" محضر محترم ریاست هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

با سلام و آرزوی قبولی طاعات و عبادات

احتراماً بازگشت به اخطار رفع نقص مورخ ۱۳۸۹/۴/۲۶ به استحضار می رساند: همان گونه که اساتید دانشمند استحضار کامل دارند حتی تصاحب یک متر از املاک شهروندان بدون پیش بینی قانونگذار محترم و جز در موارد قانونی مخالف با تمام اصول شرعی و قانونی می باشد لذا با توجه به ادله مذکور به شرح دادخواست تقدیمی و مراتب فوق الذکر تقاضای ابطال کل ماده ۲۴ مصوبه و کلیه تبصره های آن از محضر محترم عزیزان مورد استدعاست. " در پاسخ به شکایت مذکور، رئیس شورای اسلامی شهر راور به موجب لایحه شماره ۱۳۸۹/۱۰/۲۵-۱/۸۷۶ توضیح داده اند که:

" هیأت عمومی محترم دیوان عدالت اداری

با سلام:

احتراماً: عطف به پرونده شماره ۳۸۲/۸۹-۱۳۸۹/۱۰/۳، (موضوع شکایت آقای غلامعلی هدایتی علیه مصوبه

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبری نبش خیابان ایران زمین



تاریخ: ۱۳۸۸

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

عوارضی سال ۱۳۸۸ شورای اسلامی شهر راور و درخواست نامبرده جهت ابطال آن، بدین وسیله دفاعیات و مستندات شورای اسلامی جهت دفاع از مصوبه مورد نظر به شرح لایحه دفاعی ذیل و مدارک پیوست تقدیم می شود.

استحضار دارید که شهرداریها نهادهای مردمی هستند که فعالیت و خدمات آنان به صورت مستقیم با امور زندگی روزمره مردم ارتباط دارند و شاید تنها دستگاه اداری هستند که باید اعتبارات مورد نیاز خود را بر اساس خدماتی که ارائه می دهند مطابق قوانین و مقررات جاری کشور از شهروندان وصول و در نهایت بر اساس ردیفهای بودجه سالیانه هزینه نمایند. بخشی از این درآمدها، درآمد حاصل از تفکیک و تغییر کاربری املاکی است که خام بوده و تبدیل آنها به صورتی که قابلیت استفاده مسکونی را داشته باشند نیازمند صدور مجوزهای مربوطه و اعمال ضوابط شهرسازی شامل: تعبیه معابر - آماده سازی و غیره است که با صدور این مجوزها رشد ناگهانی در حدود ۸۵۰ درصد مشمول این املاک می شود و پس از تفکیک و تبدیل اراضی دارای کاربری غیر مسکونی به مسکونی وظایفی شامل: شن ریزی، آسفالت معابر، ایجاد فضای سبز و تاسیسات مورد نیاز پلاک کوبی و شماره گذاری و سایر خدمات روزانه بر دوش شهرداری گذارده می شود. قانونگذاران محترم با وقوف بر این موارد در قوانین مربوط به تفکیک اراضی عوارضی را تحت عنوان درصد تاسیسات شهری و عوارض تغییر کاربری بر این املاک وضع کرده اند که از ابتدای تاسیس شهرداری راور تا سال ۱۳۸۷ این عوارض بر اساس جدول ضمیمه دریافت و وصول می شده، با لغو قانون تجمیع عوارض و بر اساس مصوبه قانون مالیات بر ارزش افزوده وظیفه و اختیار وضع قوانین مربوطه جهت وصول عوارض شهرداریها بر عهده شوراها گذارده شده است که تعرفه عوارض شهرداری راور متناسب با وضعیت درآمدی شهروندان جهت تامین بخشی از نیازهای اعتباری شهرداری وضع که املاک حاصل از اجرای آن صرف ادای دیون معوقه شهرداری به افرادی می شود که سالها قبل املاک آنان در مسیر احداث خیابان قرار گرفته و یا در آینده قرار می گیرد. وجوه حاصله نیز تماماً صرف ارائه خدمات روزمره از جمع آوری زباله و نظیف گرفته تا ایجاد فضای سبز و

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبری نبش خیابان ایران زمین

سهران بند
اداری
۱۳۸۸/۱۰/۱۰



تاریخ: ۱۳۸۴

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

غیره می شود.

ارزش املاک شهر راور پس از زلزله اسفند ماه ۱۳۸۴ راور و زرنند به دلیل اعطای هزاران مورد تسهیلات بازسازی به شهروندان به شدت رونق یافته است به نحوی که در طول ۵ سال یاد شده املاک شهر راور با رشد قیمتی حدود ۹۰ درصد مواجه شده اند، به همین دلیل بسیاری از ارزشمندترین باغها و فضاهای سبز شهری که برای شهر کویری چون راور حیات بخش هستند بدون رعایت ضوابط مربوطه به سرعت توسط افراد سودجو تخریب و به منظور فروش و تبدیل به مسکن درخواست تغییر کاربری می یابند که ملک مورد ادعای آقای غلامعلی هدایتی نیز که استعداد کاملی برای بهره برداری کشاورزی دارد پس از ریشه کنی و قطع اشجار ارزشمند و از بین بردن کل آثار کشت و زرع بدون طی مراحل قانونی و بدون در نظر گرفتن تبعاتی که تغییر کاربری آن برای فضای سبز شهری دارد و با اعمال نفوذ مالک که خود در شهرداری مسؤلیت تنظیم و تکمیل و ارسال پرونده ها را به کمیسیون بر عهده داشته و مدارکی از تهیه نامه ها توسط خود نامبرده (استعلام اوقاف پاراف نامه ها توسط نامبرده که قبلاً تقدیم شده است) و سرانجام فریب دادن کمیسیون ماده ۵ تغییر مغایرتهای مسکن و شهرسازی، تغییر کاربری یافته است و مالک در صدد است با ایراد اشکال به مصوبه شورای اسلامی شهر راور از پرداخت حقوق قانونی شهرداری که حق عموم مردم است و به استناد قانون اختیار تصویب آن به شوراهای اسلامی شهرها تفویض شده است شانه خالی نماید. در شرایطی که احداث مسکن در این قطعه ملک و سایر املاکی که به این طریق تفکیک شده است وظایف و هزینه های سنگینی را بردوش شهرداری می گذارد. وصول این عوارض به عنوان تنها ممر درآمدی شهرداری راور بسیار حیاتی است زیرا شهر راور فاقد هرگونه مشاغل تولیدی و صنعتی، معادن و غیره بوده و پس از لغو قانون تجمیع عوارض شهرداریها از کمکهای دولتی نیز محروم شده اند و تداوم خدمات به شهروندان، وابسته به وصول عوارضی است که با بررسی و مطالعه دقیق وضع شده است و در تهیه آن تمامی جوانب مربوطه به نحوی که حقی از شهروندان نیز ضایع نشود،

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبری نبش خیابان ایران زمین

معاونین عدالت اداری
۳۰/۱۰/۸۰

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

لحاظ شده است لذا با توجه به موارد فوق الذکر و بندهای اعتراض وکلای شاکی توضیحات شهرداری به شرح ذیل تقدیم می شود. در بند یک شکوائیه وکلای محترم آقای غلامعلی هدایتی عنوان شده است که دریافت عوارض از مالک مغایر اصل مالکیت نامبرده بوده و در جایی از قانون به آن اشاره نشده که این امر به هیچ وجه واقعیت نداشته زیرا مالک به خاطر نیازی که املاک تازه تفکیک به خدمات شهرداری دارند به شهرداری مراجعه و شهرداری با پذیرفتن تمام مسؤولیتهای ناشی از تفکیک که شامل ارائه خدمات مختلف و هزینه بر است تفکیک مالک را انجام می دهد و به عهده گرفتن همین هزینه های سنگین و مزمین است که قیمت ملک تفکیکی را تا ۱۰ برابر ملک خام افزایش می دهد و بر همین اساس مسؤولیت وضع قوانین سازگار با محل به عهده نمایندگان مردم در شوراهای نهاده شده است در خصوص بند دوم شکوائیه (ثانیا) به استحضار می رساند که شهرداری از بابت تملک کوچه ها هیچ نفعی غیر از هزینه های گزاف آماده سازی آسفالت تهیه نقشه های زیر بنایی شهری و غیره عایدش نمی شود زیرا کوچه نه قابل فروش و نه قابل استفاده درآمدی هستند و تنها برای عبور و مرور مالکینند و ضمن این که مالک بدون احداث کوچه راهی جهت دسترسی به قطعات تفکیکی ندارد. در خصوص سایر بندها که وکلای محترم با دلایل مختلف آنها را مغایر با اصل مالکیت مالک و اصول مختلف قانون اساسی بر شمرده اند به استحضار می رساند که اختیار تصویب مصوبات مورد بحث توسط مجلس محترم شورای اسلامی به شوراهای واگذار شده است که این مصوبات پس از وضع و در نهایت تصویب توسط استانداری و عدم مغایرت با قوانین کشور تصویب و ابلاغ می شوند. حال با عنایت به موارد فوق استدعا دارد ضمن رد دادخواست نامبرده رأی بر قانونی بودن مصوبه عوارض شورای اسلامی شهر راور صادر فرمایید.

در خصوص ادعای مغایرت موضوع ماده ۲۴ و تبصره های ذیل آن از مصوبه مورخ ۱۳۸۸/۱/۲۴ شورای اسلامی شهر راور، قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه شماره ۵۰۳۹۴-۹۲/۳۰/۵-۱۳۹۲/۲/۲۳ اعلام

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

کرده است که:

" با توجه به ماده ۱۰۱ اصلاحی قانون شهرداری مصوب ۱۳۹۰/۱/۲۸ مجلس شورای اسلامی اگر چه مصوبه شورای شهر راور مصوب ۱۳۸۸/۱/۲۴ می باشد، نمی توان این مصوبه را در مواردی که خلاف ماده ۱۰۱ اصلاحی مذکور باشد پس از تاریخ ۱۳۹۰/۱/۲۸ ملاک عمل قرار داد و همچنین نسبت به ماقبل (قبل از مورخ ۱۳۹۰/۱/۲۸) نیز اطلاق دریافت عین اراضی (از دو هزار متر به بالا مذکور در تبصره های ۲ و ۳ مصوبه شورای مزبور) بدون موافقت مالک درمواردی که عین زمین مورد نیاز نیست خلاف موازین شرع شناخته شد. "

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۵/۱۰/۷ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

الف- با توجه به اینکه قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه شماره ۹۲/۳۰/۵۰۳۹۴-۱۳۹۲/۲/۲۳ در خصوص ماده ۲۴ و تبصره های آن از مصوبه مورد اعتراض، نظر فقهای شورای نگهبان را به شرح زیر اعلام کرده است: « با توجه به ماده ۱۰۱ اصلاحی قانون شهرداری مصوب ۱۳۹۰/۱/۲۸ مجلس شورای اسلامی، اگر چه مصوبه شورای شهر راور مصوب ۱۳۸۸/۱/۲۴ می باشد، نمی توان این مصوبه را در مواردی که خلاف ماده ۱۰۱ اصلاحی مذکور باشد، پس از تاریخ ۱۳۹۰/۱/۲۸ ملاک عمل قرار داد و همچنین نسبت به ماقبل (قبل از مورخ ۱۳۹۰/۱/۲۸) نیز اطلاق دریافت عین اراضی (از دو هزار متر به بالا مذکور در تبصره های دو و سه مصوبه شورای مزبور) بدون موافقت مالک در مواردی که عین زمین مورد نیاز نیست، خلاف موازین شرع شناخته شد.» در اجرای تبصره ۲ ماده ۸۴ و ماده ۸۷ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ و در جهت

معاونت حقوقی و امور مجلس
شماره: ۱۰۰/۱۰۰/۱۰۰
تاریخ: ۱۳۹۵/۱۰/۷



تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

تبعیت از نظر فقهای شورای نگهبان، حکم بر ابطال اطلاق تبصره ۲ و ۳ مصوبه مورد اعتراض در قبل از ۱۳۹۰/۱/۲۸ و مستند به ماده ۱۳ قانون یاد شده از تاریخ تصویب صادر و اعلام می شود.

ب- طبق ماده ۱۰۱ قانون شهرداری، فقط معابر و شوارع عمومی که در اثر تفکیک اراضی احداث می شود متعلق به شهرداری بوده و در قبال آن وجهی به مالکان پرداخت نمی شود و اخذ زمین رایگان یا وجهی از جهت سرانه های خدماتی تحت هر عنوانی که باشد طبق آراء متعدد هیأت عمومی از جمله رأی شماره ۱۰۸۶-۱۳۹۴/۹/۱۰- به لحاظ مغایرت با قانون و خارج بودن از اختیار شورای اسلامی شهرها ابطال شده است، بنابراین ماده ۲۴ مصوبه شورای اسلامی شهر راور و تبصره های آن مبنی بر تعیین جدول دریافت درصد رایگان تاسیسات شهری، مغایر قانون و آراء هیأت عمومی دیوان عدالت اداری است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می شود./

محمد کاظم بهرامی

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبري نبش خیابان ایران زمین

