

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه هیات تخصصی
استخدامی

کلاس پرونده: ۹۶۰۰۴۳

شماره پرونده: ۹۵۰۹۹۸۰۹۰۸۵۰۱۵۹۳

دادنامه: ۹۷۰۹۹۷۰۹۰۶۰۰۰۱۰۱

تاریخ: ۱۳۹۷/۰۱/۲۹

پیوست:

کلاس پرونده: ۹۶۰۰۴۳ موضوع خواسته: ابطال بخشنامه شماره ۳۴-۹۳/۱۲/۲۴ سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور و صورتجلسه ۹۵/۵/۱۳ کمیته اجرایی در قوه قضائیه

شاکتی: سیامک محمدعلی زاده رستگار

طرف شکایت: حوزه ریاست قوه قضائیه و سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور

نتیجه رای: صدور رای

هیات تخصصی اداری و استخدامی

* شماره پرونده: ه-ع، ۹۶، ۴۳ دادنامه: ۹۷۰۹۹۷۰۹۰۶۰۰۰۱۰۱ تاریخ: ۹۷، ۱، ۲۹

* شاکتی: آقای سیامک محمدعلی زاده رستگار

* طرف شکایت: سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور - کمیته اجرایی قانون مدیریت خدمات کشوری در امور اداری و استخدامی کارکنان اداری قوه قضائیه

* موضوع شکایت و خواسته: صدور دستور موقت، ابطال بخشنامه شماره ۳۴-۹۳، ۱۲، ۲۴ سازمان مدیریت، ابطال صورت جلسات تاریخهای ۹۵، ۵، ۱۳ و ۹۵، ۷، ۱۹ کمیته اجرایی فوق الذکر

* متن مقررہ مورد شکایت

بخشنامه به کلیه دستگاههای اجرایی مشمول قانون مدیریت خدمات کشور
ضوابط احتساب آثار استخدامی مدارک تحصیلی اخذ شده توسط کارمندان درحین خدمت
(۳۴)

شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی در جلسه مورخ ۱۳۹۳/۱۰/۸ بنا به پیشنهاد معاونت مدیریت و سرمایه انسانی رییس جمهور و در پاسخ به استعلام دستگاه های اجرایی در خصوص امکان پذیرش مدارک تحصیلی که کارمندان با رعایت ماده ۶۱ قانون مدیریت خدمات کشوری درحین خدمت اخذ و برای استفاده از آثار استخدامی آن به دستگاه متبوع ارائه می نمایند، به استناد بند (۵) ردیف (ب) ماده ۱۱۶ قانون مذکور به شرح زیر اتخاذ تصمیم نمود:

۱- باتوجه به اختیارات این شورا در تصویب شرایط تصدی مشاغل از لحاظ معلومات، تحصیلات، تجربه، مهارت و دوره های آموزشی مورد نیاز برای هر شغل و الزام دستگاه های اجرایی به رعایت این شرایط در انتصاب کارمندان به مشاغل (موضوع ماده ۷۰ قانون مدیریت خدمات کشوری و تبصره یک آن) آثار استخدامی مدارک تحصیلی مأخوذه نسبت به مدارک تحصیلی ارائه شده در بدو استخدام کارمندان رسمی و پیمانی، تنها برای یک مقطع تحصیلی بالاتر (زیر دیپلم به دیپلم، فوق دیپلم به فوق دیپلم، کارشناسی به کارشناسی ارشد و کارشناسی ارشد به دکترا) با رعایت شرایط ذیل قابل احتساب می باشد:

الف- رشته و مقطع تحصیلی بالاتر در شرایط احراز شغل مورد تصدی کارمند پیش بینی شده باشد.

ب- کارمند قبل از شروع به تحصیل باتوجه به رشته و مقطع تحصیلی پیش بینی شده در شرایط احراز شغل، و نیاز دستگاه به سطح بالاتر تحصیلی موافقت کتبی دستگاه را با ادامه تحصیل خود جلب نموده باشد.

۱-۱- آن دسته از دستگاه های اجرایی که حسب وظایف و ماموریت های قانونی و ماهیت برخی از مشاغل خود نیاز به پذیرش این قبیل مدارک تحصیلی در بیش از یک مقطع را دارند، شغل پیشنهادی را همراه با دلایل توجیهی برای طرح و بررسی به شورای توسعه مدیریت و سرمایه انسانی ارسال نمایند تا در این شورا اتخاذ تصمیم شود.

۱-۲- دستگاه های اجرایی مجاز هستند در مورد کارمندانی که قبل از تاریخ ابلاغ این مصوبه به تحصیل مشغول شده اند، در صورت پیش بینی رشته تحصیلی آنها در شرایط احراز شغل مورد تصدی و نیاز به سطح تحصیلی بالاتر، فارغ از محدودیت یک مقطع تحصیلی با نظر شورای راهبری توسعه مدیریت دستگاه (کمیته سرمایه انسانی) اقدام نمایند.

۲- باتوجه به تبصره (۲) ماده (۴۵) قانون مدیریت خدمات کشوری که به موجب آن، تشخیص و تعیین شغل کارمندان رسمی و پیمانی، از اختیارات دستگاه اجرایی است، لذا در صورتی که رشته یا مقطع مدرک تحصیلی مأخوذه درحین خدمت، در شرایط احراز شغل مورد تصدی کارمند پیش بینی نشده باشد، دستگاه اجرایی در تغییر شغل وی به نحوی که کارمند بتواند از آثار استخدامی مدرک ارائه شده برخوردار شود، تکلیفی برعهده ندارد.

۳- اینارگران تابع قوانین و مقررات خاص خود می باشند.

در تاریخ ۹۵، ۵، ۱۳ جلسه کمیته اجرائی قانون مدیریت خدمات کشوری با حضور اعضاء محترم آقایان: عاملی نماینده معاون منابع انسانی، احسانی مدیرکل تشکیلات و طبقه بندی مشاغل، عبدالعظیم توسلی مدیرکل امور اداری و استخدامی کارکنان اداری و خانم محمودی معاون مدیرکل و مسئول طبقه بندی مشاغل تشکیل و تصمیمات ذیل اتخاذ گردید:

الف: در خصوص نحوه اجرای بخشنامه شماره ۳۴ مورخ ۹۳/۱۲/۲۴ سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور مقرر گردید: ماده واحده: مدرک تحصیلی کارمندان اداری قوه قضائیه در صورت پیش بینی در شرایط احراز رشته شغلی مورد تصدی فقط تا یک مقطع تحصیلی بالاتر و با توجه به نیاز دستگاه اعمال خواهد شد.

تبصره ۱- مدرک تحصیلی کارکنانی که قبل از اجرای این مصوبه مشغول به تحصیل بوده اند و مدرک تحصیلی آنها یک نوبت اعمال شده است در صورت پیش بینی در شرایط احراز رشته شغلی مورد تصدی، تا یک مقطع تحصیلی دیگر اعمال می شود.

تبصره ۲- مدرک تحصیلی کارمندی که از این تاریخ قصد ادامه تحصیل در هر یک از مقاطع تحصیلی بالاتر را دارند در صورتی اعمال خواهد شد که قبل از تحصیل از کمیته طبقه بندی مشاغل مجوز لازم را اخذ نمایند. در این راستا کمیته های فرعی استانها موظفند درخواست اعمال مدرک تحصیلی را بررسی نموده و جهت تأیید نهایی به کمیته طبقه بندی ارسال نمایند. (اعم از اینکه قبلاً یک نوبت اعمال شده باشد یا نشده باشد.)

ب- در خصوص نحوه اعمال مدارک تحصیلی کارمندان جدیدالاستخدام نیز مقرر گردید:

تبصره ۳- مدرک تحصیلی کارمندان جدیدالاستخدام در چارچوب مقررات این مصوبه، مستلزم سپری شدن ۳ سال از تاریخ استخدام خواهد بود. سوابق همکاری قرارداد کارمین یا روزمزد در محاسبه سنوات لحاظ می شود.

در تاریخ ۹۵/۰۷/۱۹ جلسه کمیته اجرایی قانون مدیریت خدمات کشوری با حضور آقایان عاملی نماینده معاونت منابع انسانی، احسانی مدیرکل تشکیلات و طبقه بندی مشاغل، توسلی مدیرکل امور اداری و استخدامی کارکنان اداری و خانم محمودی معاون مدیرکل و مسئول طبقه بندی مشاغل تشکیل و به شرح ذیل اتخاذ تصمیم گردید:

درخواست ادامه تحصیل آقای سیامک محمد علی زاده رستگار مدیر دفتر کل در مقطع تحصیلی کارشناسی ارشد رشته حقوق خصوصی که در کمیته فرعی طرح طبقه بندی مشاغل دادگستری استان گیلان بررسی گردیده و با عنایت به بخشنامه شماره ۳۴ مورخ ۹۳/۱۲/۲۴ سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور و مصوبه مورخ ۹۵/۰۵/۱۳ کمیته اجرایی قانون مدیریت خدمات کشوری با توجه به اینکه نامبرده تاکنون دوبار از مقطع تحصیلی بالاتر برخوردار گردیده لذا با ادامه تحصیل نامبرده موافقت نگردید.

*دلایل شکای برای ابطال مقرره مورد شکایت

شکای در متن دادخواست و لایحه شماره ۲۰۲-۹۶،۲،۱۶- صراحتاً اعلام داشته است فقط به جهت مغایرت مصوبات با شرع شکایت نموده است.

در خصوص پرونده کلاسه ۹۵۰۹۹۸۰۹۰۸۵۰۱۵۹۳ به استحضار میروساند که قواعد فقهی:

قاعده احترام مال و عمل مسلمین ((ان الله لا یضیع اجر المومنین))

قاعده لاضرر ((لاضرر و لاضرار فی الاسلام))

قاعده احسان طبق آیه شریفه ((هل جز الاحسان الا الاحسان))

اصل عدم تبرع قول مشهور فقهای امامیه

اولاً طبق قواعد صدرالذکر آنچه مسلم می نماید مال و عمل مسلمین محترم است و اسلام اضرار به غیر را حرام تلقی می نماید و پاداش نیکی را نیکی می داند و قرآن کریم می فرماید و ((من یعمل مثقال ذره شراً یراه)) (سوره مبارکه زلزال آیه ۸) یعنی هر کسی ذره ای از فعل او شر به دیگران برسد سزای اعمال خود را خواهد دید و طبق اصل عدم تبرع بهره کشی از افراد حرام است و باید اجرت وی پرداخت گردد.

ثانیاً با احراز وجوب پرداخت حق العمل عادلانه مسلم است که حق الزحمه باید عادلانه و یا مورد تراضی طرفین باشد از این جهت است که در اشل حقوقی، به مدرک تحصیلی، میزان تحصیلات، سنوات خدمت و پست مستخدم عنایت ویژه می گردد و حقوق ماهیانه نیز با میزان تحصیلات و به عبارت دیگر سطح خدمت پرسنل ارتباط مستقیم دارد و اعطاء حقوق کارشناسی به مستخدم دارای مدرک کارشناسی ارشد از مصادیق اضرار به غیر، تضییع حق مسلم و نقض قاعده احسان است و از این حیث نیز بخشنامه شماره ۳۴ مورخ ۹۳/۱۲/۲۴ (۱۷۰۰۶۱) با عدالت نصف قضایی و حدیث شریف « عدل ساعه خیر من سبعین عباده لسنه » و قاعده های ذکر شده مغایر و ناعادلانه است.

ثالثاً دستگاه متبوع در ایام تحصیل از ادامه تحصیل و ارتقاء سطح معلومات مطلع بوده و صحه گذاشتن بر استیفاء ناروا از مصادیق معاونت در اثم و عدوان است که در آیات شریفه قرآن کریم به صراحت از آن نهی شده است.

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه هیات تخصصی
استخدامی

کلاس پرونده: ۹۶۰۰۴۳
شماره پرونده: ۹۵۰۹۹۸۰۹۰۸۵۰۱۵۹۳
دادنامه: ۹۷۰۹۹۷۰۹۰۶۰۰۰۱۰۱
تاریخ: ۱۳۹۷/۰۱/۲۹
پیوست:

خلاصه مدافعات طرف شکایت

سازمان اداری و استخدامی کشوری بیان داشته است:

بازگشت به ابلاغیه شماره ۹۵۰۹۹۸۰۹۰۸۵۰۱۵۹۳ مورخ ۱۳۹۶،۳،۱، درخصوص شکایت آقای سیامک محمدعلی زاده رستگار مبنی بر ابطال بخشنامه شماره ۱۷۰۰۶۱ مورخ ۱۳۹۳،۱۲،۲۴ و صورتجلسات مورخ ۱۳۹۵ کمیته اجرایی قانون مدیریت خدمات کشوری، مصوب منابع انسانی قوه قضائیه، اعلام می دارد:

همانگونه که ملاحظه می فرمایند شاکی محترم در دادخواست تقدیمی، خواستار ابطال مستندات مذکور به لحاظ مغایرت با شرع گردیده اند، (بدون اینکه هیچ دلیل و بینه ای درخصوص مغایرت مذکور ارائه نمایند.) استحضار دارند در مواردیکه مصوبه ای به لحاظ مغایرت با موازین شرعی برای رسیدگی مطرح باشد، به استناد صراحت تبصره ۲ ماده ۸۴ و نیز ماده ۸۷ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری، موضوع الزاماً برای اظهار نظر به شورای محترم نگهبان ارسال و نظر آن شورا برای هیأت عمومی لازم الاتباع است. اضافه مینماید شاکی ادعا نموده بخشنامه این سازمان مانع ادامه تحصیل کارکنان گردیده در صورتی که بخشنامه مذکور ظهوری بر این امر ندارد و اساساً ناظر بر ضوابط احتساب آثار استخدامی مدارک تحصیلی اخذ شده کارمندان درحین خدمت می باشد.

ضمناً قانون ممنوعیت ادامه تحصیل کارگزاران در ساعات اداری مصوب ۱۳۷۲ به تایید شورای محترم نگهبان نیز رسیده است مثبت خلاف ادعای شاکی می باشد.

دادخواست به قوه قضائیه ابلاغ نشده است و لایحه دفاعیه نیز از ایشان ملاحظه نشد.

چنانچه ادعای مغایرت مقرره مورد اعتراض با موازین شرعی مطرح شده است نظریه شورای نگهبان نوشته شود

عطف به نامه شماره ۹۰۰۰۲۱۰۹۵۲۵۹۲۰۰ مورخ ۱۳۹۶،۰۵،۲۸؛

موضوع بخشنامه شماره ۳۴-۱۳۹۳،۱۲،۲۴ سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور و صورتجلسه مورخ ۱۳۹۵،۰۵،۱۳ کمیته اجرایی قانون مدیریت خدمات کشوری، در جلسه مورخ ۱۳۹۶،۰۷،۰۵ فقهای معظم شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و نظر فقهاء به شرح ذیل اعلام می گردد:

« خلاف شرع دانسته نشد مگر آنکه تعهد قبلی یعنی تعهد قبل از صدور این بخشنامه وجود داشته باشد.»



فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه هیات تخصصی
استخدامی

کلاس پرونده: ۹۶۰۰۴۳
شماره پرونده: ۹۵۰۹۹۸۰۹۰۸۵۰۱۵۹۳
دادنامه: ۹۷۰۹۹۷۰۹۰۶۰۰۱۰۱
تاریخ: ۱۳۹۷/۰۱/۲۹
پیوست:

* نظریه تهیه کننده گزارش

در خصوص درخواست صدور دستور موقت شعبه ۴ بدوی تصمیم بر رد درخواست و اعلام نموده است :
شایسته بود دادخواست به دیگر طرف شکایت (قوه قضائیه) نیز ابلاغ می شد تا فرصت دفاع فراهم می شد. هر چند موضوع شکایت از منظر عدم تطابق با مقررات، قانون اساسی و قانون مدیریت خدمات کشوری قابل بررسی می باشد لیکن با عنایت به اینکه شاکی صرفاً به جهت مغایرت با موازین شرع درخواست ابطال نموده است؛ ضمن احراز صلاحیت مراجع صادر کننده بخشنامه و دستورالعمل و اتخاذ تصمیم در خصوص درخواست شاکی در قوه قضائیه؛ هر دو خواسته (با استناد به نظریه شورای نگهبان و لزوم تبعیت از نظر فقهای شورای نگهبان، خلاف موازین شرع نمی باشد. لازم به ذکر است در استعلام صورت پذیرفته از سوی دفتر هیات عمومی تصمیم موردی مورد شکایت شاکی قید نگردیده است) و به نظر بنده صحیح نمی باشد و این تصمیم یعنی صورتجلسه ۹۵،۷،۱۹ در صلاحیت هیات عمومی نبوده و در این خصوص شعبه مرجع الیه اتخاذ تصمیم ننموده است که به نظر می رسد با فرض تأثیر تصمیم هیات بر این موضوع، در این خصوص اتخاذ تصمیم نگردیده است. شایسته است بدل پرونده جهت رسیدگی به موضوع موردی به شعبه ارجاع شود.

تهیه کننده گزارش:

اسماعیلی

* رای هیات تخصصی اداری و استخدامی

با عنایت به اینکه خواسته شاکی ابطال بخشنامه شماره ۳۴ موضوع نامه شماره ۱۷۰۰۶۱ - ۱۳۹۳،۱۲،۲۴ اصداری سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور و همچنین صورتجلسه مورخ ۱۳۹۵،۵،۱۳ کمیته اجرائی قانون مدیریت خدمات کشوری قوه قضائیه به جهت مغایرت با موازین شرعی بوده است و در راستای اجرای تبصره ۲ ماده ۸۴ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری، فقهای شورای نگهبان طی نامه شماره ۹۶،۱۰۲،۲۷۵۷ - ۱۳۹۶،۷،۱۲ نظر بر خلاف شرع نبودن داشته اند؛ با لحاظ حکم مقرر در تبصره ۲ ماده ۸۴ از قانون مذکور اعضاء هیات به اتفاق آراء نظر بر عدم ابطال مصوبات مورد شکایت داشته اند؛ لذا به استناد بند «ب» از ماده ۸۴ حکم به رد شکایت صادر و اعلام می گردد. رأی صادره ظرف مهلت بیست روز از تاریخ صدور قابل اعتراض از سوی رییس دیوان یا ده نفر از قضات دیوان عدالت اداری می باشد. / ت

سید کاظم موسوی

رئیس هیات تخصصی اداری و استخدامی

دیوان عدالت اداری