



کلاسہ پرونده: ۱۳۷/۹۳
شمارہ پرونده: +۹۳۰۹۹۸۰۹.....۵۶۱
شمارہ بایگانی:
ناریخ: ۱۳۹۶/۰۵/۱
یوست:

بِسْمِهِ تَعَالَى
فَلَا تَتَّبِعُوا الْهُوَيْ أَنْ تَعْدِلُوا
دَانِمَه

تاریخ: ١٣٩٦/٥/١٠

کلاسہ پرونده: ۹۳/۱۳۷

شماره دادنامه: ۹۶۱۰۹۰۵۸۰۰۴۶

مرجع رسیدگی: هیات عمومی دیوان عدالت اداری

موضوع شکایت و خواسته: ابطال مصوبه شماره ۲۶۵/ش الف د - ۸۶/۱/۲۱

شاكى: بہروز مہرپور

شماره دادنامه: ۴۰۸-۴۰۹-۴۶۰

تاریخ دادنامه: ۱۰/۵/۱۳۹۶

کلاسہ پرونده: ۹۱/۸۷۹، ۹۲/۸۸۱، ۹۳/۱۳۷

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی؛ اقایان محمداله فروزش - بهروز مهر پور - بهروز مهرپور با وکالت آقای روح الله قاسم زاده

موضوع شکایت و خواسته: ابطال مصوبه شماره ۲۶۵/ش الف د-۲۱/۱/۱۳۸۶ شورای اسلامی شهر شیراز

گردش کار: - در پرونده های شماره ۹۱/۸۷۹، ۹۲/۸۸۱ و ۹۳/۱۳۷ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، ابطال مصوبه شماره ۲۶۵ ش الف د- ۲۱/۱۳۸۶ شورای اسلامی شهر شیراز درخواست شده بود.

۲- هیات تخصصی عمران، شهرسازی و اسناد دیوان عدالت اداری در اجرای ماده ۸۴ قانون تشکیلات و آینین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ به موضوع رسیدگی کرده و به موجب دادنامه شماره ۸۴/۰۵/۱۳۹۵-۳۰ رأی به رد شکایت صادر می‌کند.

گردش کار و متن رأی مذکور به قرار زیر است:

پرونده: ۹۱/۸۷۹ ع و ۹۲/۸۸۱ و ۹۳/۱۳۷ دادنامه: ۸۴ تاریخ صدور: ۳۰/۵/۹۵

رجوع رسیدگی: هیات تخصصی عمران، شهرسازی و استناد

ساکی: بهروز مهر پور، محمد الله فروزش با وکالت روح الله قاسم زاده

برگشتاب شورای اسلامی شهر شیراز

و^توضوع خواسته: تغاصای ابطال مصوبه شماره ۲۶۵ شن الف د - ۲۱/۱/۱۳۸۶ شورای اسلامی شهر شیراز
ردش کار: شاکی با تقدیم دادخواستی به دیوان عدالت اداری ابطال مصوبه شماره ۲۶۵ شن الف د - ۲۱/۱/۱۳۸۶ شورای اسلامی شهر شیراز را به شرح ذیل تقاضا کرده

حسب مفاد دادخواست شاکی و لایحه تقدیمی از وزیر مثبت به شماره ۱۳۹۱/۹/۱۳ - ۲۰۳۹ که در حوزه استحفاظی باغات قرار دارند در صورتیکه قابلیت تغییر کاربری به مسکونی داشته باشند باید طبق فرمول پیش بینی شده در مصوبه معادل پنجاه درصد بهاء روز زمین را که توسط هیأت ارزیاب شهرداری تعیین می شود به شهرداری به عنوان سهم خدمات پردازند به جهت اینکه مصوبه خارج از حدود اختیارات شورای اسلامی شهر و تحمیل امر خلاف شرع به شهروندان و مخالف اصل تسلیط، قانون اصلاح قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران موسوم به تجمیع عوارض و ماده (۵۰) قانون مالیات بر ارزش افزوده و قانون اصلاح ماده (۱۰) قانون شهرداری است تقاضای بطلان آن را نموده است. خلاصه دفاع طرف شکایت در لایحه مثبت به شماره ۱۲ - ۱۰/۱/۱۳۹۱ این است که قانون موسوم به تجمیع عوارض به موجب قانون مالیات بر ارزش افزوده لغو گردیده است. طبق تبصره یک ذیل ماده (۵۰) قانون خیرالذکر در مواردی که در این قانون برای آنها مالیات و عوارض تعیین شده شورا نمی تواند عوارض وضع نماید و با استناد به مفهوم مخالف آن و اختیارات مندرج در ۱۶ ماده ۷۶ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات



وقہ قضایی
دیوان عدالت اداری

بسمه تعالیٰ

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

پیوست:

تاریخ: ۱۳۹۶/۰۵/۱۰

شماره پایگانی:

شماره پرونده: ۰۵۶۰۰۰۰۰۰۹۰۰۹۸۰۹۳۰

کلاسه پرونده: ۱۳۷/۹۳

شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهوداران به جهت اینکه در قانون مالیات بر ارزش افزوده عوارض بر موضوع مصوبه شورا وضع نشده شورا حق وضع عوارض را دارد. شورای عالی شهرسازی و معماری در ۹/۷/۱۳۷۹ نسبت به وضع و تصویب ضوابط و مقررات طرح تفصیلی باغات قصردشت شیراز در قالب طرح ساماندهی باغات مذکور اقدام نموده است مصوبه شورا در جهت اخذ عوارض از اراضی و املاک واقع در گروه پنج که از جمله باغهای کم بازده یا بی بازده دارای قابلیت ساخت و ساز در حوزه باغات مذکور بوده تصویب شده تا از محل دریافت آنها باغهای مثمر و دائز غیر قابل تفکیک خریداری گردد. مصوبه مربوط به باغات است و ماده (۱۰۱) قانون شهرداری در خصوص اراضی است. عوارض مذکور جنبه الزام ندارد و فقط از مالکینی که متقاضی ساخت و ساز باشند اخذ می گردد و قبل از ارسال پرونده به کمیسیون ماده (۵) و تقاضای مالک و در چارچوب مصوبه مذکور توافق مالک و شهرداری به کمیسیون ارسال می گردد. دریافت عوارض در موارد مشابه مثل ماده (۲) قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغها در خارج از محدوده قانونی شهرها پذیرفته شده است. اخذ عوارض ما به ازاء خدماتی است که توسط شهرداری با مسکونی شدن آن ارائه می گردد. وضع عوارض به عنوان بهای خدمات شهری در رأی وحدت رویه شماره ۲۶/۴/۹۱ - ۲۱۹ هیات عمومی دیوان عدالت اداری پذیرفته شده است. هیات مذکور در رأی شماره ۱۴/۱۱/۱۳۸۶ - ۱۳۳۱/۸۶ مصوبه شماره ۲۳۵ /س/ب مورخ ۲۹/۳/۱۳۸۱ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران مربوط به حوزه استحفاظی باغات قصردشت را تایید نموده است.

هیات تخصصی عمران، شهرسازی و اسناد دیوان عدالت اداری با حضور اعضاء تشکیل، پس از ملاحظه پرونده و

استناد و مدارک موجود در آن پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره به اتفاق اعضاء حاضر در جلسه به شرح ذیل مباردت به صدور رأی می نماید.
رأی هیأت تخصصی

نظر به اینکه دبیر شورای نگهبان طی نامه شماره ۱۰۲/۹۳-۱۸۳۴/۲/۶/۱۳۹۳ اعلام کرده است « مصوبه شماره ۲۶۵-ش الف-د ۲۱/۱/۱۳۸۶ شورای اسلامی شهر شیراز در جلسه ۲۹/۵/۱۳۹۳ فقهای معظم شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و نظر فقهای معظم به شرح ذیل اعلام می گردد « مصوبه مورد شکایت خلاف موادین شرع تشخیص داده شد از حیث مغایر با قانون تشخیص امر به عهده آن دیوان محترم است » و با توجه به اینکه مصوبه معتبر می باشد در راستای اجرای مصوبه مورخ ۷/۹/۱۳۷۹ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در زمینه طرح ساماندهی باغات منطقه قصردشت شیراز و چگونگی اجرای آن و نحوه اقدام مالکین اراضی مذکور با توجه به بند ۲۶ ماده ۷۱ قانون تشکیلات، وظایف و انتخاب شوراهای اسلامی و انتخاب شهوداران تهیه و تنظیم شده و با موافقت مالکین صورت می گیرد بنابراین مصوبه معتبر می شود. این رأی ظرف ۲۰ روز از تاریخ صدور از سوی رئیس و یا ۱۰ نفر از قضات محترم دیوان عدالت اداری قابل اعتراض است.
۳- در فرجه مقرر در ماده ۸۴ قانون پیش گفته، ده نفر از قضات دیوان عدالت اداری به موجب لایحه ای به رأی مذکور اعتراض می کنند.
مفاد لایحه به قرار زیر است:

ریاست محترم دیوان عدالت اداری
سلام علیکم

احترااماً در اجرای قسمت اخیر بند ب ماده ۸۴ قانون تشکیلات و آین دادرسی دیوان عدالت اداری بدین وسیله امضاء کنندگان ذیل اعتراض خود را در بقاء مهلت قانونی، نسبت به دادنامه شماره ۸۴-۳/۶/۱۳۹۵ کمیسیون تخصصی عمران، شهرسازی و اسناد به محضرتان تقدیم و با توجه به دلایل ذیل تقاضای پذیرش اعتراض و ارجاع پرونده به هیأت عمومی جهت تجدیدنظر نسبت به دادنامه مذکور از محضرتان داریم:
ایرادات شکلی:

- شورای شهر شیراز در خصوص عوارض تغییر کاربری از اراضی و باغات قصردشت، طی مصوبه مورخ ۷/۶/۱۳۸۰ عوارضی با همین مضمون و بر همین ملاک تصویب نموده است که هیأت عمومی دیوان عدالت اداری طی دادنامه شماره ۲۱۱/۴/۱۳۸۵-۲۱۱ مصوبه مذکور را ابطال نموده است.
- به صراحت ماده ۸۹ و ۹۰ قانون تشکیلات و آین دادرسی دیوان عدالت اداری آرای صادره از هیأت عمومی دیوان برای تمامی شعب دیوان و سایر مراجع اداری « لازم الاتّباع » می باشد. با توجه به صراحت قانون در خصوص تعییت از مفاد آراء هیأت عمومی دیوان به نظر می رسد قضات کمیسیونهای تخصصی مکلف به رعایت مفاد آراء هیأت عمومی در تصمیمات و آراء خود می باشند.
- با توجه به صدور دستور موقت شماره ۱۷۵/۶/۲/۱۳۹۳-۹۳۰۹۹۷۰۹۰۲۸۰۰۱۷۵ صادره از شعبه ۲۸ دیوان عدالت اداری در خصوص مصوبه مذکور به نظر می رسد اطاله دادرسی در کمیسیون تخصصی مذکور نسبت به موضوع شکایت، آن هم قریب به ۴ سال، خارج از مقررات ماده ۳۶ قانون تشکیلات و آین دادرسی دیوان عدالت اداری می باشد.



کلاسه پرونده: ۱۳۷/۹۳
شماره پرونده: ۵۶۱۰.....۹۰۰۰۰۰۹۸۰۹۳۰+
شماره بایگانی:
تاریخ: ۱۳۹۶/۰۵/۱۰
پیوست:

بسمه تعالیٰ
فَلَا تَتَبَعُوا الْهَوَىٰ يَا أَنْ تَعْدِلُوا
دادنامه

۴- در اجرای قانون پرونده در دستور کار هیأت عمومی قرار می گیرد.
هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۰/۵/۱۳۹۶ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.
رأی هیأت عمومی
نظر به اینکه ایراد و اعتراض موجہی که موجبات نقض رأی هیأت تخصصی را فراهم کند، ارائه نشده است، بنابراین اعضاء هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، اعتراض ده نفر از قضاة دیوان عدالت اداری به رأی شماره ۳۰/۵/۱۳۹۵-۸۴ هیأت تخصصی عمران، شهرسازی و اسناد را منطبق با قانون تلقی نکرده و رأی به رد اعتراض و مالاً تایید رأی مذکور هیأت تخصصی صادر گردند.

رئیس دیوان عدالت اداری

محمد کاظم بهرامی