

تاریخ: ۱۳۸۷/۰۷/۲۷

شماره: ۷۳۷/۸۷/۷

پیوست: دلبر



سمه تعالیٰ  
مدیریت محترم کل دبیر خانه شورای نگهبان

با اهداء سلام:

بازگشت به نامه شماره ۳۸۳۶۹... ۲۰۰۷/۰۹/۰۸ مورخ ۱۳۸۷ به  
پیوست تصویر دادنامه شماره ۱۸۰..... مورخ ۱۳۸۷/۰۹/۰۸  
هیئت عمومی دیوان عدالت اداری جهت اطلاع و اقدام مقتضی ارسال

می شود.

دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

دفتر هیأت عمومی  
دیوان عدالت اداری

ورود به دبیرخانه شورای نگهبان

شماره ثبت: ۱۴۹۵۱/۱۱/۱۹ صبح

تاریخ ثبت: ۱۳۸۹/۰۶/۲۱ ساعت

اقدام گفته شده:

نامه:

پیوست:

## فلا تَتَبَيَّنُوا الْهَوَى أَنْ تَعْدِلُوا

## دادنامه

بسم الله الرحمن الرحيم

تاریخ: ۸۹/۵/۱۱

کلاسه پرونده: ۷۴۷/۸۷

شماره دادنامه: ۱۸۰

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری.

شاکیه: آقای محمدمهری ناظمیان.

موضوع شکایت و خواسته: تقاضای ابطال بخشنامه شماره ۱۶۶۳۵ مورخ ۸۷/۲/۲۹، سازمان امور مالیاتی کشور.

گردشکار: مستفاد از دادخواست آقای محمدمهری ناظمیان و لایحه تکمیلی آن، به موجب رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۲۰۹ مورخ ۸۵/۴/۱۱ بخشنامه شماره ۱۵۷۷۶ سازمان امور مالیاتی مبادرت به صدور بخشنامه ۱۶۶۳۵ مورخ ۸۷/۲/۲۹، با موضوع رفع ابهام از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در خصوص دادنامه ۲۹ مورخ ۸۵/۴/۱۱ نموده و تاریخ اجراء آن را از عملکرد سال ۸۵ به بعد تعیین کرده است. نظر به اینکه مطابق رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۲۳ و ۲۲ مورخ ۸۹/۱/۱۹ ملاک استحقاق اشخاص درباره حقوق تعیین شده از تاریخی است که حقوقشان ضایع گردیده است و در بخشنامه ۱۶۶۳۵ مورخ ۸۷/۲/۲۹، استرداد وجوده اضافه دریافتی را از سال ۸۵ به بعد تعیین کرده، نه از سال وضع بخشنامه، لذا به جهت مغایر بودن بخشنامه با شرع، اصلاح و ابطال بخشنامه موخر الصدور سازمان امور مالیاتی را خواستار گردیده است. کارشناس مسئول امور قضائی سازمان امور مالیاتی کشور در پاسخ به شکایت شاکی، طی لایحه شماره ۲۱۲/۲۱ مورخ ۸۸/۵/۵، ضمن ارسال تصویر نظریه شماره ۴۳۱۵۶ مورخ ۸۷/۵/۵ معاون فنی و حقوقی سازمان متبع اعلام داشته است: نظر به اینکه بخشنامه شماره ۱۵۷۷۶ مورخ ۲۳۲-۱۷۶۸/۳۸۸۴/۱۵۷۷۶ آن مرجع خلاف قانون تشخیص داده شده و ابطال گردیده است، سازمان متبع با رعایت مقاد دادنامه مذکور و به منظور ایجاد وحدت رویه در نحوه

# فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوْيَ أَنْ تَعْدِلُوا

## دادنامه

اعمال معافیت های مالیاتی موضوع تبصره ۱۱ ماده ۵۳ و مواد ۸۴، ۵۷ و ۱۰۱ قانون مالیات های مستقیم مصوب ۱۳۸۰/۱۱/۲۷، اقدام به صدور بخشنامه شماره ۱۶۶۳۵ مورخ ۲۹/۲/۷۸، نموده و با استناد به ماده ۲۰ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۸۵/۳/۹ و توجهاً به نظریه تفسیری شماره ۲۱/۱۲۷۹ مورخ ۱۸/۲/۲۰، شورای محترم نگهبان مبنی بر اینکه اعتبار و قابلیت اجرای دادنامه های هیأت عمومی دیوان عدالت اداری مشعر بر ابطال بخشنامه ها، آیین نامه ها و تصویب نامه های دولتی از جهت مغایرت با قانون و یا خروج آن ها از حدود اختیارات قوه مجریه، از تاریخ صدور دادنامه می باشد، تاریخ اجرای آن را از عملکرد سال ۱۳۸۵ به بعد مقرر نموده است. لذا از آن جایی که تاریخ اجرای بخشنامه مورد اعتراض شاکی هیچ گونه مغایرتی با مقررات قانونی ندانسته و در راستای نظریه فقهای شورای نگهبان و با در نظر گرفتن صراحت ماده قانونی فوق الذکر می باشد، تقاضای رسیدگی و صدور رأی شایسته مبنی بر قرار رد دادخواست شاکی مورد استدعا است. قائم مقام دبیر محترم شورای نگهبان در خصوص ادعای خلاف شرع بودن بخشنامه شماره ۱۶۶۳۵ مورخ ۲۹/۲/۷۸ طی نامه شماره ۳۸۳۶/۳۰/۸۹ مورخ ۱/۳/۸۹، اعلام داشته است: چون بخشنامه مورد شکایت به شماره ۱۵۷۷۶/۳۸۸۴-۱۷۶۸/۱۱/۲۳۲ در تاریخ ۱۱/۴/۸۵، به موجب رأی شماره ۰۹ مورخ ۱۱/۴/۸۵ دیوان عدالت اداری خلاف قانون تشخیص داده شده و ابطال گردیده است و به مقتضای نظریه تفسیری شورای محترم نگهبان به شماره ۲۱/۱۲۷۹ مورخ ۱۸/۲/۲۱، قابلیت اجرایی این گونه ابطال ها از تاریخ صدور دادنامه می باشد، فلذًا بخشنامه مورد شکایت، خلاف موازین شرع نمی باشد.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور رؤسا، مستشاران و دادرسان علی البدل شعب دیوان تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت آراء به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید.

## رأی هیأت عمومی

نظر به اینکه اولاً به موجب نامه شماره ۳۰/۳۸۳۶/۱ مورخ ۸۹/۳/۱ قائم مقام دبیر شورای نگهبان بخشنامه معتبر عرضه خلاف شرع اعلام نگردیده ثانیاً، بخشنامه مورد شکایت بر مبنای دادنامه شماره ۰۹ مورخ ۱۱/۴/۸۵ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری و با رعایت ماده ۲۰ قانون دیوان عدالت اداری صادر گردیده، لذا خلاف موازین شرعی و قانونی تشخیص نمی گردد.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

معاون قضائی دیوان عدالت اداری

علی مبشری

نمودار شفعت برادر احمدی

مدیر دفتر امور اسناد دیوان عدالت اداری