

تاریخ: ۱۳۹۶/۰۸/۲۳

کلاس پرونده: ۵۳۲/۹۴

شماره پرونده: ۹۴۰۹۹۸۰۹۰۰۰۰۲۸۰

شماره بایگانی:

پیوست:



بسم تعالی

مدیریت محترم کل دبیرخانه شورای نگهبان

با اهداء سلام:

بازگشت به نامه شماره ۱۶۸۹/۱۰۲/۹۵ مورخ ۰۵/۰۵/۱۳۹۵ به پیوست تصویر دادنامه

شماره ۶۶۵ مورخ ۱۸/۰۷/۱۳۹۶ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری جهت اطلاع و اقدام مقتضی

ارسال می شود ۱۰

دبیرخانه شورای نگهبان	
شماره ثبت:	۹۴/۲۴/۳۳۲
تاریخ ثبت:	۱۳۹۶/۱۸/۳
ساعت ورود:	کد پرونده:

دفتر هیات عمومی دیوان عدالت اداری



تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: ۶۶۵

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۶/۷/۱۸

کلاس پرونده: ۵۳۲/۹۴

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی: آقای حمزه شکریان زینی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال مصوبه شماره ۱/۲۳۰۱/۴/۹۴/ش-۱۳۹۴/۲/۲۹ شورای اسلامی شهر مشهد

گردش کار: شاکی به موجب دادخواستی ابطال مصوبه شماره ۱/۲۳۰۱/۴/۹۴/ش-۱۳۹۴/۲/۲۹ شورای

اسلامی شهر مشهد در خصوص عوارض ورود به محدوده اراضی خین عرب از تاریخ تصویب را خواستار شده و در

جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

" ریاست محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

سلام علیکم

احتراماً به استحضار می رساند: شورای شهر مشهد در تاریخ ۱۳۹۴/۲/۲۹ اقدام به تصویب مصوبه ای به شماره

۱/۲۳۰۱/۴/۹۴/ش در خصوص عوارض ورود به محدوده اراضی خین عرب می نماید. در این مصوبه، در مورد میزان

عوارض ورود به محدوده اراضی خین عرب وضع قاعده گردیده که بر اساس آن به شهرداری مشهد اجازه داده شده

در مناطق یاد شده، اقدام به اخذ عوارض ورود به محدوده را بر اساس ۳۵٪ قیمت کارشناسی روز برای اراضی

مشاعی و قولنامه ای نماید. شهرداری نیز به استناد این مصوبه، علاوه بر میزان حقوقات قانونی شهرداری در ورود به

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

محدوده املاک، مبالغ هنگفتی را از شهروندان تحت عنوان عوارض ورود به محدوده دریافت می نماید. لذا به استناد دلایل ذیل، ابطال این مصوبه را به دلیل غیر شرعی و غیر قانونی بودن آن از تاریخ تصویب خواستارم:

دلایل غیر شرعی بودن مصوبه معترض عنه:

با عنایت به احکام بیع در قانون مدنی و رساله امام خمینی (ره) خرید و فروش املاک و خروج اموال از ید هر شخص، می باید اختیاری و در کمال آزادی و رغبت انجام پذیرد و در غیر این صورت از موارد غصب به حساب خواهد آمد. این مفهوم بر مبنای قواعد فقهی از جمله «الناس مسلطون علی اموالهم»، «من اتلف مال الغير، فهو له ضامن»، «من طلب الخراج بغير اماره اخرج البلاد و اهلك العباد»، «حرمة مال المؤمن كحرمة دمه»، «لا ضرر و لا ضرار فی الاسلام» و ... می باشد. به عبارتی دیگر در موازین اسلام و قوانین جاری اخذ مجانی نداریم و هرگونه خروج مال از دارایی اشخاص، می باید با دلیل شرعی صورت پذیرد.

مصوبه معترض عنه نیز بدون تجویز قانونی و برخلاف شرع مقدس است. زیرا شورای شهر مشهد بدون آن که اختیار قانونی داشته باشد، عملاً شهروندان را بالاجبار، ملزم به پرداخت رایگان بهای ۳۵ درصد قیمت ملک خود برای ورود به محدوده می نماید که این موضوع مسلماً برخلاف اصل تسلیط و حرمت اموال اشخاص و همچنین بر خلاف متن تبصره ۴ ماده واحده قانون تعیین وضعیت املاک واقع در طرحهای دولتی و شهرداریها مصوب ۱۳۶۷ است که صرفاً به شهرداریها اجازه اخذ ۲۰٪ ملک را می دهد.

دلایل غیر قانونی بودن مصوبه معترض عنه:

الف: بر مبنای تبصره ۴ ماده واحده قانون تعیین وضعیت املاک واقع در طرحهای دولتی و شهرداریها، شهرداری در هنگام ورود املاک به محدوده شهری، حق خواهند داشت حداکثر تا ۲۰٪ این اراضی را به منظور تامین معوض تملکات خود از مالکین دریافت نماید. حال آن که در این مصوبه اولاً؛ درصد تعیین شده در متن تبصره فوق الذکر از ۲۰٪ فراتر رفته و تصویب چنین بندهایی، خارج از اختیارات قانونی شورای شهر و بدون تجویز قانونی

از تاریخ ۲۳ شهریور ۱۳۸۰
مجلس شورای اسلامی
دیوان عدالت اداری
شماره ثبت: ۱۴۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰
تاریخ ثبت: ۱۳۸۰/۰۹/۰۶

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

می باشد و دوماً علیرغم اینکه در متن تبصره یاد شده، شهرداری مکلف به دریافت ۲۰٪ ملک گردیده است، مصوبه معترض عنه شهروندان را مجبور به پرداخت مبلغ آن می نماید. در صورتی که ممکن است شهروندی بر اساس قانون، تمایل به واگذاری ۲۰٪ از اصل ملک به شهرداری را داشته باشد. بنابراین از این جهت مصوبه معترض عنه برخلاف قانون به تصویب رسیده است.

ب: موضوع افزایش سهم شهرداری در ورود به محدوده املاک، قبلاً نیز در مصوبات شورای شهر سایر شهرها تکرار شده بود که برخی از این مصوبات نیز در هیأت عمومی دیوان عدالت اداری بررسی و ابطال گردید. به عنوان مثال می توان به رأی شماره ۳۴۶-۲۳/۱۰/۱۳۸۰ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در ابطال بند ۳ از طرح تفصیلی شهر کاشان، رأی شماره ۱۵۳-۱۳۹۲/۲/۳۰ در ابطال بند ۲ ذیل ماده ۲۴ از عوارض محلی تبریز و رأی شماره ۱۹۵۸-۱۳۹۳/۱۲/۱۱ در ابطال ماده ۴۳ تعرفه عوارض محلی شهر اردبیل اشاره نمود. به عبارتی دیگر علیرغم اینکه مطابق ماده ۵۳ قانون آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۷۸/۱۲/۱۸ و ماده ۹۲ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۹۲، شهرداری و شورای شهر مشهد ملزم به رعایت مفاد رأی صادره از هیأت عمومی دیوان عدالت اداری بوده اند، لیکن بدون توجه به مفاد این آراء، اقدام به تصویب مصوبه ای مشابه نموده و از این باب حقوق شهروندان را تضییع می نمایند.

نظر به مراتب یاد شده، با توجه به مغایرت آشکار مصوبه معترض عنه با قواعد شرعی مذکور و همچنین تبصره ۴ ماده واحده قانون تعیین وضعیت املاک واقع در طرحهای دولتی و شهرداریها و همچنین با توجه به سابقه ابطال این گونه مصوبات در رأی شماره ۳۴۶-۲۳/۱۰/۱۳۸۰ و ۱۵۳-۱۳۹۲/۲/۳۰ و ۱۹۵۸-۱۳۹۳/۱۲/۱۱ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، بر اساس بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۱۳ قانون دیوان عدالت اداری تقاضای ابطال مصوبه معترض عنه

از تاریخ تصویب آن را دارم.

پیرایه
رئیس هیأت عمومی
دیوان عدالت اداری
تهران/۱۳۹۰/۴/۲۰



تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

متن مصوبه مورد اعتراض به قرار زیر است:

" جناب آقای گلستانی فرد

فرماندار محترم شهرستان مشهد

موضوع: عوارض ورود به محدوده اراضی خین عرب

سلام علیکم

با احترام، لایحه شماره ۱۳۹۳/۱۰/۲۱-۲۱/۱۷۴۵۹۴ در ارتباط با عوارض ورود به محدوده اراضی خین عرب در

جلسه علنی مورخ ۱۳۹۴/۲/۲۹ شورای اسلامی شهر مشهد مقدس مطرح شده و به شرح زیر به تصویب رسید:

متن مصوبه:

« ماده واحده: به شهرداری مشهد مقدس اجازه داده می شود عوارض ورود به محدوده قطعات تا مساحت ۲۰۰۰ (دو هزار) مترمربع از اراضی محدوده خین عرب، مطابق نقشه (مهر شده توسط شورای اسلامی شهر مقدس مشهد) را بر اساس ۳۵٪ قیمت کارشناسی روز برای زمینهای مشاعی، قولنامه ای یا زمینهایی که واگذاری سهم شهرداری زیر حد نصاب تفکیک می باشد، دریافت نماید.

۱- حوزه درآمدی بافت مسکونی ساخته شده سه و بقیه محدوده خین عرب حوزه درآمدی دو می باشد.

۲- شهرداری مشهد مقدس موظف است مجوزهای لازم را از مراجع ذیصلاح اخذ نماید.

۳- هرگونه اقدام در خصوص اراضی محدوده خین عرب، منوط به ذکر نام یا شماره این مصوبه خواهد بود.»

بدیهی است این مصوبه با رعایت قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور لازم الاجراست. - نایب

رئیس شورای اسلامی شهر مشهد"

در پاسخ به شکایت مذکور، رئیس شورای اسلامی شهر مشهد به موجب لایحه شماره ۱۰۲۶۰/۴/۹۴/ش-

۱۳۹۴/۷/۲۵ توضیح داده است که:

" هیأت محترم عمومی دیوان عدالت اداری

موضوع: لایحه دفاعیه دادخواست آقای حمزه شکران زینی به کلاس ۵۳۲/۹۴



تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

سلام علیکم

با احترام، بازگشت به نسخه دوم دادخواست آقای حمزه شکریان موضوع پرونده شماره ۹۴۰۹۹۸۰۹۰۰۰۰۰۰۲۸۰ مبنی بر درخواست ابطال مصوبه شماره ۱۳۹۴/۲/۲۹-ش/۴/۹۴/۲۳۰۱ شورای اسلامی شهر مشهد مقدس در خصوص عوارض ورود به محدوده اراضی خین عرب به استحضار می رساند:

شاکی که وکیل دادگستری می باشد و سابقاً از کارشناسان و مشاوران حقوقی شهرداری بوده از ابتدای سال ۱۳۹۳ به صورت هدفمند برای پانزدهمین بار است که ابطال یکی از مصوبات شورای اسلامی شهر مشهد را خواستار شده و در اغلب دادخواستها مسایل خلاف واقع مطرح کرده است.

اما در دفاع از مصوبه معترض عنه معروض است: تبدیل املاک بزرگ مقیاس به خصوص زمینهای با کاربری کشاورزی به املاک ریزدانه به دلیل عدم رعایت اصول و ضوابط شهرسازی و صرفاً با هدف کسب منافع اقتصادی توسط سرمایه داران و صاحبان املاک بزرگ انجام می شود که این امر علاوه بر ایجاد مشکلات عمده در زمینه مسایل شهرسازی و مدیریت شهری به ویژه در بافت حاشیه شهر، ارائه خدمات از سوی شهرداریها را نیز با موانعی مواجه می نماید. با توجه به اینکه در گذشته برای جلوگیری از ریزدانه شدن قطعات در اراضی پهنه خین عرب و حفظ حقوق شهروندان، عوارض ورود به محدوده بر اساس مصوبات مربوط به عوارض ورود به محدوده در قالب تفاهم نامه دریافت می شده است، به منظور تسریع در پاسخ گویی به املاک با مساحت کمتر از حد تفکیک و همچنین تعیین تکلیف اراضی قولنامه ای مقرر شد تا به شرح مصوبه شماره ۱۳۹۴/۲/۲۹-ش/۴/۹۴/۲۳۰۱ اقدام گردد. در محدوده اراضی خین عرب با مساحت ۳۴۴۶۸۲۰ مترمربع (۳۴۴ هکتار) که کاربری آن کشاورزی می باشد قطعاتی وجود دارد که بدون پرداخت حق تفکیک و عوارض ورود به محدوده صرفاً به صورت غیر قانونی به قطعات کوچکی تقسیم شده و توسط مالکان قولنامه ای ساخته شده اند و در حال حاضر به صورت کارگاه، مراکز تجاری و منزل

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبری نیش خیابان ایران زمین

فکر
رئیس
مدیر دفتر مدیریت عمومی
دیوان عدالت اداری
۱۳۹۴/۱۰/۵



تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

مسکونی مجزا محل کار و سکونت افراد و خانواده های زیادی می باشند. در چنین شرایط این خانواده ها از خدمات شهری به دلیل عدم تعیین تکلیف ملک مسکونی بی بهره اند و شهرداری نیز برای ارائه خدمات دچار مشکل خواهد بود و عملاً محلی برای در نظر گرفتن سرانه فضاهای عمومی و خدماتی و سرانه شوارع و معابر و دریافت قدرالسهم شهرداری وجود ندارد.

به همین دلیل شهرداری مشهد مقدس لایحه اخذ ۳۵٪ قیمت کارشناسی روز برای فقط زمینهای مشاعی و قولنامه ای یا زمینهایی که واگذاری سهم شهرداری زیر حد نصاب تفکیک می باشد را پیشنهاد نمود که اعضای شورای اسلامی شهر مشهد مقدس نیز با درایت کامل و عدم مغایرت با قانون و به استناد بند ۱۶ ماده ۷۶ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ اقدام به تصویب آن نمود. قضات مستحضرند که در غیر این صورت هیچ کدام از املاک مورد اشاره در شرایط فعلی شان قادر به تامین قدرالسهم شهرداری (با توجه به ساخت و سازهای انجام شده) نیستند و شهرداری نیز با توجه به نبود عرصه کافی امکان ارائه خدمات شهری شامل فضای سبز، خیابانها و ...) را نخواهد داشت که تبعات این موضوع ایجاد حاشیه شهر و مسایل نامطلوب امنیتی و بهداشتی را به دنبال خواهد داشت.

این مصوبه تنها راهکار به دست آمده در خصوص حل مشکل شهروندان است که با استقبال آنان نیز روبرو شده است. با اجرای این مصوبه درآمد ناشی از اخذ ۳۵٪ قیمت کارشناسی روز، جهت تملکات لازم برای اجرای طرحهای شهرداری مصرف می شود و بدین ترتیب روند پاسخگویی به املاک متقاضی منطقه خین عرب سرعت قابل ملاحظه ای خواهد گرفت. البته در بند ۲ مصوبه معترض عنه شهرداری مکلف شده است تا نسبت به اخذ مجوزهای لازم از جمله کمیسیون ماده ۵ قانون تاسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران برای ارائه پایانکار به املاک متقاضی اقدام نماید.

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبري نبش خیابان ایران زمین



توقه قضائیه
دیوان عدالت اداری

تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

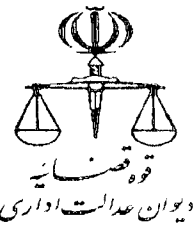
دادنامه

شاکی به برخی قواعد فقهی اشاره کرده است و مصوبه شورای اسلامی شهر مشهد مقدس را مغایر این قواعد دانسته و خلاف شرع می داند که اعلام می دارد دریافت عوارض ورود به محدوده به هیچ وجه منافاتی با تسلط مالکانه و حق مالکیت اشخاص نداشته و مالکیت شرعی، رسمی و قانونی افراد بر اموال خود برای همه اشخاص حقیقی و حقوقی از جمله شورای اسلامی شهر مشهد مقدس لازم و قابل احترام می باشد. هدف شورا از تصویب این عوارض جنبه درآمدی نبوده بلکه راهکاری در راستای حل مشکل شهروندان برای پاسخگویی سریعتر و همچنین تشویق ایشان برای تعیین تکلیف املاک و مستحذات و جلوگیری از تبعات منفی متعدد حاشیه نشینی شهر شامل مشکلات حقوقی نقل و انتقال املاک قولنامه ای، مسایل زیست محیطی ناشی از عدم ارائه خدمات توسط شهرداری، مشکلات امنیتی و اجتماعی بافت نابسامان این منطقه می باشد. در خصوص ادعای شاکی مبنی بر نقض تبصره ۴ ماده واحده قانون تعیین وضعیت املاک واقع در طرحهای دولتی و شهرداریها توسط شورای اسلامی شهر مشهد مقدس معروض است:

در تبصره ۴ ماده واحده قانون تعیین وضعیت املاک واقع در طرحهای دولتی و شهرداریها مقرر گردیده در صورت تقاضای مالک برای استفاده از مزایای ورود به محدوده شهری، می باید علاوه بر تامین اراضی مورد نیاز جهت تاسیسات و تجهیزات و خدمات عمومی و آماده سازی زمین، معادل بیست درصد از خالص زمین را نیز به شهرداری واگذار نماید و با عنایت به اینکه خدمت عمومی دقیقاً در طرح جامع و تفصیلی شهرها دارای مصادیق خاص خود می باشد و از طرفی تفکیک اراضی بر مبنای ضوابط طرحهای جامع و تفصیلی یکی از مهمترین مصادیق استفاده از مزایای ورود به محدوده خدمات شهری خواهد بود به همین دلیل نیز در تبصره ۳ ماده ۱۰۱ قانون شهرداریها به موضوع تامین اراضی مورد نیاز جهت فضاهای خدمات اشاره شده است. اگر شهرداری حقوق مزایای ورود به محدوده را مستقل از میزان زمین موضوع تبصره ۳ و ۴ ماده ۱۰۱ اصلاحی دریافت نماید و هر کدام را به صورت مجزا محاسبه نماید در این صورت درصد قابل توجهی از زمین مالک باید به شهرداری واگذار شود به عبارت دیگر سرانه های طرح

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبري نبش خیابان ایران زمین

دفتر عمومی
مدیر دفتر هیئت عمومی
مدیر دفتر عدالت اداری
دیوان عدالت اداری
۹۰۰۰۰/۴۴۰/۱۰۰/۱۰۰



تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

جامع و تفصیلی شهر در خصوص محاسبه تاسیسات و تجهیزات و خدمات عمومی به علاوه ۲۰ درصد خالص موضوع تبصره ۴ ماده واحده بالغ بر ۵۶ درصد خواهد بود و از طرفی اگر مالک همین زمین را نیز تفکیک نماید بر اساس گفته خود شاکی باید ۴۳ درصد ملک را به شهرداری واگذار نماید که جمعاً ۹۹ درصد خواهد بود که به هیچ عنوان با عدالت سازگاری نخواهد داشت لذا شورای اسلامی شهر مشهد مقدس در جهت جلوگیری از ورود زیان بیشتر به مالکین اقدام به تصویب ماده ۳۷ از دفترچه ضوابط درآمدی نموده و مقرر شده شهرداری جهت مزایای ورود به محدوده و انجام عملیات تفکیک حداکثر ۴۳/۷۵ درصد از زمین را دریافت و مجوز تفکیک را صادر نماید و بنا به دلایلی که بیشتر ارائه شد مصوبه معترض عنه را جهت مساعدت بیشتر به شهروندان و حل مشکلات جاری ایشان و منطقه به تصویب رسانید که تنها ۳۵٪ از ارزش روز ساختمان را شامل می شود و حتی کمتر از ۴۳/۷۵ درصد قبلی نیز می باشد. بنابراین ملاحظه می فرمایید نه تنها در حق مالکین اجحافی صورت نگرفته بلکه این مصوبه به نفع مردم بوده و نهایت مساعدت را در حق مردم اعمال کرده است که بذل عنایت ویژه هیأت به این مهم را تقاضا می نماید.

در پایان ضمن ارائه لایحه دفاعیه فوق که موید قانونی بودن مصوبه شماره ۴/۹۴/۲۳۰۱ ش-۱۳۹۴/۲/۲۹ شورای اسلامی شهر مشهد مقدس می باشد مستدعیست نسبت به صدور حکم به رد دادخواست شاکی عنایت نموده و شورای اسلامی شهر مشهد مقدس را در پیشبرد اهداف والای مدیریت شهری پایتخت معنوی ایران یاری فرمایند."

در خصوص ادعای مغایرت موضوع مصوبه شماره ۴/۹۴/۲۳۰۱ ش-۱۳۹۴/۲/۲۹ شورای اسلامی شهر مشهد با شرع مقدس اسلام، قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب لایحه شماره ۱۶۸۹/۱۰۲/۹۵-۱۳۹۵/۵/۵ اعلام کرده است که:

"اگر چه قانون حق جعل عوارض را به شورای اسلامی شهرداری داده است اما نظر به اینکه شاکی مدعی شده در خصوص مورد بحث این حق به واسطه تبصره ۴ ماده واحده قانون تعیین وضعیت املاک واقع در طرحهای دولتی و



تاریخ: ۱۳۸۸

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

شهرداریها مصوب ۱۳۶۷/۸/۲۹ تقیید می گردد، علیهذا در این صورت اخذ عوارض چون بدون مجوز قانونی است خلاف موازین شرع می باشد. البته تشخیص خلاف قانون بودن با آن دیوان است. "

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۶/۷/۱۸ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

مطابق تبصره ۴ قانون تعیین وضعیت املاک واقع در طرحهای دولتی و شهرداریها مصوب سال ۱۳۶۷ مراجع قانونی می توانند در مقابل موافقت با تقاضای صاحبان اراضی برای استفاده از مزایای ورود به محدوده توسعه و عمران شهر، علاوه بر انجام تعهدات مربوط به عمران و آماده سازی زمین و واگذاری سطوح لازم برای تاسیسات و تجهیزات و خدمات عمومی، حداکثر تا ۲۰٪ از اراضی آنها را برای تامین عوض اراضی واقع در طرحهای موضوع قانون و همچنین اراضی عوض طرحهای نوسازی و بهسازی شهری به طور رایگان دریافت کنند. نظر به اینکه در مصوبه ۱۳۹۴/۲/۲۹ شورای اسلامی شهر مشهد که طی شماره ۱۳۹۴/۲/۲۹-ش/۴/۹۴/۲۳۰۱ به ابلاغ شده به جای ۲۰٪ اراضی، ۳۵٪ بهای اراضی به عنوان عوض دریافت می شود، این حکم مغایر تبصره ۴ قانون فوق الذکر است و با لحاظ نظریه شماره ۱۶۸۹/۱۰۲/۹۵-۵/۵/۱۳۹۵ قائم مقام دبیر شورای نگهبان، چون مصوبه مورد اعتراض مغایر قانون تشخیص شد مغایر شرع نیز می باشد با استناد به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و تبصره ۲ ماده ۸۴ و مواد ۸۷ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ و تبعیت از نظر فقهای شورای نگهبان، حکم بر ابطال مصوبه از تاریخ تصویب آن صادر می شود.

محمد کاظم بهرامی

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

