

تاریخ: ۱۳۸۷/۰۵/۱۷

ΛΥΦ/ΛΦ/ Ν : 0,100

**نیو سٹ** : **کل**



بسمه تعالیٰ

مدیریت محترم کل دبیر خانه شورای نگهداری

بِاَهْدَاءِ سَلَامٍ :

بازگشت به نامه شماره ۴۳۹، ۲۷، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ مورخ ۱۳۹۴/۰۷/۰۷ پیوست تصویر دادنامه شماره ۳۰۳ مورخ ۱۳۹۴/۰۷/۰۷ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری جهت اطلاع و اقدام مقتضی ارسال می شود.

A circular seal impression, likely made from a metal stamp, featuring a decorative border and the following text in the center:

يَا أَيُّهُمْ مِنْ الْمُدْرِسِينَ

بِدِيْوَانِ عَدَالِيَّةِ اَنَارِكِي

مُؤَذِّنٌ بِالْمَسْجِدِ اَنَارِكِي

ورود به دبیرخانه شورای نگهبان

شماره ثبت: ۵۰۲۸ / تاریخ ثبت: ۱۱/۷/۱۴۰۷

الادام كنندہ: ✓۲ عصر

عمر

شماره:

بیوست:

بسمه تعالیٰ  
فَلَا تَتَبَعُوا الْهَوْىٰ أَنْ تَعَدُوا

دادنامه



تاریخ: ۱۳۸۷/۵/۶

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری.

شاکی: آقای اختیار اسماعیل زاده.

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بخشنامه شماره ۱۳۸۷/۴/۷ مورخ ۲۵۱۱/۲۲۵/۱۴/۴۲۰ ف سرپرست اوقاف و امور خیریه.

مقدمه: شاکی در دادخواست تقدیمی اعلام داشته است، اینجانب یک قطعه زمین وقفی را با پرداخت ۱۴ میلیون تومان خریداری کرده چون زمین وقفی بود از طریق اداره کل اوقاف و امور خیریه استان اردبیل اجاره نامه تنظیم گردید. بعد از مدتی بنا به نیاز شخصی اقدام به واگذاری آن به شخص ثالث نمودم سازمان مشتکی عنه موافقت خود را اعلام لکن بابت این انتقال مبلغ ۸ میلیون و نهصد هزارریال از اینجانب وجه اخذ نمودند در جواب اعتراض اینجانب به اخذ چنین مبلغی اداره اوقاف و امور خیریه استان اردبیل به بخشنامه مذکور استناد نمودند. توجهًا به اینکه با تنظیم قرارداد اجاره فیما بین اینجانب و سازمان مشتکی عنه بر روای حقوقی دو طرف فقط این قرارداد، حاکم می‌باشد و قصد و اراده طرفین بر ایجاد یک رابطه حقوقی به شرح توافقات حاصله که به طور مشروح در اجاره نامه منعکس شده تحقق یافته است و در این قرارداد هیچ اشاره‌ای به اخذ مبلغ ۲۵ درصد ارزش معامله در موقع نقل و انتقال نشده است و به تعبیر دیگر چون چنین شرطی در متن قرارداد منعکس نشده از شمول قرارداد خارج می‌باشد، لذا اقدام بعدی مشتکی عنه در اعمال اراده‌ای فراتر از قرارداد و اخذ وجه به طور یک جانبه، از نظر منطق حقوقی قابل توجهی نیست و اکل مال به باطل بوده و به استناد ماده ۳۰۳ قانون مدنی ملزم به استرداد آن می‌باشد. علاوه بر مطلب مطروحه در بخشنامه موصوف، شرطی قرار نداده‌اند بر اینکه اگر در مهلت مقرر اقدام به ساخت ننمایند، مشمول جریمه موصوف خواهند شد. در مانحن فیه در قرارداد تنظیمی فی مابین هیچ مهلتی برای ساخت بنا در زمین مورد معامله نشده لذا موضوع قرارداد اینجانب از شمول بخشنامه فوق خارج است و به لحاظ مغایرت بخشنامه با شرع و قانون تقاضای ابطال آن را دارم. مدیر کل دفتر حقوقی سازمان اوقاف و امور خیریه طی نامه شماره ۳۱۳۲-۳-۱۵/س مورخ ۱۳۸۶/۸/۲۸ در پاسخ اعلام داشته‌اند، نظر به اینکه ماهیت حقوقی عقد وقف و آثاری که بر مال موقوفه

بسمه تعالیٰ  
فَلَا تَتَبَعُوا الْهُوَىٰ أَنَّ تَعْدِلُوا

دادنامه

مترتب است متعلق حق دولت نیست و درآمد موقوفه نیز جزء بودجه دولت تلقی نمی‌شود و از طرفی به موجب ماده ۳ قانون تشکیلات و اختیارات سازمان اوقاف و امور خیریه مصوب ۱۳۶۳/۱۰/۲۰ مجلس شورای اسلامی هر موقوفه دارای شخصیت حقوقی است و متولی، یا سازمان حسب مورد نماینده آن می‌باشد به موجب ماده یک قانون مزبور اداره امور موقوفات فاقد متولی به عهده مجاز در تصدی امور است که متوقف بر اذن ولی محترم فقیه است، لذا نماینده ولی فقیه با عنایت به اذن مقام معظم رهبری و اختیارات حاصله از قانون و آیین‌نامه مربوطه اقدام به صدور دستورالعمل شماره ۱۴/۲۲۵/۲۵۱۱ ۱۴۰/۴۲۰/۷/۴ ف مورخ ۱۳۷۸/۴/۷ فرمودند. همانطور که استحضار دارند وظایف سازمان به نمایندگی از طرف موقوفات از جمله اقداماتی دولتی تلقی نمی‌شود تا مشمول بند (الف) از بخش یک ماده ۱۳ صلاحیت و اختیارات دیوان عدالت باشد. (آراء شماره ۱۵۵ مورخ ۱۳۷۱/۷/۲۵ و ۱۳۷۱/۴/۱۹ هیأت عمومی) لذا دعوی توجیهی به سازمان اوقاف و امور خیریه به عنوان یکی از واحدهای دولتی ندارد. دبیر محترم شورای نگهبان در خصوص ادعای خلاف شرع بودن بخشنامه مورد شکایت طی نامه شماره ۸۷/۳۰/۲۷۴۴۹ مورخ ۱۳۸۷/۴/۹ اعلام داشته‌اند، موضوع بخشنامه شماره ۱۴/۲۲۵/۲۵۱۱ ۱۴۰/۴۲۰/۷ ف مورخ ۱۳۷۸/۴/۷ سازمان اوقاف و امور خیریه در جلسه مورخ ۱۳۸۷/۴/۵ فقهای شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و مفاد بخشنامه مورد شکایت خلاف موازین شرع شناخته نشد. هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور رئسا و مستشاران و دادرسان علی‌البدل شعب دیوان تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت آراء به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

### رأی هیأت عمومی

الف- به شرح نظریه شماره ۸۷/۳۰/۲۷۴۴۹ مورخ ۱۳۸۷/۴/۹ فقهای محترم شورای نگهبان مفاد بخشنامه شماره ۱۴/۲۲۵/۲۵۱۱ ۱۴۰/۴۲۰/۷ ف مورخ ۱۳۷۸/۴/۷ سازمان اوقاف و امور خیریه خلاف احکام شرع شناخته نشده است. ب- نظر به اینکه به شرح بند ۴ فرم اجاره نامه عرصه مسکونی موقوفات متصرفی، حق واگذاری مورد اجاره قبل از احداث اعیانی، کلاً یا جزئاً بدون موافقت کتبی اداره اوقاف و امور خیریه از مستاجر سلب شده است، پس این بخشنامه شماره ۱۴/۲۲۵/۲۵۱۱ ۱۴۰/۴۲۰/۷ ف مورخ ۱۳۷۸/۴/۷ نماینده ولی فقیه و سرپرست

بسمه تعالیٰ  
فَلَا تَتَبَعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه



سازمان اوقاف و امور خیریه که در جهت مساعدت به مستاجرین اراضی موقوفه از طریق موافقت با انتقال عین مستأجره به اشخاص ثالث به شرط پرداخت ۱۵ درصد از ارزش کل زمین طبق نظر کارشناس به نرخ روز به اداره اوقاف تنظیم و انشاء شده است مخالفتی با قانون ندارد و خارج از حدود اختیارات مقام صادر کننده آن نمی‌باشد و در نتیجه موردي برای اتخاذ تصمیم و ابطال بخشنامه مورد اعتراض در قلمرو مادتین ۴۱ و ۴۲ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۸۵ وجود ندارد.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

معاون قضائی دیوان عدالت اداری

مقدسى فرد

