

بر تعالی

تاریخ: ۱۳۹۶/۱۲/۲۱

کلاسه پرونده: ۴۳/۹۴

شماره پرونده: ۹۳-۹۹۸-۹۵۸-۰۲۱

شماره بایکانی:

پیوست:

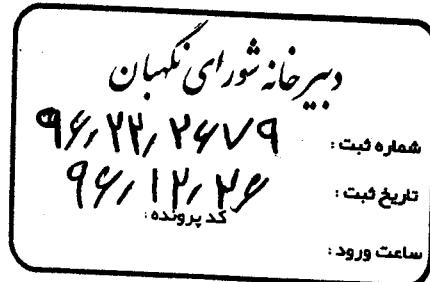


مدیریت محترم کل دیرخانه شورای نگهبان

با اهداء سلام:

بازگشت به نامه شماره ۹۵/۱۰۲/۱۶۶۳ مورخ ۰۲/۰۵/۱۳۹۵ به پیوست تصویر دادنامه

شماره ۲۶۶/۲ مورخ ۲۴/۱۱/۱۳۹۶ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری جهت اطلاع و اقدام



دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

لزمه

نگهبان

تاریخ: ۱۳۸

شماره:

بیوست:

فَلَا تَنْبُغُوا أَهْوَيِ الْأَنْجَوْنَ

دادنامه

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: ۲۶۶/۲

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۶/۱۱/۲۴

کلاسه پرونده: ۴۳/۹۴

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی: شرکت قالب سازی اصفهان با وکالت آقای حمید شفیعی دستگردی

موضوع شکایت و خواسته: درخواست اعمال ماده ۱۳ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری

نسبت به رأی شماره ۱۳۹۶/۳/۳۰-۲۶۶ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری و تسری ابطال بخشنامه باطل

شده سازمان امور مالیاتی کشور به زمان تصویب آن

گردش کار: آقای حمید شفیعی به وکالت از شرکت قالب سازی اصفهان به موجب لایحه شماره

۱۱۸/ح-۱۳ ۱۳۹۶/۶/۱۳ اعلام کرده است که:

"با سلام"

احتراماً اینجانب به وکالت از سوی موکل در خصوص دادنامه اخیرالصدور به شماره ۱۳۹۶/۳/۳۰-۲۶۶ موضوع

پرونده کلاسه ۴۳/۹۴ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به استحضار می رسانند همان گونه که قبلاً در شرح خواسته

عنوان شد اداره دارایی به موجب بخشنامه ای بر خلاف مواد ۳۴ قانون ثبت و ۱۲۱ آیین نامه آن، بخسودگی و

تخفیف در مالیات را به نوعی با این بخشنامه وضع نموده و این در حالی بود که اصل ۵۱ قانون اساسی جمهوری

اسلامی ایران تصریح نموده که بخسودگی و تخفیف در مالیات به موجب قانون مشخص می شود آنچه مسلم است

تاریخ: ۱۳۸

شماره:

بیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَى أَنَّ تَعْدِلُوا

دادنامه

اداره دارایی از سال ۱۳۹۰ با بخشودگی و تخفیف در وصول مالیات با تمکن به بخشنامه معنونه ابطال شده وجوه کثیری از بیت المال و منابع عمومی را بذل و بخشش نموده چرا که برنده مزایده بدون اینکه تمامی حقوق و مطالبات دارایی را پرداخت کند گواهی ماده ۱۸۷ را من غیر حق اخذ نموده و آنچه را که در مزایده برنده شده است به مالکیت خود درآورده پس با توجه به نص قانون و اصل ۵۱ قانون اساسی اداره امور مالیاتی نمی تواند در اجرای قوانین مالیاتی و هنگام وصول و مطالبه مالیات از خود رفتار سلیقه ای داشته باشد و بخشنامه ابطال شده بدین دلیل ابطال گردید که خلاف حقوق عمومی و بیت المال و همچنین بر خلاف حقوق اشخاص حقیقی یا حقوقی بود و موجبات ضرر و زیان فاحشی را برای موکل نیز همان گونه که قبل اشاره شد فراهم نموده و از این باب موجب ضرر و زیان شده که اگر برنده مزایده کل دارایی متعلق به مورد مزایده را پرداخت نکند و معاف گردد و صرفاً مالیات نقل و انتقال را بپردازد (طبق مفاد بخشنامه ابطال شده) از یک طرف دیون و دارایی ملک روز به روز دچار خسارت دیرگرد شده و از طرفی مازادی که در صندوق اجرا باقی مانده را نه اداره دارایی برداشت می کند تا از ایجاد خسارات روی خسارت جلوگیری شود نه اجازه می دهد که مالک برداشت کند چون بر روی این میزان مازاد اداره دارایی از قبل توقيفی گذاشته که مانع از برداشت می شود لذا این گونه موجبات ضرر و زیان برای اشخاص حقیقی و حقوقی را فراهم نموده و به همین جهت تقاضای ابطال بخشنامه خواسته شد تا از تاریخ تصویب ابطال گردد و موجبات جبران خسارات فراهم شود.

در حال حاضر قطعاً می باید به لحاظ رعایت حقوق عمومی و خصوصی و تکلیف مالیاتها و وجوهی که این گونه بذل و بخشش شده و از صندوق بیت المال رفته مشخص شود و قطعاً مستحضر می باشد تعیین تکلیف در خصوص وصول آنها از سوی اداره دارایی مستلزم صدور اجراییه علیه برنده مزایده است تا بانکها و اشخاصی که از تاریخ ۱۳۹۰/۲۷۲۸ این گونه معاف شده و صرفاً مالیات نقل و انتقال را پرداخته اند اداره دارایی کل مالیات و وجوه را از

شماره:

پیوست:

فَلَا تَنْسِغُوا الْهَوْيَ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه



آنها اخذ و به بیت المال مسترد نماید که این اقدام مسلطزم رفع ابهام در خصوص تاریخ ابطال بخشنامه معنونه است لذا در راستای مواد ۱۳ و ۶۳ قانون آیین دادرسی دیوان عدالت اداری تقاضای اصلاح رأی و رفع ابهام در خصوص ابطال بخشنامه معتبرض از تاریخ تصویب ۱۳۹۰/۲/۲۸ مورد استدعا می باشد.

متن رأی شماره ۲۶۶-۱۳۹۶/۳/۳۰ هیأت عمومی به قرار زیر است:

"رأی هیأت عمومی"

الف: نظر به اینکه قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه شماره ۱۶۶۳/۱۰۲/۹۵/۲-۹۵/۱۳۹۵ اعلام کرده است که بخشنامه شماره ۲۳۰/۵۹۸۹-۲/۲۸-۱۳۹۴ سازمان امور مالیاتی توسط فقهای شورای نگهبان خلاف شرع دانسته نشد، بنابراین در اجرای حکم مقرر در تبصره ۲ ماده ۸۷ و ماده ۸۴ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ و تبعیت از نظر فقهای شورای نگهبان موجبی برای ابطال مصوبه از بعد ادعای مغایرت با موازین شرعی وجود ندارد.

ب- مطابق ماده ۱۸۷ قانون مالیاتهای مستقیم مقرر شده است گواهی انجام معامله پس از وصول بدھی های مالیاتی مربوط به مورد معامله از مودی ذیربیط از قبیل مالیات بر درآمد اجاره املاک و همچنین وصول مالیات حق واگذاری محل، مالیات شغلی محل مورد معامله، مالیات درآمد اتفاقی و مالیات نقل و انتقال قطعی املاک حسب مورد صادر خواهد شد.

نظر به اینکه در مواردی که ملک در اجرای ماده ۳۴ قانون بیت اسناد و املاک گشور به فروش می رسد خواه به تملک بستانکار مرتهن برسد یا به تملیک سایرین، مطابق حکم ماده ۱۲۱ آیین نامه اجرای مفاد اسناد رسمی لازم الاجرا و طرز رسیدگی به شکایات از عملیات اجرایی مصوب سال ۱۳۸۷ مقرر شده است که پرداخت کلی بدھی های مربوط از جمله بدھی مالیاتی تا تاریخ مزایده به عهده برنده مزایده است و بدھی مالیاتی علی الاطلاق ذکر شده است و

شماره:

پیوست:

فَلَا تَنْبِغُوا الْهَوْيَ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

مصاديق مختلف مصرح در ماده ۱۸۷ قانون مالیات‌های مستقیم استثناء نشده است، بنابراین پرداخت کلی بدهی‌های مالیاتی بايستی توسط برنده مزایده پرداخت شود و از طرفی چنانچه بنا بود مطابق حکم ماده ۱۶۰ قانون مالیات‌های مستقیم که فقط ناظر بر بیان حق تقدم سازمان امور مالیاتی بر سایر طلبکاران به استثناء دارندگان وثیقه و مطالبات کارگران و کارمندان ناشی از خدمت می‌باشد، فقط مالیات متعلقه به انتقال مال مورد وثیقه اخذ شود متن در ماده ۱۸۷ قانون یاد شده در صدور گواهی انجام معامله نسبت به وثایق به این امر تصریح می‌کرد. با توجه به مراتب فوق الذکر بخشنامه شماره ۱۳۹۰/۲/۲۸-۵۹۸۹/۲۳۰ سازمان امور مالیاتی که در آن مقرر شده است در مورد وثایق با صرف پرداخت مالیات نقل و انتقال قطعی گواهی ماده ۱۸۷ قانون مالیات‌های مستقیم صادر شود، مغایر قانون است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود.

در اجرای فراز دوم ماده ۳۵ آیین نامه اداره جلسات هیأت عمومی و هیأتهای تخصصی دیوان عدالت اداری موضوع به هیأت تخصصی اقتصادی، مالی و اصناف دیوان عدالت اداری ارجاع می‌شود و اکثریت قریب به اتفاق هیأت مذکور به اجابت خواسته شاکی اظهار نظر کرده‌اند و اقلیت هیأت تخصصی بر اجابت خواسته شاکی مخالفت ورزیده‌اند.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۶/۱۱/۲۴ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

دیوان عدالت اداری شماره ۱۳۹۶/۳/۳۰-۲۶۶ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری بخشنامه شماره

فَلَا تَنْبُغُوا الْهَوَيْ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

۱۳۹۰/۲/۲۸-۵۹۸۹/۲۳ سازمان امور مالیاتی ابطال شده است، هیأت عمومی با لحاظ درخواست آقای

حمید شفیعی وکیل شرکت قالب سازی اصفهان و در اجرای ماده ۱۳ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان
عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ و فراز دوم ماده ۳۵ آیین نامه اداره جلسات هیأت عمومی و هیأتهای
تخصصی و به منظور جلوگیری از تضییع حقوق اشخاص، رأی به تسری ابطال مصوبه باطل شده از تاریخ
تصویب مصوبه مذکور صادر و اعلام می شود.

محمد کاظم بهرامی

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری