

تاریخ: ۲۶/۱/۱۳۸۷
شماره: ۹۵/۱۸۵/۹
پیوست:

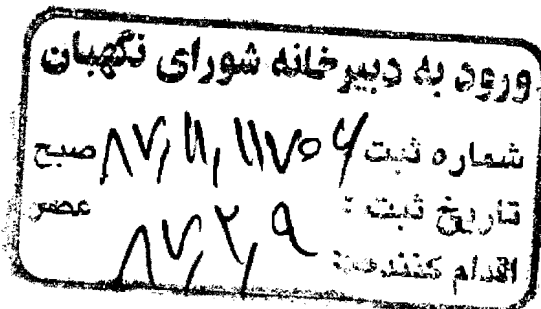
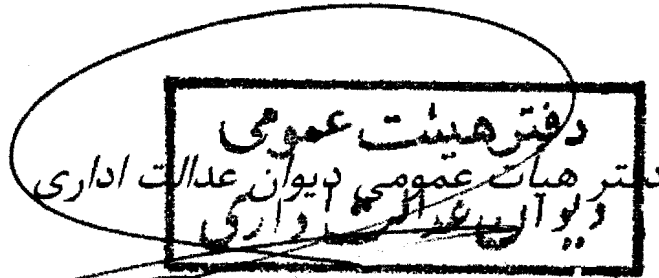


بسمه تعالی

مدیریت محترم کل دبیر خانه شورای نگهبان

با اهداء سلام:

بازگشت به نامه شماره مورخ ۱۵/۲/۸۵ به
پیوست تصویر دادنامه شماره مورخ ۱۴/۱/۸۶
هیئت عمومی دیوان عدالت اداری جهت اطلاع و اقدام مقتضی ارسال
می شود. /





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا
دادنامه

تاریخ: ۱۳۸۸
شماره:
پیوست:

تاریخ: ۱۳۸۶/۱۱/۱۴

شماره دادنامه: ۱۳۳۸

کلاس پرونده: ۶۵/۸۴

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری.

شاکی: آقای سعید نمائی قاسمی.

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند ۳ صورتجلسه مورخ ۱۳۷۹/۹/۱۳ و بند ۲ صورتجلسه ۱۳۸۱/۵/۲۷ هیأت مدیره شرکت پشتیبانی امور دام وزارت جهاد کشاورزی.

مقدمه: شاکی به شرح دادخواست تقدیمی اعلام داشته است، ۱- شرکت پشتیبانی و امور دام کشور وابسته به وزارت جهاد کشاورزی در اجرای وظایف خود دان مرغ مورد نیاز مرغداران را با قیمت مصوب دولتی به مرغداران به صورت قطعی فروخته و وجه آن را دریافت و مرغهای تولیدی مرغداران را نیز به قیمت مصوب خریداری می‌نماید. در شهریور ماه سال ۱۳۷۷ شرکت مذکور سهمیه ۶ ماهه دوم را به مرغداران فروخته و وجه آن را دریافت نموده است لکن در آبان ماه همان سال شورای اقتصاد نرخ جدید دان مرغ را اعلام که افزایش چشمگیری یافته است. بنابراین شرکت پشتیبانی امور دام که خود را متضرر می‌بیند به جای یافتن راه کار قانونی مناسب جهت حل مشکل، مابه التفاوت ناشی از افزایش قیمت را از مرغداران مطالبه می‌نماید. این در حالی است که به استناد فتوای مقام معظم رهبری با توجه به اینکه بیع قطعی صورت گرفته و ترقی پس از ایجاب و قبول حاصل شده فروشنده حق مطالبه مابه التفاوت را ندارد که مرغداران نیز به این امر اعتراض و از پرداخت مابه التفاوت امتناع می‌نمایند. متعاقباً هیأت مدیره شرکت موصوف خارج از چهارچوب اختیارات قانونی خود به موجب بند ۳ صورتجلسه مورخ ۱۳۷۹/۹/۱۳ و بند ۲ صورتجلسه مورخ ۱۳۸۱/۵/۲۷ اقدام به تعیین خسارت تأخیر تادیه بابت مابه التفاوت فوق نموده و ادارات تابعه خود را مکلف نموده بر اساس مصوبات فوق چکهای امانی مرغداران را به اجراء گذاشته و یا از پرداخت مطالبات مرغداران در ازاء فروش مرغ به شرکت امتناع نمایند. ۲- با عنایت به اینکه اقدام هیأت مدیره شرکت طرف شکایت به دلایل ذیل الذکر، الف- خسارت تأخیر تادیه حسب نظر فقهای محترم شورای نگهبان فاقد وجهت شرعی و قانونی است. ب- هیأت مدیره شرکت فوق خارج از حدود صلاحیت و اختیارات قانونی اقدام به تعیین خسارت تأخیر تادیه نموده‌اند، علیهذا با عنایت بمراتب معروضه فوق استدعای رسیدگی و ابطال بند ۳ صورتجلسه مورخ ۷۹/۹/۱۳

بسمه تعالی
فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا
دادنامه

و بند ۲ صورتجلسه ۱۳۸۱/۵/۲۷ هیأت مدیره شرکت سهامی پشتیبانی امور دام را دارد. مدیرکل دفتر امور حقوقی و قراردادهای شرکت سهامی پشتیبانی امور دام کشور در پاسخ به شکایت مذکور طی نامه شماره ۴۲/۷۴۳۹ مورخ ۱۳۸۴/۳/۹ اعلام داشته‌اند، تسهیلاتی که از بانکها تحصیل و در اختیار دامداران و مرغداران قرار داده می‌شود، حسب مقررات بانکی ۱/۵ درصد کارمزد به آن تعلق می‌گیرد که قاعدتاً و علی‌الاصول بر ذمه استفاده‌کنندگان تسهیلات (مرغداران و دامداران) خواهد بود به ویژه که در بودجه شرکت چنین هزینه‌ای پیش‌بینی نشده است. مطالبه خسارت تأخیر تأدیه به موجب مواد ۵۱۵ و ۵۲۲ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب ۱۳۷۹/۱/۲۱ مجلس شورای اسلامی که به تأیید شورای محترم نگهبان رسیده تجویز شده است، کما اینکه در حال حاضر بانکهای کشور از مشتریان خود (من جمله از شرکت پشتیبانی امور دام) مطالبه و دریافت می‌نمایند. بنابر تفصیل معروض و اینکه همواره بین شرکت و دامداران و نظایر ایشان قرارداد کتبی تنظیم می‌گردد که به موجب ماده ۱۰ قانون مدنی لازم‌الاتباع بین طرفین می‌باشد، درخواست آقای سعید نمائی قاسمی بر ابطال مصوبات ۱۳۷۹/۹/۱۳ و ۱۳۸۱/۵/۲۷ هیأت مدیره شرکت فاقد هرگونه دلیل و مستند محکمه پسند بوده و لذا رد آن مورد استدعا است. دبیر محترم شورای نگهبان در خصوص ادعای خلاف شرع بودن موارد شکایت به شرح نامه شماره ۸۵/۳۰/۱۵۴۵۶ مورخ ۱۳۸۵/۲/۳۱ اعلام داشته‌اند، موضوع بند ۳ صورتجلسه مورخ ۱۳۷۹/۹/۱۳ و بند ۲ صورتجلسه مورخ ۱۳۸۱/۵/۲۷ شرکت پشتیبانی امور دام وزارت جهاد کشاورزی در جلسه مورخ ۱۳۸۵/۲/۲۷ فقهای شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که نظر شورا به شرح زیر اعلام می‌گردد. ۱- در صورتی که معامله به صورت قطعی واقع شده باشد، خریداران اضافه بر ثمنی که قرار داده‌اند، بدهی دیگری (نه اضافه بر آن و نه به عنوان خسارت تأدیه) ندارند. بنابراین اخذ هرگونه وجهی اضافه بر ثمن و یا اخذ خسارت تأخیر، خلاف موازین شرع تشخیص داده شد و اگر در این جهت اختلافی باشد باید به دادگاه صالحه رجوع شود. ۲- با فرض اینکه تسهیلات را خود شرکت اخذ نموده و به دامداران آن را اعطا نکرده باشد، اخذ (۱/۵) یک و نیم درصد و (۰/۵٪) نیم درصد اضافه بر آن، مفاد بندهای مزبور مورد ادعا خلاف موازین شرع می‌باشد. هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور رؤسا و مستشاران و دادرسان علی‌البدل شعب دیوان تشکیل



تاریخ: ۱۳۸۵

شماره: ۵

پیوست:

بِسْمِ تَعَالَى
فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا
دادنامه

و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت آراء به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

رأی هیأت عمومی

به شرح نظریه شماره ۱۵۴۵۶/۳۰/۸۵ مورخ ۱۳۸۵/۲/۳۱ فقهای محترم شورای نگهبان «موضوع بند ۳ صورتجلسه مورخ ۱۳۷۹/۹/۱۳ و بند ۲ صورتجلسه مورخ ۱۳۸۱/۵/۲۷ شرکت پشتیبانی امور دام وزارت جهاد کشاورزی، در جلسه مورخ ۱۳۸۵/۲/۲۷ فقهای شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که نظر شورا به شرح زیر اعلام می‌گردد. ۱- در صورتی که معامله به صورت قطعی واقع شده باشد، خریداران اضافه بر ثمنی که قرار داده‌اند، بدهی دیگری (نه اضافه بر آن و نه به عنوان خسارت تأخیر) ندارند. بنابراین اخذ هرگونه وجهی اضافه بر ثمن و یا اخذ خسارت تأخیر، خلاف موازین شرع تشخیص داده شد. و اگر در این جهت اختلافی باشد باید به دادگاه صالحه رجوع شود. ۲- با فرض اینکه تسهیلات را خود شرکت اخذ نموده و به دامداران آن را اعطا نکرده باشد، اخذ (۱/۵) یک و نیم درصد و (۰/۵٪) نیم درصد اضافه بر آن، مفاد بندهای مزبور مورد ادعا، خلاف موازین شرع می‌باشد.» بنابراین بند ۳ صورتجلسه مورخ ۱۳۷۹/۱۰/۱۳ و بند ۲ صورتجلسه مورخ ۱۳۸۱/۵/۲۷ هیأت مدیره شرکت سهامی پشتیبانی امور دام کشور به کیفیت مندرج در نظریه فوق‌الذکر خلاف احکام شرع شناخته شده است، مستنداً به قسمت اخیر اصل یکصد و هفتادم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و مادتين یک و ۴۲ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۸۵ بندهای مورد اعتراض ابطال می‌شود./

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

معاون قضائی دیوان عدالت اداری

مقدس‌سی‌فرد