

تاریخ: ۱۳۹۶/۰۳/۳۱

کلاس پرونده: ۴۳۱/۹۳

شماره پرونده: ۰۹۳۰۹۹۸۰۹۰۰۰۰۰۱۷۹۳۴

شماره بایگانی:

پیوست:



برس تعالی

مدیریت محترم کل دبیرخانه شورای نگهبان

با اهداء سلام:

بازگشت به نامه شماره ۹۴/۱۰۲/۳۳۰۶ مورخ ۱۳۹۴/۰۶/۲۴ به پیوست تصویر دادنامه

شماره ۲۰۵ مورخ ۱۳۹۶/۰۳/۰۹ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری جهت اطلاع و اقدام مقتضی

ارسال می شود. /

دبیرخانه شورای نگهبان	
شماره ثبت:	۹۶/۲۲/۱۹۴۰
تاریخ ثبت:	۹۶-۴-۲۱
ساعت ورود:	کد پرونده:

دفتر هیئت عمومی دیوان عدالت اداری
 دفتر همکار عمومی دیوان عدالت اداری
 دیوان عدالت اداری



تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: ۲۰۵

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۶/۳/۹

کلاس پرونده: ۴۳۱/۹۳

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی: موسسه فرهنگی آموزشی سروش تنکابن با وکالت آقای محمود کنار رودی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند ۳ مصوبه شماره ۳۲-۱۳۹۳/۲/۷ شورای اسلامی شهر تنکابن

گردش کار: شاکی به موجب دادخواستی ابطال بند ۳ مصوبه شماره ۳۲-۱۳۹۳/۲/۷ شورای اسلامی شهر

تنکابن را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

" ریاست محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

اینجانب به وکالت از موسسه آموزشی و فرهنگی غیر دولتی سروش تنکابن درخواست ابطال مصوبه شماره ۳۲-

۱۳۹۳/۲/۷ شورای اسلامی شهر تنکابن بند ۳ آن را از هیأت عمومی دیوان تقاضا دارم زیرا آن شورا مصوب نموده

تا شهرداری از صدور مجوز برای دایر کردن مراکز آموزشی در محلهای غیر کاربری آموزشی بدون هماهنگی

شهرداری امتناع و در صورت مشاهده برابر قانون و ضوابط اقدام و برخورد نماید در حالی که قانون تشکیل شوراهای

شهر بر اساس قانون اساسی تصویب و اختیارات آن شوراها در محدوده قوانین مصوب بوده و شورا یا شهرداری

نمی تواند مصوبه ای خلاف قانون مجلس شورای اسلامی را تصویب نماید. در حالی که مصوبه شورای شهر تنکابن

مخالف قانون تشکیل شوراهای شهر است و مواکز غیر دولتی است و آخرین مصوبه مجلس در سال ۱۳۸۷ تغییر مدارس غیر

فتوایی شورای عالی

دیوان عدالت اداری

۱۳۹۶/۳/۹

انتفاعی به غیر دولتی بوده و به موجب این قانون و آیین نامه مدارس مذکور کلیه ادارات و نهادهای دولتی و



فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبري نبش خیابان ایران زمین

شهرداریها مکلف به همکاری با موسسان در خرید زمین یا تاسیس مدارس و اعطای تسهیلات بوده زیرا هدف اصلی مدارس مذکور کمک به دولت در امر آموزش و پرورش و اشتغال زایی و جلب مشارکت مردمی بوده که خواست اصلی مقام معظم رهبری می باشد و مدارس غیر دولتی سروش بر اساس مجوزات لازم از اداره آموزش و پرورش و اداره کل استان مجوز تاسیس مدارس در سطح شهرستان تنکابن را دارا بوده و اکثر مدارس غیر دولتی در تهران و شهرستانها استیجاری و فاقد کاربری آموزشی بوده و شهرداری نمی تواند مانع امر آموزش در این مراکز ولو با کاربری مسکونی گردد. زیرا فضاها با کاربری آموزشی به میزان لازم وجود نداشته و تا خرید زمینهایی با کاربری آموزشی مراکز مذکور مجاز به تاسیس امکان استیجاری برای آموزش هستند ولی متأسفانه شورای شهر با این مصوبه از طریق شهرداری مانع ادامه فعالیت پیش دبستانی سروش در تنکابن که با رعایت تمامی ضوابط اداره آموزش و پرورش و رعایت مقررات نظام مهندسی و استحکام بنا احداث گردیده شده و با صدور آرایه علیه مالک ملک که به اجاره مدرسه بوده باعث پایین آوردن تابلوی مدرسه گردیده در حالی که شهرداری حق دخالت در مدارس غیر دولتی و دولتی را نداشته که با مجوز آموزش و پرورش افتتاح می شوند و اقدام آنان خلاف قوانین و آیین نامه های مدارس غیر دولتی بوده لذا به جهت مخالفت بین این مصوبه در جلوگیری از تاسیس در محلهای غیر کاربری آموزش و با قانون و شرع که عقد اجاره بین مالک و مستاجر را محترم می شمارد تقاضای ابطال مصوبه مرقوم و عنداللزوم دستور موقت منع اجرای آن در زمان شروع به کار مدارس مورد استدعاست. "

در پاسخ به اخطار رفع نقصی که از طرف دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری برای شاکی ارسال شده بود، به موجب لایحه شماره ۱۷۱۹-۱۳۹۳/۱۲/۱۷ ثبت دفتر اندیکاتور هیأت عمومی شده، پاسخ داده است که:

" احتراماً در خصوص پرونده کلاسه ۴۳۱/۹۳ موضوع دادخواست مدرسه غیر انتفاعی سروش تنکابن پیرامون ابطال

فتو کلیه در این خصوص
رویت شده است
مدیر دفتر دیوان عدالت اداری
تاریخ: ۱۳۹۳/۱۲/۱۷



تاریخ: ۱۳۸۰.....

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

بند ۳ مصوبه شماره ۳۲-۱۳۹۳/۲/۷-۷ صادره از شورای اسلامی شهر تنکابن با این مضمون « مقرر گردید در خصوص مدارس غیر انتفاعی تا پایان خرداد ماه سال جاری تصمیم گیری شود ضمناً آموزش و پرورش بدون هماهنگی و صدور مجوز از شهرداری حق دایر نمودن مراکز آموزشی را در محل های غیر کاربری آموزشی را ندارد، در صورت مشاهده شهرداری برابر قانون و ضوابط اقدام و برخورد نماید» از آنجا که شهرداری تنکابن با استناد به این مصوبه خلاف شرع و قانون محلی را که مدرسه غیر انتفاعی سروش جهت آموزش نونهالان پیش دبستانی از مالک خانم مریم کیهانیان به مدت ۱ سال اجاره نموده بود با تمسک به بند ۲۴ ماده ۵۵ شهرداری و مصوبه مذکور اقدام به تخلیه قهرآمیز محل استیجاری مدرسه غیر انتفاعی سروش در تنکابن نموده از آنجا که این صورتجلسه با مقررات شرع و قانون منافات داشته موکل اقدام به درخواست ابطال آن از مرجع عالیقدر دیوان نموده اینک در مهلت مقرر ۱۰ روز پس از ابلاغ (تاریخ ابلاغ ۱۳۹۳/۱۲/۴) مبادرت به رفع نقص مورد نظر دیوان نموده و جهات غیر شرعی و غیر قانونی بودن مصوبه مذکور را ذیلاً به استحضار می رساند:

۱- اولین دلیل غیر شرعی بودن مصوبه مخالفت آن با قاعده فقهی مشهور تسلیط است. مطابق حدیث نبوی ان الناس مسلطون علی اموالهم به طور صریح و به وضوح مبین حکم مندرج در قاعده تسلیط و مراتب سلطه و تسلط کامل مالک را نسبت به اموالش بیان می دارد اعم از مالکیت عرصه، اعیان، حقوق مالی (اصل ۴۶ و ۴۷ قانون اساسی و مواد ۳۰ و ۳۱ قانون مدنی) مطابق ماده ۳۰ قانون مدنی هر مالکی نسبت به مایملک خود حق هر گونه تصرف و انتفاع دارد مگر در مواردی که قانون استثنا کرده باشد. در کدام قانون مصوب مجلس شورای اسلامی به صراحت ذکر شده که آموزش و پرورش یا مدارس تابعه آن اداره حق مجوز یا دایر کردن مدارس آموزشی را در محلهای غیر آموزشی یا مسکونی ندارند؟ مستند قانونی و شرعی مصوبه شورای اسلامی شهر چه قانونی بوده است؟ اگر اقدام شورای اسلامی شهر تنکابن مستند بر دلیل قانونی و شرعی بوده چرا در مصوبه مذکور بدان استناد نکرده اند؟ در حالی که برای قاعده

شهر تنکابن مستند بر دلیل قانونی و شرعی بوده چرا در مصوبه مذکور بدان استناد نکرده اند؟ در حالی که برای قاعده
فوتو کی
مدیریت عمومی
مدیریت شهرداری
دیوان عدالت اداری
۴۰/۱۰/۵
۹۰۰۰۰

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبری نیش خیابان ایران زمین

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

عقلایی تسلیط احادیث مختلفی استناد گردیده از جمله در قاعده احترام « حرمة مال المسلم کحرمة دمه » یا بر اساس حدیث « لایحل لامری مال اخیه الا عن طیب نفسه » تصرف در مال غیر جز از طریق جلب رضایت مالک ممنوع است. شهرداری با کدام دلیل شرعی و قانونی با استناد به مصوبه مذکور و رأی کمیسیون ماده ۱۰۰ مانع اعمال رابطه استیجاری موکل با مالک اعیان خانم مریم کیهانیان گردیده و با قهر و غلبه بر اساس رأی مذکور در صدد تخلیه مدرسه برآمده است؟ مطابق ماده ۱۰ قانون مدنی قراردادهای عقود معین و غیر معین شرعاً و قانوناً بین منعقد کنندگان و قائم مقامان قهری و قانونی آنان لازم الاتباع است و موکل با رعایت کلیه تشریفات قانونی در صدد اجاره محل برای آموزش نموده و دخالت شهرداری در مجوزات اداره آموزش و پرورش و ایجاد مانع برای آموزش به استناد مصوبه مذکور از جمله یک نمونه دخالت در محل استیجاری موکل در احداث و تاسیس پیش دبستانی خلاف بارز دخالت در امور ادارات دیگر تلقی می شود.

۲- شورای شهر یا شهرداری چنانچه مدعی هستند مصوبات اداره آموزش و پرورش یا مجوزات اداره مذکور جهت تاسیس مدارس غیر انتفاعی در محلهای غیر آموزشی خلاف قانون یا شرع یا مقررات شهرداری است بایستی در مقام معترض به مجوزات اعطایی آموزشی و پرورش با مصوبات آن اداره در دیوان عدالت اداری در صدد نقض آن برآیند نه اینکه با تصویب مصوبه دیگر و معارض با مصوبه و مجوز اداره آموزش و پرورش اقدام قهرآمیز مخل نظم اداری و اجتماعی انجام دهند.

۳- دلیل دیگر خلاف شرع بودن مصوبه شهرداری و شورای اسلامی شهر تنکابن مخالفت این اقدام با قاعده صحت در معاملات و صحت عمل غیر یا اصله الصحه در مفهوم وضعی و تکلیفی است. آیات شریفه « یا ایها الذین امنوا افوا بالعقود » « احل الله البیع » یا در باب صلح الصلح خیر « آیه شریفه قولوا للناس حسناً و آیه یا ایها الذین امنوا اجتنبوا

کثیراً من الظن ان بعض الظن اثم » که دلالت بر صحت و اعتبار عقود قراردادهای افراد در اجتماع داشته و دخالت

رئیس هیات مدیران
مدیر دفتر هیات مدیران
دیوان عدالت اداری
۱۳۸۰/۱۰/۲۴



فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

شهرداری در قراردادهای مردم و ایجاد مانع یا تخلیه اماکن آموزشی و پرورشی با تمسک به اینکه فاقد کاربری آموزشی است خلاف موازین قانونی است زیرا استفاده آموزش و پرورش یا مدارس غیر انتفاعی از محلهای با کاربری آموزشی یک حق برای اداره آموزش و پرورش بوده به عبارتی اماکن آموزشی امتیازاتی است برای اداره آموزش و پرورش بلکه تکلیف است که اجباراً استفاده آموزشی باید در امکان آموزشی صورت پذیرد اداره آموزش و پرورش می تواند از این حق خود استفاده نکند اما ممنوعیتی ندارد که در محلهای مسکونی یا غیر آموزشی در صورتی که موافق با استانداردهای لازم برای تشکیل محل آموزشی باشد مدارس آموزشی دایر کند.

۴- دلیل دیگر خلاف شرع بودن مصوبه مذکور مخالفت با قاعده لاضرر - قاعده لاحرج « ماجعل فی الدین من حرج » و قاعده ضرورت و اضطرار یا قاعده ضرورت اباحه محظور است « الضرورات تبیح المحظورات - الضرورات تتقدر بقدرها » است بر فرض اینکه استفاده از اماکن مسکونی یا غیر آموزشی برای دایر کردن محلهای آموزشی و مدارس ممنوع باشد که نیست و قانون مصوبی در این خصوص وجود نداشته و ندارد اولاً متولی این مخالفت و ممنوعیت شهرداری یا شورای اسلامی شهر نبوده. ثانیاً: با عنایت به اینکه تعیین محلهای آموزشی با کاربری آموزشی یا اداری بر اساس طرح تفصیلی یا جامع شهر یا شهرستان در اختیار کارگروه خاصی بوده و اعلام محلهای آموزشی در شهرستانها خصوصاً در تهران و مراکز بزرگ کشور مساوی با نیازهای آموزشی نمی باشد و چون مطابق قانون اساسی امر آموزش و پرورش تعطیل بردار نبوده و هیچ مقام دولتی حق جلوگیری از آموزش افراد تبعه ایرانی را ندارند و بر اساس قاعده فقهی اذن در شی اذن در لوازم آن است وقتی اذن در قانون اساسی برای آموزش و تعلیم وجود دارد در لوازم آموزشی که تهیه جا و محل باشد نیز چنین اذنی قطعاً موجود است لذا با وصف مذکور قطعاً تا تهیه یا ساخت محل مناسب برای امر آموزش زمان مناسب و بودجه مناسب لازم بوده و تا آن زمان تکلیف فرزندان این مرز و بوم

تنبوی
مدیر دفتر رسیدگی و پیگیری شکایات
دیوان عدالت اداری
۹۰۰۰۰/۴۰/۱۰/۵



تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

مدارس در محلهای با کاربری مسکونی یا ساختمانهای آپارتمانی معد برای فضای آموزشی به کار آموزش بپردازند و قاعده لاضرر در اسلام بر روابط و مناسبات اجتماعی حاکمیت دارد همان طوری که در آیه شریفه ۲۳۳ سوره بقره آمده «لاتضار والده بولدها و لا مولود له بولده» یعنی نباید مادر در نگهداری فرزند به زیان افتد و نه پدرش بیش از متعارف برای کودک متضرر شود. قانون اساسی در اصل ۴۰ و قانون مدنی ایران در مواد متعددی در معارضه اعمال حق و قاعده لاضرر حاکمیت لاضرر را پذیرفته از جمله در مواد ۶۵، ۱۱۴، ۱۲۲، ۱۳۲، ۱۳۸، ۳۹، ۱۵۹، ۵۹۱، ۵۹۴، ۶۰۰، ۸۳۳ و ۱۱۳۰ قانون مدنی.

۵- افزون بر موارد خلاف شرع اقدام شورای شهر از حیث قانونی نیز باید عرض شود قانون تشکیل شوراهای شهر بر اساس قانون اساسی جمهوری اسلامی تصویب شد. اختیاراتی که به شوراهای شهر تفویض گردیده در محدوده قوانین مصوب بوده و تنها مرجع قانونگذاری در کشور مجلس شورای اسلامی بوده و هیچ نهاد و مرجعی و شورایی نمی تواند مصوبه ای داشته باشد که ناقض قوانین مصوب مجلس شورای اسلامی و موجب سلب حقوق مدنی از اشخاص حقیقی یا حقوقی گردد.

بند سوم مصوبه شماره ۳۲- ۱۳۹۳/۲/۷ شورای اسلامی شهر تنکابن آشکارا ناقض قانون تاسیس و اداره مدارس و مراکز غیر دولتی بود. لذا کاربرد کلمه غیر انتفاعی در مصوبه شورای مذکور مشخص می گردد که گویا اعضای آن شورا از آخرین مصوبات شورای اسلامی خبر ندارند زیرا غیر انتفاعی مربوط به قانون مصوب سال ۱۳۶۷ بوده و در سال ۱۳۸۷ قانون مدارس غیر دولتی به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده و طبق قانون تاسیس و اداره این گونه مدارس نه تنها نیازی به اخذ مجوز از شهرداری و شوراهای شهر ندارند بلکه شهرداریها و شوراهای شهر موظف و مکلف به همکاریهای لازم برای توسعه این گونه مدارس هستند.

نتیجه کار عملی در همین شهر بزرگ تهران نگریسته شود شاید هم اکنون فرزندان یا برادران و خواهران

دفتر ثبت و اسناد رسمی
مدیر دفتر ثبت و اسناد رسمی
دیوان عدالت اداری
۹۰۰۰/۴۴/۱۰/۱۰

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

یا منسوبین و آشنایان خیلی از مقامات اداری و قضایی و حتی شهرداریها در مدارس مشغول به تحصیل باشند که لزوماً دارای کاربری آموزشی نباشد زیرا به قطع یقین محلهای با کاربری آموزشی کفاف ۲۰ میلیون دانش آموز در سراسر کشور را نمی کند اما محلهایی که بر اساس قانون و مصوبات مدارس غیر دولتی با رعایت مجوزات لازم از اداره آموزش و پرورش و اداره کل نوسازی مدارس و سایر مراجع ذیربط معد برای امر آموزشی شناخته می شوند هیچ ممنوعیت قانونی ندارد که با فقدان کاربری آموزشی برای امر تعلیم و تربیت مورد استفاده قرار گیرد زیرا تنها مستمسک شهرداری بند ۲۴ ماده ۵۵ قانون شهرداریها بوده که ممنوعیت این بند اساساً در خصوص دایر کردن اماکن محل کسب و پیشه و تجارت در محلهای غیر تجاری بوده و ارتباطی به محلهای آموزشی نداشته و امر آموزش کار تجاری و کسب و پیشه و تجارت تلقی نمی شود و مستلزم ایجاد حق کسب و پیشه و تجارت برای موسسین این گونه مدارس نمی باشد و شهرداری نمی تواند با تمسک به این بند و مصوبه شورای شهر از استمرار امر آموزش در محلهای مسکونی معد برای آموزش مورد اجاره یا ملکی موسس جلوگیری نماید.

لذا چنانچه مصوبه مذکور ابطال نگردد قطعاً مورد استناد شهرداریهای سراسر کشور قرار خواهد گرفت و مانع بزرگی برای امر آموزش ایجاد خواهد کرد و در نهایت با صدور آراء کمیسیونهای ماده ۱۰۰ یا با وضع جریمه های سنگین نهایتاً تحمیل آن به مالک یا موسسین مدارس در آخر مردم باید هزینه های آن را با ازدیاد و افزایش شهریه های زیاد متحمل شوند لذا استدعا می شود با عنایت به مخالفت مصوبه مذکور با قانون تاسیس و اداره مدارس مراکز آموزشی و مراکز پرورشی غیر دولتی و با توجه به مخالفت با قواعد و موازین فقهی و شرعی و برخلاف احترام به اصل مالکیت و احترام به مالک ملک که در اسلام مورد تکریم قرار گرفته و دخالت در امر واگذاری محلهای معد برای آموزش توسط شهرداری که یک نهاد غیر دولتی و عمومی برای اداره بهتر شهر تاسیس شده و در وظیفه شغلی آن مرجع بود و می تواند بازرسی و دخالت در امور کاری اداره آموزش و پرورش تلقی می گردد تقاضای ابطال مصوبه مذکور

فوق توجیه
بر اساس اصل است
مرجع بود و می تواند بازرسی و دخالت در امور کاری اداره آموزش و پرورش تلقی می گردد تقاضای ابطال مصوبه مذکور
دیوان عدالت اداری
۹۰۰۰/۴۴۰۷۱/د

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

مورد استدعاست."

متن بند ۳ مصوبه شماره ۳۲-۱۳۹۳/۲/۷ که مورد اعتراض قرار گرفته به شرح زیر می باشد:

" ۱-

۲-

شماره جلسه: ۳۲	عنوان جلسه: عادی	روز: یکشنبه	تاریخ تشکیل جلسه: ۹۳/۲/۷	صفحه: ۲
۳- در جلسه موارد ذیل مطرح و به تصویب رسید مقرر گردید در خصوص مدارس غیر انتفاعی تا پایان خرداد ماه سال جاری تصمیم گیری شود ضمناً آموزش و پرورش بدون هماهنگی و صدور مجوز از شهرداری حق دایر نمودن مراکز آموزشی را در محلهای غیر کاربری آموزشی را ندارد. در صورت مشاهده شهرداری برابر قانون و ضوابط اقدام و برخورد نماید.				

در پاسخ به شکایت مذکور، رئیس شورای اسلامی شهر تنکابن به موجب لایحه شماره ۲۹۸۷/ش-

۱۳۹۳/۱۰/۲۸ توضیح داده است که:

" سلام علیکم

احتراماً در خصوص دادخواست موسسه فرهنگی آموزشی سروش تنکابن به شماره ثبت ۱۱۳۰ با مدیریت آقای عبدالله شیرازی که با وکالت جناب آقای محمود کنارودی تقدیم دفتر دیوان عدالت اداری گردید مقرر شد نسبت به پاسخ آن اقدام که موارد ذیل به نظر آن بزرگواران می رسد:

در اصل ۱۰۰ قانون اساسی اعلام فرموده که « برای پیشبرد برنامه های اجتماعی، اقتصادی، عمرانی، بهداشتی، فرهنگی و آموزشی و سایر امور رفاهی از طریق همکاری مردم با توجه به مقتضیات محلی... شورای ده، بخش، شهر ... صورت می گیرد که اعضای آن را مردم همان محل انتخاب می کنند».

در اصل ۱۰۳ قانون اساسی نیز آمده است « استانداران، فرمانداران، بخشداران و سایر مقامات کشوری که از طرف دولت تعیین می شوند در حدود اختیارات شوراها ملزم به رعایت تصمیمات آنها هستند.

ماده ۸۳ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵/۳/۱ و

اصلاحات مصوب ۱۳۸۲/۳/۱، و ۱۳۸۶/۸/۲۷ و ۱۳۹۲/۱/۲۷ که اعلام نموده است مصوبات کلیه شوراهای موضوع این

برای وصول به
اصلاحات مصوب ۱۳۸۲/۳/۱
و ۱۳۸۶/۸/۲۷ و ۱۳۹۲/۱/۲۷
دیوان عدالت اداری
۱۳۹۳/۱۰/۵



تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

قانون در صورتی که پس از دو هفته از تاریخ ابلاغ مورد اعتراض نگیرد لازم الاجرا می باشد و در صورتی که مسئولین ذیربط آن را مغایر با قوانین و مقررات کشور و یا خارج از حدود وظایف و اختیارات شوراهای تشخیص دهند می توانند با ذکر مورد و به طور مستدل حداکثر ظرف دو هفته از تاریخ ابلاغ مصوبه اعتراض خود را به اطلاع شورا رسانده و درخواست تجدیدنظر نمایند و شورا هم موظف است ظرف ده روز از تاریخ وصول اعتراض تشکیل جلسه داده و به موضوع رسیدگی و اعلام نظر نمایند. در صورتی که شورا در بررسی مجدد از مصوبه مورد اختلاف عدول ننماید موضوع برای تصمیم گیری نهایی به هیأت حل اختلاف ذیربط ارجاع می شود و هیأت مزبور مکلف است ظرف بیست روز به موضوع رسیدگی و اعلام نظر نماید.

شورای اسلامی شهر تنکابن قبل از مصوبه شماره ۳۲-۱۳۹۳/۲/۷ شورا طی نامه شماره ۲۲۲۴/ش-۱/۱۳۹۲/۷/۱ به مدیریت آموزش و پرورش شهرستان نیز اعلام کرده بود که در تبدیل خانه مسکونی به آموزشی نسبت به تغییر کاربری آن از طریق مراجع ذیربط اقدام نمایند که آموزش و پرورش تنکابن به آن توجه ننموده و پس از آن مجدداً موضوع مانحن فیه نیز در شورای اسلامی شهر تنکابن به تاریخ ۱۳۹۳/۲/۷ مصوب گردید و در تاریخ ۱۳۹۳/۲/۱۷ به مدیریت آموزش و پرورش شهرستان تنکابن ابلاغ نمود که در مهلت مقرر نیز از سوی آموزش و پرورش شهرستان تنکابن که متولی امر آموزشی شهرستان می باشد اعتراض به مصوبه مذکور ننموده است و مصوبه نیز لازم الاجرا شد و علاوه بر اینها اگر قرار باشد که هر کسی ملک مسکونی خود را تبدیل به مدرسه نماید آیا در شهر هرج و مرج نخواهد شد ما از طرف همسایگان چنین مدرسی که بدون هماهنگی شهرداری اقدام به دایر کردن مدارس غیر انتفاعی یا غیر دولتی در مجموعه ها و مناطق مسکونی می کنند شدیداً مورد اعتراض واقع می شویم و لذا موسسه آموزشی سروش نیز از جمله این مدارس می باشد. در ماده ۷۶ قانون فوق الذکر نیز از جمله وظایف شوراهای اسلامی

شهر را در بندهای ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ به صراحت ذکر نموده است لذا لازم است که موسسه آموزشی سروش با طی مراحل

شهرری
فوتو پیچی
مدیر دفتر هیئت عمومی
اداره اداری
دیوان
۱۳۹۳/۲/۱۰/۵

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخیری نبش خیابان ایران زمین



تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پیوست:

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

قانونی و تهیه مکانی که کاربری آن آموزشی و فرهنگی است اقدام به تاسیس مدرسه و آموزشگاه نماید تا مزاحمتی برای سایر ساکنین ایجاد نشود و شورا هم بتواند پاسخگوی اعتراضات مردمی باشد و لذا تقاضای رد دعوی موسسه مربوطه مورد استدعاست. "

در خصوص ادعای شاکی مبنی بر مغایرت مصوبه مورد اعتراض با شرع مقدس اسلام، قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه شماره ۱۳۹۴/۶/۲۴-۹۴/۱۰۲/۳۳۰۶ اعلام کرده است که:

" عطف به نامه شماره ۱۳۹۴/۱/۲۴-۹۰۰۰/۲۱۰/۸۷۰۵/۲۰۰

موضوع بند ۳ جلسه سی و دوم مورخ ۱۳۹۳/۲/۷ شورای اسلامی شهر تنکابن، در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۶/۱۸ فقهای معظم شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و نظر فقهاء معظم به شرح ذیل اعلام می گردد:

بند ۳ مصوبه مذکور خلاف موازین شرع شناخته نشد. "

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۶/۳/۹ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

الف: با توجه به اینکه قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه شماره ۱۳۹۴/۶/۲۴-۹۴/۱۰۲/۳۳۰۶ اعلام کرده است که فقهای شورای نگهبان بند ۳ مصوبه جلسه سی و دوم شورای اسلامی شهر تنکابن را خلاف موازین شرع تشخیص نداده اند، بنابراین در اجرای حکم مقرر در تبصره ۲ ماده ۸۴ و ماده ۸۷ قانون

تشکیلات و آیین دادرسی مصوب دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ و در جهت تبعیت از نظر فقهای شورای

تشکیلات و آیین دادرسی مصوب دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ و در جهت تبعیت از نظر فقهای شورای
دیوان عدالت اداری
۹۰۰۰۰/۴۴۰/۱۰/د

تاریخ: ۱۳۸۰

شماره:

پیوست:



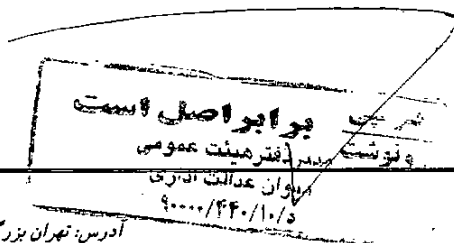
فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

نگهبان حکم بر عدم ابطال مصوبه از بعد عدم مغایرت با موازین شرعی صادر و اعلام می شود.
ب: نظر به اینکه در ماده ۷۱ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب سال ۱۳۷۵ وظایف شوراهای اسلامی احصاء شده و تصویب حکم مقرر در بند ۳ مصوبه جلسه سی و دوم شورای اسلامی شهر تنکابن از جمله این مصادیق نیست، بنابراین مصوبه مذکور به لحاظ خارج بودن از حدود اختیارات شورای اسلامی تنکابن مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می شود./

محمد کاظم بهرامی

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری



آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبري نيش خيابان ايران زمين