

تاریخ: ۱۳۸۰

شماره: .....

پست: .....



## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا دادنامه

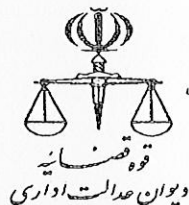
بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: ۹۶۱ الی ۱۲۱۳

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۷/۴/۱۲

کلاسسه پرونده ها: ۱۰۸۳/۹۷، ۱۰۹۳/۹۷، ۱۰۹۲/۹۷، ۱۰۸۵/۹۷، ۱۳۱۵/۹۷، ۱۰۹۷/۹۷، ۱۱۰۲/۹۷، ۱۲۲۶/۹۷، ۱۱۸۷/۹۷، ۱۱۷۳/۹۷، ۱۱۶۱/۹۷، ۱۱۳۴/۹۷، ۱۳۱۳/۹۷، ۱۳۱۲/۹۷، ۱۳۱۱/۹۷، ۱۳۱۰/۹۷، ۱۳۰۹/۹۷، ۱۳۰۸/۹۷، ۱۳۰۷/۹۷، ۱۳۰۶/۹۷، ۱۳۰۵/۹۷، ۱۳۰۴/۹۷، ۱۳۰۳/۹۷، ۱۳۰۲/۹۷، ۱۳۰۱/۹۷، ۱۳۰۰/۹۷، ۱۲۹۹/۹۷، ۱۲۹۸/۹۷، ۱۲۹۷/۹۷، ۱۲۹۶/۹۷، ۱۲۹۵/۹۷، ۱۲۹۴/۹۷، ۱۲۹۳/۹۷، ۱۲۹۲/۹۷، ۱۲۹۱/۹۷، ۱۲۹۰/۹۷، ۱۲۸۹/۹۷، ۱۲۸۸/۹۷، ۱۲۸۷/۹۷، ۱۲۸۶/۹۷، ۱۲۸۵/۹۷، ۱۲۸۴/۹۷، ۱۲۸۳/۹۷، ۱۲۸۲/۹۷، ۱۲۸۱/۹۷، ۱۲۸۰/۹۷، ۲۷۸/۷۰/۹، ۱۲۷۹/۹۷، ۱۲۷۸/۷۰/۹، ۱۲۷۷/۹۷، ۱۲۷۶/۹۷، ۱۲۷۵/۹۷، ۱۲۷۴/۹۷، ۱۲۷۳/۹۷، ۱۲۷۲/۹۷، ۱۲۷۱/۹۷، ۱۲۷۰/۹۷، ۱۲۶۹/۹۷، ۱۲۶۸/۹۷، ۱۲۶۷/۹۷، ۱۲۶۶/۹۷، ۱۲۶۵/۹۷، ۱۲۶۴/۹۷، ۱۲۶۳/۹۷، ۱۲۶۲/۹۷، ۱۲۶۱/۹۷، ۱۲۶۰/۹۷، ۱۲۵۹/۹۷، ۱۲۵۸/۹۷، ۱۲۵۷/۹۷، ۱۲۵۶/۹۷، ۱۲۵۵/۹۷، ۱۲۵۴/۹۷، ۱۲۵۳/۹۷، ۱۲۵۲/۹۷، ۱۲۵۱/۹۷، ۱۲۵۰/۹۷، ۱۲۴۹/۹۷، ۱۲۴۸/۹۷، ۱۲۴۷/۹۷، ۱۲۴۶/۹۷، ۱۲۴۵/۹۷، ۱۲۴۴/۹۷، ۱۲۴۳/۹۷، ۱۲۴۲/۹۷، ۱۲۴۱/۹۷، ۱۲۴۰/۹۷، ۱۲۳۹/۹۷، ۱۲۳۸/۹۷، ۱۲۳۷/۹۷، ۱۲۳۶/۹۷، ۱۲۳۵/۹۷، ۱۲۳۴/۹۷، ۱۲۳۳/۹۷، ۱۲۳۲/۹۷، ۱۲۳۱/۹۷، ۱۲۳۰/۹۷، ۱۲۲۹/۹۷، ۱۲۲۸/۹۷، ۱۲۲۷/۹۷، ۱۲۲۶/۹۷، ۱۲۲۵/۹۷، ۱۲۲۴/۹۷، ۱۲۲۳/۹۷، ۱۲۲۲/۹۷، ۱۲۲۱/۹۷، ۱۲۲۰/۹۷، ۱۲۱۹/۹۷، ۱۲۱۸/۹۷، ۱۲۱۷/۹۷، ۱۲۱۶/۹۷، ۱۲۱۵/۹۷، ۱۲۱۴/۹۷، ۱۲۱۳/۹۷، ۱۲۱۲/۹۷، ۱۲۱۱/۹۷، ۱۲۱۰/۹۷، ۱۲۰۹/۹۷، ۱۲۰۸/۹۷، ۱۲۰۷/۹۷، ۱۲۰۶/۹۷، ۱۲۰۵/۹۷، ۱۲۰۴/۹۷، ۱۲۰۳/۹۷، ۱۲۰۲/۹۷، ۱۲۰۱/۹۷، ۱۲۰۰/۹۷، ۱۱۹۹/۹۷، ۱۱۹۸/۹۷، ۱۱۹۷/۹۷، ۱۱۹۶/۹۷، ۱۱۹۵/۹۷، ۱۱۹۴/۹۷، ۱۱۹۳/۹۷، ۱۱۹۲/۹۷، ۱۱۹۱/۹۷، ۱۱۹۰/۹۷، ۱۱۸۹/۹۷، ۱۱۸۸/۹۷، ۱۱۸۶/۹۷، ۱۱۸۵/۹۷، ۱۱۸۴/۹۷، ۱۱۸۳/۹۷، ۱۱۸۲/۹۷، ۱۱۸۱/۹۷، ۱۱۸۰/۹۷، ۱۱۷۹/۹۷، ۱۱۷۸/۹۷، ۱۱۷۷/۹۷، ۱۱۷۶/۹۷، ۱۱۷۵/۹۷، ۱۱۷۴/۹۷، ۱۱۷۳/۹۷، ۱۱۷۲/۹۷، ۱۱۷۱/۹۷، ۱۱۷۰/۹۷، ۱۱۶۹/۹۷، ۱۱۶۸/۹۷، ۱۱۶۷/۹۷، ۱۱۶۶/۹۷، ۱۱۶۵/۹۷، ۱۱۶۴/۹۷، ۱۱۶۳/۹۷، ۱۱۶۲/۹۷، ۱۱۶۰/۹۷، ۱۱۵۹/۹۷، ۱۱۵۸/۹۷، ۱۱۵۷/۹۷، ۱۱۵۶/۹۷، ۱۱۵۵/۹۷، ۱۱۵۴/۹۷، ۱۱۵۳/۹۷، ۱۱۵۲/۹۷، ۱۱۵۱/۹۷، ۱۱۵۰/۹۷، ۱۱۴۹/۹۷، ۱۱۴۸/۹۷، ۱۱۴۷/۹۷، ۱۱۴۶/۹۷، ۱۱۴۵/۹۷، ۱۱۴۴/۹۷، ۱۱۴۳/۹۷، ۱۱۴۲/۹۷، ۱۱۴۱/۹۷، ۱۱۴۰/۹۷، ۱۱۳۹/۹۷، ۱۱۳۸/۹۷، ۱۱۳۷/۹۷، ۱۱۳۶/۹۷، ۱۱۳۵/۹۷، ۱۱۳۴/۹۷، ۱۱۳۳/۹۷، ۱۱۳۲/۹۷، ۱۱۳۱/۹۷، ۱۱۳۰/۹۷، ۱۱۲۹/۹۷، ۱۱۲۸/۹۷، ۱۱۲۷/۹۷، ۱۱۲۶/۹۷، ۱۱۲۵/۹۷، ۱۱۲۴/۹۷، ۱۱۲۳/۹۷، ۱۱۲۲/۹۷، ۱۱۲۱/۹۷، ۱۱۲۰/۹۷، ۱۱۱۹/۹۷، ۱۱۱۸/۹۷، ۱۱۱۷/۹۷، ۱۱۱۶/۹۷، ۱۱۱۵/۹۷، ۱۱۱۴/۹۷

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبري نبش خیابان ایران زمین



## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا دادنامه

۱۱۱۳/۹۷، ۱۱۱۲/۹۷، ۱۱۱۱/۹۷، ۱۱۱۰/۹۷، ۱۱۰۹/۹۷، ۱۱۰۸/۹۷، ۱۱۰۷/۹۷، ۱۱۰۶/۹۷، ۱۱۰۵/۹۷،  
 ۱۱۰۴/۹۷، ۱۱۰۳/۹۷، ۱۱۰۱/۹۷، ۱۱۰۰/۹۷، ۱۰۹۹/۹۷، ۱۰۹۸/۹۷، ۱۰۹۶/۹۷، ۱۰۹۵/۹۷، ۱۰۹۴/۹۷،  
 ۱۰۹۱/۹۷، ۱۰۹۰/۹۷، ۱۰۸۹/۹۷، ۱۰۸۸/۹۷، ۱۰۸۷/۹۷، ۱۰۸۶/۹۷، ۱۰۸۴/۹۷، ۱۰۸۲/۹۷، ۱۰۸۱/۹۷،  
 ۱۰۸۰/۹۷، ۱۰۷۹/۹۷، ۱۰۷۸/۹۷، ۱۰۷۷/۹۷، ۰۷۶/۹۷، ۱۰۷۵/۹۷، ۱۰۷۴/۹۷، ۱۰۷۳/۹۷، ۱۰۷۲/۹۷، ۱۰۷۱/۹۷،  
 ۱۰۷۰/۹۷، ۱۰۶۹/۹۷، ۱۰۶۸/۹۷، ۱۰۶۷/۹۷، ۱۰۶۶/۹۷، ۱۰۶۶/۹۶، ۱۰۶۶/۹۶، ۱۰۶۶/۹۶، ۱۰۶۶/۹۶

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکیان: آقایان و خانم ها: ۱- محمد رضا خدابخشیان ۲- سیران شریعتی ۳- نظرعلی مرادی ۴- پونه حسینی  
 نسب ۵- پریسا عزیززی ۶- ابوالقاسم خلاق دوست حقیقی ۷- افسانه لطیف کار ۸- عصمت جعفری ۹- امید  
 رضابور ۱۰- مریم کمالی ۱۱- اسحاق قدیری ۱۲- معصومه حیدری ۱۳- نعیمه وصالی ۱۴- حمید مقدمی  
 ۱۵- آذین حنائی ۱۶- مهدی نسیمی مسک ۱۷- اکرم داود بیگی ۱۸- علی یوسفی ۱۹- معصومه حیدری  
 ۲۰- علی رحمانی ۲۱- محمد رضا نیازی مقدم حسینی ۲۲- زینب قهرمان پورسینبی ۲۳- مائده حاجی  
 ابوطالبی ۲۴- مریم حاجی ابوطالبی ۲۵- رضا صادقی ۲۶- حسن قربانی ۲۷- رحیم معینی ۲۸- بی بی عطیه  
 بخارائی قوچانی ۲۹- نسرین کریمیان ۳۰- جواد محبی ۳۱- معصومه یاوری ۳۲- مهفام شهبواری بابوکانی  
 ۳۳- کیومرث بصیری ۳۴- رضا طلوعی شیویاری ۳۵- فاطمه درویش ۳۶- منیر طاهری ۳۷- محمد ماجدی  
 ۳۸- بهروز سروش فرزانه ۳۹- سیدجواد رضائی ثانی ۴۰- عنایت الله شاکری ۴۱- بی بی زهرا رضوانی  
 ۴۲- علی موسوی ۴۳- محمدرضا تقی زاده ایمانی ۴۴- لیلی رستم نیا ۴۵- مهلاسادات خدام ۴۶- مهدی  
 امانی ۴۷- حسین کریمی ۴۸- حمیده نصیبی ۴۹- افسانه لطیف کار ۵۰- روح اله آرتنه ۵۱- الهام یزدان  
 پرست ۵۲- بابک همایونی سرور ۵۳- الهام نصریان ۵۴- سیدامین محسنی الحسینی ۵۵- لیلی قاسمی شفیع  
 ۵۶- شمس سادات احمدی ۵۷- یاسر علی زاده ۵۸- امیرحسین کردی ۵۹- معصومه بخشی ۶۰- مهلا



## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا دادنامه

- حیدری ۶۱- طیبه ضرابیان ۶۲- رقیه اسلامی ۶۳- سیده حنانه کاشفی ۶۴- حمیده سیدجلالی ۶۵- زهره  
روحای یزدی ۶۶- زهره جعفرنیا ۶۷- ابراهیم نصرآبادی ۶۸- زهرا آقاخان بابائی ۶۹- مریم نجفی  
۷۰- وجیهه آذرفر ۷۱- سیدحمیدرضا موسی کاظمی ۷۲- علی شهبسواری ۷۳- فرهاد بهادری ۷۴- آرش  
رهنما ۷۵- مهری گواشیری ۷۶- مهدی کریمی علویجه ۷۷- مجید سردار ۷۸- نرگس دانا ۷۹- مریم درویش  
۸۰- سیمین دخت پهلوانی ۸۱- طلعت رزا بیگی ۸۲- حمید علی پور ۸۳- سارا ساجدی ۸۴- هما موحدی  
۸۵- سهیلا کمرک ۸۶- علی وکیلی صومعه ۸۷- نجمه بهمن نژاد ۸۸- شهلا پهلوانی ۸۹- رامین جوکار  
۹۰- فاطمه دهباشی ۹۱- راما ضیائی ۹۲- محمد مهدی مزرعی و هادی مزرعی ۹۳- مصطفی کبیری  
۹۴- فاطمه بیک جزنی ۹۵- سیده زهرا مهدی پورکارغش ۹۶- حسن بیک جزنی ۹۷- الهام ماجدی  
۹۸- زهرا طلوعی شیویاری ۹۹- علیمردان هاشمیان ۱۰۰- محسن خورمهر ۱۰۱- زهرا عابدی ۱۰۲- سیدرضا  
حسینی ۱۰۳- حمید حسن زاده سیستانی ۱۰۴- مهدی زارع علی آبادی ۱۰۵- فریده نیاء رضوی  
۱۰۶- مسعود عوض زاده ۱۰۷- سونا شیخی بیات ۱۰۸- علی عسگری ازغندی ۱۰۹- سیده ناهید خادم  
۱۱۰- جواد شایسته پور ۱۱۱- محبوبه حیدری ۱۱۲- نرجس غوثی ۱۱۳- جواد عطائی ۱۱۴- رحمان  
عابدی نعمانی ۱۱۵- مریم نوروزی ۱۱۶- حامد گراوند ۱۱۷- کورش حسینی ۱۱۸- هاجر لقمانیان کتلی  
۱۱۹- ذبیح الله نسیمی مسک ۱۲۰- پیام تاجفر ۱۲۱- سمیه بهمن نژاد ۱۲۲- گل فام شهبسواری بابوکانی  
۱۲۳- لعیا متقیان ممقانی ۱۲۴- هادی واشقانی فراهانی ۱۲۵- علیرضا شهابی نیا ۱۲۶- مریم یاسینی  
۱۲۷- رسول عابدی ۱۲۸- گلناز شهبسواری بابوکانی ۱۲۹- مصطفی مستوفی ۱۳۰- سمیه جعفری ۱۳۱- میترا  
خائف ۱۳۲- حسین حضرتی سنقری ۱۳۳- مجید ناطقی ۱۳۴- زهرا اتفاق ۱۳۵- سیدمحمدرضا بدیعی



## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا دادنامه

- ۱۳۶- مصطفی پیری اردکانی ۱۳۷- فاطمه زمان شعارهریس ۱۳۸- ژینوس حیدریان ۱۳۹- عباس عباسی
- ۱۴۰- زهره مشتاقی و کامران شفیع زاده ۱۴۱- فاطمه جعفرپورفردکلهرودی ۱۴۲- ثریا اسدیان ۱۴۳- حامد
- ارشدی ۱۴۴- حمیدرضا ارشدی ۱۴۵- مقداد محمدی ۱۴۶- ابوالفضل افلاکی بدرلو ۱۴۷- حمید مطلبی
- ۱۴۸- معصومه تفتی خراشا ۱۴۹- پوراندخت ملکی زاده ۱۵۰- الهام شرافت نیا ۱۵۱- معصومه کناره
- ۱۵۲- ابوالقاسم شرافت نیا ۱۵۳- شهناز قربانی رشیدی ۱۵۴- علی اصغر حسن پور ۱۵۵- احسان بینا
- ۱۵۶- مسعود یاقوتی ۱۵۷- امیر حسن زاده افتخار ۱۵۸- داود رستمی فروشانی ۱۵۹- مهیندخت بختیاری
- ۱۶۰- سیدرضا مجد ۱۶۱- بهنام داوری ۱۶۲- بنفشه کاشانی ۱۶۳- آنیثا شیخ ملایری ۱۶۴- اعظم خراسانی
- ۱۶۵- شقایق دولتی باروق ۱۶۶- بهرام خالقی امام ۱۶۷- رضا قاسمی منش ۱۶۸- محسن یزدی ثانی
- ۱۶۹- شبنم هادیپور ۱۷۰- عبدالله بازیار ۱۷۱- شیوا شرافت نیا ۱۷۲- مهرماه بهره ور ۱۷۳- حشمت عبادی
- سه ساری ۱۷۴- پیام تقی زاده باروق ۱۷۵- سیدعمار سیدافقهی ۱۷۶- مریم باغستانی مرقی ۱۷۷- مرضیه
- سیاوش کیا ۱۷۸- اکرم خدابنده لو ۱۷۹- گیتی رضاپور ۱۸۰- حمیده حسینقلی زاده ۱۸۱- کبری صمدی
- نوروزی ۱۸۲- رعنا حسینی ۱۸۳- نرگس حسینی غفاری ۱۸۴- سیده سارا ناصری نهاد ۱۸۵- طیبه هاشم پور
- ۱۸۶- سیدمحمدحسین میردهقان ۱۸۷- سینا شقایق ۱۸۸- طیبه اصغری ۱۸۹- سارا ارجمندنیا تبریز
- ۱۹۰- معصومه ظهره وند ۱۹۱- محمد امیری فراهانی ۱۹۲- مهری مشهدی تفرشی ۱۹۳- شهلا الدواهر
- ۱۹۴- محسن احمدزاده نامور ۱۹۵- فاطمه مولوی نجومی ۱۹۶- اکبر مشهدی تفرشی ۱۹۷- معصومه اسلامی
- ۱۹۸- مهری شمسی ۱۹۹- حمیده آهنگرانی فراهانی وکاظم خرازی ۲۰۰- عبدالناصر کرکه آبادی
- ۲۰۱- مهدی فریدنیا ۲۰۲- مرضیه گودرزی ۲۰۳- میلاد فریدنیا ۲۰۴- محمدرضا شب آهنگ ۲۰۵- فریبا

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا  
دادنامه

فلاح ۲۰۶- زهرا عنبری ۲۰۷- محسن محمودنژاد ۲۰۸- ابوالفضل کیانپور ۲۰۹- حمیده آهنگرانی فراهانی  
۲۱۰- امیر غلامی ۲۱۱- زهره سادات احمدی ۲۱۲- حسن تیموری ابریکوه ۲۱۳- هاشم امیدی حسین  
آبادی ۲۱۴- زهرا گودرزی ۲۱۵- آزاده السادات شکرابی ۲۱۶- آزاده السادات شکرابی و نادر شاه حسینی  
۲۱۷- ابراهیم فراهانی ۲۱۸- سارا چهل امیرانی ۲۱۹- سیدمحمدحسین شکرابی ۲۲۰- سیده نیوشا سیدجلالی  
۲۲۱- مهدیه السادات عظیمی ۲۲۲- محمد زالی ۲۲۳- محمود محسن وند ۲۲۴- مهران کاظمیان  
۲۲۵- سیدوحید میرنظامی ۲۲۶- مرجان درویش ۲۲۷- کورش میرشاهی ۲۲۸- شراره صامتی  
۲۲۹- امیرهوشنگ حاجی میرزا کوچک و رقیه اسلامی ۲۳۰- نسرین حقی ۲۳۱- محمدرضا رحمتی  
۲۳۲- سیدعلی محتشمی ۲۳۳- مهری دائی ۲۳۴- آریتا حکیمی اقدم ۲۳۵- عباس مولوی نجومی ۲۳۶-  
محمدرضا معصوم بیکی ۲۳۷- مریم محمدی ۲۳۸- محمد لطفی مهبیاری ۲۳۹- منیره محمودی مهریزی  
۲۴۰- المیرا احمدی ۲۴۱- حسین دستیار ۲۴۲- محمد صادق زارع بیدکی ۲۴۳- معصومه رفیعی فروشانی  
۲۴۴- ربابه حیدری ۲۴۵- وحید محمدپورتبادکان ۲۴۶- سعید صحرایی ۲۴۷- وحید قنبری ۲۴۸- مرتضی  
سیاوش کیا ۲۴۹- زهرا حسین زاده طبس ۲۵۰- مهتاب مرندیلر ۲۵۱- مرتضی محسنی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند یک مصوبه ستاد تدبیر در خصوص تعیین تکلیف تعهدنامه داران شرکت  
توسعه صنعت گردشگری پدیده شاندیز

گردش کار: شاکیان به موجب دادخواست هایی متعدد ولی با متن کاملاً مشابه اعلام کرده اند که:

" موضوع شکایت درخواست ابطال مصوبه ستاد تدبیر استان خراسان رضوی در مورد نحوه ایفای تعهدنامه های  
شرکت توسعه صنعت گردشگری پدیده شاندیز که فراتر از حدود اختیارات، خلاف قانون بین شرع بوده است و نیز  
الزام ستاد تدبیر به اقدام سریع قانونی برای ملزم نمودن شرکت توسعه صنعت گردشگری پدیده شاندیز به شماره



فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا  
دادنامه

ثبت ۲۲۸۲۹ به ایفای کامل مفاد تعهدنامه ها ( که از سررسید گذشته است) و پرداخت نقدی تعهدات از طریق تامین مالی با فروش اموال را خواستاریم.

اینجانب شکایت خود را از ستاد تدبیر و ساماندهی بازار غیر متشکل پولی و شرکتهای سرمایه گذاری استان خراسان رضوی و هیأت مدیره دولتی انتصابی از طرف آن ستاد در شرکت توسعه صنعت گردشگری پدیده شاندیز به شماره ثبت ۲۲۸۲۹ (سهامی عام) اعلام می نمایم. در راستای اجرای ماده ۱۷۳ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران ذیل مواد ۱۰، ۱۱ و ۱۲ قانون آیین دادرسی دیوان عدالت اداری درخواست رسیدگی و ابطال مصوبه ستاد تدبیر که فراتر از حدود اختیارات ستاد خلاف قانون و بین شرع بوده است را داریم. مصوبه ستاد سبب تضییع حقوق بیش از ۶۰ هزار نفر که از شرکت مذکور بابت فروش سهام و سرمایه گذاری تعهدنامه قانونی در دست دارند گردیده است. همچنین طبق ماده ۱۳ قانون آیین دادرسی دیوان، خواستار اعمال اثر ابطال مصوبه از زمان تصویب مصوبه ستاد هستیم.

شرکت توسعه صنعت گردشگری پدیده شاندیز به شماره ثبت ۲۲۸۲۹ (سهامی عام) از سال ۱۳۸۸ ذیل یکی از شرکتهای تابعه خود به نام شرکت ابنیه و ساختمان پدیده به شماره ثبت ۳۶۵۲۷ (سهامی خاص) اقدام به شروع ساخت و ساز پروژه های مختلفی در سراسر کشور نمود و سهام شرکت ابنیه و ساختمان پدیده را به مردم می فروخت و همیشه طی بیش از ۵ سال با تبلیغات گسترده در روزنامه ها و رسانه ملی صدا و سیما با حضور و حمایت مقامات مختلف نظام جمهوری اسلامی ایران اعم از دولتی، مجلسی، قضایی، لشکری، کشوری و ... مورد اعتماد مردم بود و به پشتوانه اعتماد مردم به نظام و مقامات آن و رسانه ملی کشور، جذب کننده سرمایه های خرد و کلان بیش از ۱۳۶ هزار خانواده سهامدار سراسر ایران شده بود و بیش از ۵ هزار میلیارد تومان سهام در دست مردم داشت.

در دی ماه سال ۱۳۹۳ بنا بر اقدام دادستان مشهد بر علیه شرکت پدیده، فروش سهام این شرکت متوقف شد و

## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوِيَ أَنْ تَعْدِلُوا دادنامه



مدعی العموم جهت ممانعت از تضییع حقوق مردم و ساماندهی اقدامات و فعالیت شرکت ذیل قانون تجارت و زمینه سازی حسابرسی و ورود شرکت به بورس وارد موضوع گردید. به حمایت و تحت نظر دستگاه قضا، شرکت پدیده برای سهامدارانی که خواستار فروش سهام خود و خارج نمودن سرمایه خود از شرکت بودند، به عنوان خریدار قطعی سهام اقدام به خرید سهام از سهامداران نمود. بیع خرید و فروش سهام مذکور با پرداخت حتی مالیات ۴۰ ریالی برای هر سهم طبق ماده ۱۰ قانون مدنی قطعی و قانونی منعقد گردید.

با توجه به شرایط شرکت و عدم وجود نقدینگی کافی در آن زمان و به لطف و مساعدت فروشندگان سهام، مبلغ بیع مذکور جهت فرصت دهی به رشد شرکت به عنوان سرمایه گذاری در اختیار شرکت باقی ماند و در عوض طبق مواد ۲۱۹ تا ۲۳۰ قانون مدنی شرکت تعهدنامه ای با درجه مبلغ دقیق به اضافه سود مشارکت روز شمار ۳۰ درصد تا روز تسویه تعهدنامه صادر نمود و در اختیار فروشندگان سهام قرارداد و به این ترتیب از آن پس تعهدنامه داران قانوناً به عنوان سرمایه گذار و طلبکار قانونی شرکت بوده اند و حتی حاکم نمی تواند خلاف متن تعهدنامه، تغییر در ارکان، شرایط، مفاد و نحوه ایفای آن بدون رضایت هر دو طرف تعهدنامه بدهد. همچنین با نظارت مراجع قانونی شرکت توسعه صنعت گردشگری پدیده شاندیز به عنوان شرکت مادر و سهامدار عمده شرکت زیرمجموعه خود یعنی شرکت ابنیه و ساختمان پدیده، تمامی اموال شرکت ابنیه و ساختمان پدیده و ۷۹٪ باقی مانده سهام موسسین آن را به عنوان تضمین تسویه تعهدنامه ها به مراجع قضایی معرفی نمود. حال پس از گذشت چندین سال از رسیدن سررسید تعهدات و عدم پرداخت آنها خلاف رضایت تعهدنامه داران اطلاعیه ای رسمی از طرف شرکت مذکور با استناد به مصوبه ای از ستاد تدبیر صادر گردیده و تعهدات قانونی شرکت را فاقد اعتبار اعلام نموده است.

بنا بر اطلاعیه رسمی شرکت توسعه صنعت گردشگری پدیده شاندیز مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۲۸ در سایت رسمی شرکت به نشانی [www.padide.news](http://www.padide.news) و نیز اطلاعیه منتشره در روزنامه های همشهری، قدس و خراسان مورخ ۱۳۹۶/۱/۱۴ مصوبه ای مورد استناد اقدامات هیأت مدیره شرکت مذکور قرار گرفته است که طبق آن ستاد تدبیر

## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدُوا دادهنامه

فرا تر از حدود اختیارات قانونی خود و بدون طی روند قضایی و حکم دادگاه صالحه، سند تعهدنامه قطعی و قانونی شرکت توسعه صنعت گردشگری پدیده شاندیز را که به جهت بیع خرید قطعی سهام شرکت ابنیه ساختمان پدیده شاندیز از طرف آن شرکت برای طرف فروشنده (تعهدنامه داران) صادر شده بود و متأكد بر مشارکت در سرمایه گذاری با سود روزشمار ۳۰٪ تا تاریخ تسویه وجه تعهدنامه به صورت واریز وجه به حساب فروشنده بیع و سرمایه گذار قید شده در تعهدنامه بوده است را برای بیش از ۶۰ هزار برگه تعهدنامه در اختیار مردم بدون رضایت طرف فروشنده که دارای تعهدنامه است یک طرفه از درجه اعتبار ساقط نموده است.

طبق اقدام و اطلاعیه شرکت در روزنامه های رسمی کثیرالانتشار این مصوبه به شرکت مذکور اجازه اقدام به ایفای یک طرفه تعهدنامه خلاف متن صریح آن به صورت حذف سود ۳۰ درصد مشارکت و واگذاری سهام به جای مبلغ تعهدنامه بدون اخذ رضایت از طرف تعهدنامه داران و بدون وجود هیچ گونه حکمی از طرف دادگاه صالحه که با طی روند قضایی صادر شده باشد را داده است که تغییر یک طرفه در مفاد بیع خلاف قانون و بین شرع است. اساساً ستاد تدبیر استان خراسان رضوی هیچگونه وکالت یا اختیار و اجازه ای از طرف تعهدنامه داران نداشت، ندارد و نخواهد داشت که از طرف آنان که طرف قانونی و شرعی بیع فروش سهام به شرکت توسعه صنعت گردشگری پدیده بود و به عنوان سرمایه گذار با مفاد مندرج در تعهدنامه پول خود را در اختیار شرکت مذکور گذاشته اند، این اجازه را به شرکت بدهد که با تغییر در مفاد تعهدنامه به جای وجه نقد، سهام به تعهدنامه داران بدون کسب رضایت آنان واگذار نماید و به این صورت تعهدنامه را ایفا نماید.

لازم به ذکر است بند آخر تعهدنامه که در آن شرکت توسعه صنعت گردشگری پدیده کله اموال و داراییهای شرکت ابنیه و ساختمان پدیده را که در مالکیتش بوده را به انضمام ۷۹٪ سهام باقیمانده موسسین شرکت ابنیه و ساختمان به عنوان پشتوانه تعهدات به مراجع قضایی معرفی نموده است به هیچ عنوان شرعی و قانونی نمی تواند مورد این تفسیر قرار بگیرد که شرکت ستاد و شرکت اجازه دارند به جای وجه تعهدنامه سهام به طرف مقابل تعهدنامه



## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا دادنامه



واگذار نمایند، هرچند که علی رغم عدم رضایت تعهدنامه داران به ایفای تعهدات از محل تضامن سهام مورد اشاره در تعهدنامه حتی این نحوه اعلام شده واگذاری سهام از طرف شرکت پدیده به استناد مصوبه ستاد هم برای ایفای تعهدات (یعنی حذف سود ۳۰٪ مشارکت مقید در تعهدنامه ها و واگذاری دو نوع سهام شرکت توسعه و شرکت ابنیه) باز هم ایفای تعهدات از محل تضامین مقید در تعهدنامه که تماماً اموال و سهام شرکت ابنیه و ساختمان پدیده بوده است نه سهام شرکت توسعه صنعت گردشگری پدیده با توجه به استنکاف ستاد تدبیر و شرکت پدیده از انتشار مصوبه طبق تبصره ۲ ماده ۲۰ قانون آیین دادرسی دیوان خواستاریم مصوبه از ستاد تدبیر اخذ و منتشر گردد و با توجه به شکایت و تضييع حقوق شرعی و قانونی ما، طبق شرع و قانون ابطال گردد و نیز الزام ستاد تدبیر به اقدام سریع قانونی برای ملزم نمودن شرکت پدیده به ایفای کامل مفاد تعهدنامه ها ( که از سر رسید گذشته است) و پرداخت نقدی تعهدات از طریق تامین مالی یا فروش اموال را خواستاریم."

متن مصوبه مورد شکایت به قرار زیر است:

" بند ۱ مصوبه ستاد تدبیر در خصوص تعیین تکلیف تعهدنامه داران

با توجه به ضرورت تعیین تکلیف تعهدنامه داران شرکت پدیده شانديز و در اجرای ماده ۱۰ و مواد ۲۶۵ الی ۲۸۲ قانون مدنی در خصوص ایفای تعهد و همچنین مستند به ذیل گواهی نامه تعهد بازپرداخت وجه سهام ( اموال و داراییهای شرکت ابنیه و ساختمان پدیده شانديز به انضمام حدود ۷۹٪ باقی مانده سهام موسسین تحت نظارت مراجع حاکمیتی به عنوان تضمین و پشتوانه تسویه بازپرداخت وجه سهام معرفی گردیده است) مصوب گردید هیأت مدیره شرکت توسعه پدیده شانديز به منظور یکسان سازی بین تعهدنامه داران و سهامداران، از محل تضامن مذکور در ذیل گواهی نامه ها و با اختصاص مزایای اخذ نشده (هدیه) توسط تعدادی از آنان، نسبت به تخصیص اصل سهام مندرج در برگ تعهد از محل سهام سهامداران عمده در شرکت ابنیه و ساختمان پدیده شانديز و مابه التفاوت آن از محل شرکت توسعه بین المللی صنعت گردشگری پدیده شانديز به مآخذ ۱۲۰۷۲۰ ریال منطبق با برنامه زمان بندی



## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا د/نامه

شده اقدام و مراتب تعهد و شیوه نامه اجرایی آن را طی اطلاعیه ای به استحضار تعهدنامه داران برسانند. لازم به ذکر است با توجه به عدم فعالیت شرکت مذکور و در نتیجه عدم تحقق درآمد و سودآوری به استناد ماده ۵۷۵ قانون مدنی، پرداخت ۳۰ درصد سود مشارکت منتفی و فاقد وجهت قانونی می باشد.

در خصوص ادعای شاکیان مبنی بر مغایرت مصوبه مورد اعتراض با شرع مقدس اسلام، قائم مقام دبیر شورای نگهبان به موجب نامه شماره ۱۳۹۶/۱۱/۳-۹۶/۱۰۲/۴۰۴۹ اعلام کرده است که:

" عطف به نامه شماره ۱۳۹۶/۶/۵-۹۰۰۰/۲۸۵/۲۱۰۲۲/۲۰۰ موضوع بند یک مصوبه ستاد تدبیر و ساماندهی بازار غیر متشکل پولی و سرمایه گذاران استان خراسان رضوی، در جلسه مورخ ۱۳۹۶/۱۰/۲۷ فقهای معظم شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و نظر فقهاء به شرح ذیل اعلام می گردد:

باید طبق اصل قرارداد در رابطه با سهام عمل شود و در صورت عدم امکان باید مرجع صالح قضایی تعیین تکلیف نماید."

در پاسخ به شکایت مذکور، مدیرکل دفتر هماهنگی امور اقتصادی استانداری خراسان رضوی به موجب لایحه شماره ۱۳۹۷/۲/۳-م/۰۲۳/۸۶۷ توضیح داده است که:

" جناب آقای دربین

مدیر کل محترم هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری

الف: ایراد شکلی در خصوص عدم صلاحیت دیوان:

عدم صلاحیت هیأت عمومی دیوان عدالت اداری: به موجب بند ۱ ماده ۱۳ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری، صلاحیت هیأت عمومی در خصوص ابطال مصوبات، در حوزه رسیدگی به شکایات و تظلمات و اعتراضات اشخاص از آیین نامه ها و سایر نظامات و مقررات دولتی و شهرداری و موسسات عمومی غیر دولتی

## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا د/دنامه

می باشد و بنا به صراحت تبصره ذیل ماده ۱۳ فوق الذکر، رسیدگی به تصمیمات مراجعی از جمله شورای عالی امنیت ملی و اجزاء آن از قبیل: ستاد تدبیر از شمول صلاحیت دیوان خارج است با این توضیح به استحضار می رساند: به دنبال احتمال بروز بحران اجتماعی، اقتصادی و امنیتی در کشور به علت شرایط حاکم بر گروه شرکتهای پدیده و ناتوانی مدیران اسبق در اداره امور شرکت و احتمال تضییع حقوق و منافع ۱۳۰ هزار نفر از سهامداران آن مجموعه، شورای عالی امنیت ملی در بهمن ماه سال ۹۳ در خصوص نحوه مدیریت بحران شرکت پدیده تشکیل و طی مصوبه ای، مقرر نمود ستاد تدبیر و ساماندهی موسسات مالی و شرکتهای سرمایه گذاری استان با عضویت استاندار خراسان رضوی، رئیس کل دادگستری استان، دادستان مرکز استان، مدیر کل اطلاعات، مدیر کل بازرسی کشور، فرمانده نیروی انتظامی استان، فرمانده سپاه استان، رئیس سازمان بورس و رئیس صدا و سیمای استان تشکیل و به قائم مقامی شورای عالی امنیت ملی در خصوص شرکتهای سرمایه گذاری و موسسات مالی استان به منظور برون رفت از بحران و ساماندهی شرکتهای تصمیم گیری نماید. همان گونه که ملاحظه می فرمایند مصوبات این ستاد با در نظر گرفتن صلاحیت تفویضی از ناحیه شورای عالی امنیت ملی صادر شده است و به خصوص با عنایت به نحوه انتخاب اعضای ستاد و سمتهای ایشان که اغلب غیردولتی می باشند محرز و مسلم است که این ستاد از شمول موسسات و نهادهای دولتی یا وابسته به دولت و موسسات عمومی غیر دولتی خارج بوده و به عنوان یکی از مراجع وابسته به شورای عالی امنیت ملی محسوب می شود و به علاوه با استناد به قسمت اخیر اصل ۱۷۶ قانون اساسی که مقرر داشته است «شورای عالی امنیت ملی به تناسب وظایف خود شوراهای فرعی از قبیل شورای دفاع و شورای امنیت کشور را تشکیل می دهد» ستاد تدبیر واجد صلاحیت و اختیار تفویضی از ناحیه آن مرجع «شورای عالی امنیت ملی» است. با این وصف خصوصاً به جهت محدود و استثنایی بودن صلاحیت دیوان و لزوم استناد به اصل عدم صلاحیت در موارد تردید، رد شکایت شاکی به جهت عدم صلاحیت هیأت محترم عمومی دیوان مورد استدعا می باشد. به علاوه آن که تصمیم سهامداران عمده در تفویض نمایندگی به ستاد تدبیر نیز قطعاً موضوعی در چارچوب حقوق خصوصی و مدنی

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا  
دائنامه

اشخاص نیز بوده و موضوع عدم صلاحیت دیوان را تقویت می کند.

ب: دفاعیات ماهوی:

۱- در خصوص نحوه تخصیص اوراق تعهد نامه و بررسی مفاد آن به عرض می رساند: شرکت توسعه صنعت گردشگری پدیده شاندیز به عنوان مالک اصلی و سهامدار عمده ی شرکت ابنیه و ساختمان پدیده شاندیز در راستای تامین مالی پروژه های خود از طریق فروش سهام شرکت ابنیه و جذب سرمایه های خرد و مردمی طی سالهای ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۳ اقدام به واگذاری بخشی از سهام خود در شرکت ابنیه به بالغ بر یکصد و سی هزار نفر از مردم نموده و کلیه درآمدهای حاصل از فروش سهام مذکور را در پروژه های پدیده هزینه کرده است. در دی ماه ۱۳۹۳ متعاقب ورود مدعی العموم به پرونده پدیده و اعلام حبایبی بودن قیمت معاملاتی سهام ابنیه، خیل عظیمی از مردم، جهت استرداد سهام خود به دفاتر موسسه پشتیبانی سهام پدیده (موسسه سهام) در اقصی نقاط کشور مراجعه و برابر رویه آن زمان، موسسه سهام درخواست فروش افراد را ثبت و طبق معمول قول فروش سهام سهامدار و پرداخت وجه سهام در ۴۵ روز آتی داده می شد. متاسفانه اوضاع و شرایط حاکم بر پدیده در دی ماه ۱۳۹۳ موجب سلب اطمینان سهامداران از پروژه گردید که نتیجه آن مراجعه بخش قابل توجهی از مجموع ۱۳۰ هزار نفر سهامداران شرکت جهت فروش سهام خود به شرکت بود. در شرایطی که از یک طرف به موجب دستور قضایی، شرکت حق معامله سهام را نداشته و به علت عدم وجود نقدینگی نیز نتوانسته بود در سررسید ۴۵ روزه وجه سهام واگذار شده را پرداخت نماید لذا جو بسیار متشنجی حاکم گردید و حتی مدتی نیز اعتراضات و تظاهرات گسترده ای توسط سهامداران علیه شرکت و مسئولین استانی در شهرهای مشهد، شاندیز و تهران انجام شد که در نهایت مدیران اسبق شرکت در یک تصمیم غیر منطقی و غیر کارشناسی شده، ایده صدور گواهی نامه تعهد بازپرداخت وجه سهام که بر مبنای آن مدیریت وقت شرکت به سهامداران تعهد می داد که وجه سهام خریداری شده را ظرف ۷ ماه و با احتساب ۳۰ درصد سود مشارکت سالانه به سهامداران پرداخت کند ( بدون در نظر گرفتن عواقب چنین تصمیمی) اتخاذ در موعد مقرر، و تعهدنامه های موصوف

## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوِيَ أَنْ تَعْدُوا دَٰلِمًا



صادر و تحویل گردید. بدین ترتیب افراد با مراجعه به دفاتر موسسه، سهام خود را به شرکت توسعه منتقل و در قبال آن گواهی نامه های تعهد بازپرداخت وجه سهام را با قیمت و سر رسید معین دریافت می نمودند. این فرایند تا بهمن ماه ۱۳۹۴ که دفاتر موسسه تعطیل شد ادامه داشت که متأسفانه برخلاف تصور مدیران وقت، با صدور تعهدنامه و تحویل اوراق به متقاضیان، نه تنها شرکت از بحران موجود خارج نگردید بلکه به علت عدم امکان تأمین نقدینگی جهت تسویه اوراق تعهدنامه ها، بدهی انباشته ای بر عهده شرکت و سهامداران اضافه گردید که این معضل خود موجب تشدید بحران در شرکت گردید. لذا نظر به بحران ایجاد شده در مشهد، استان و به تبع آن در کشور (با توجه به پراکندگی سهامداران) به منظور برون رفت از شرایط و وضعیت فعلی و این مهم که هرگونه اقدام و تصمیم گیری درخصوص پدیده موثر در حقوق ۱۳۰ هزار نفر سهامدار این شرکت بوده، با توجه به جنبه ملی و اعتراضات عمومی، شورای عالی امنیت ملی به موضوع ورود و «ستاد تدبیر و ساماندهی...» را جهت تعیین تکلیف چالشهای گروه شرکتهای پدیده در استان خراسان ایجاد و مقرر نمود این ستاد، به منظور هدایت مجموعه پدیده در مسیر قانونی و ساماندهی امور، تدابیر و تصمیمات لازم را اتخاذ و امور مدیرتی و اجرایی را راهبری نماید.

۲- از جمله تصمیمات ستاد تدبیر، تعیین تکلیف درخصوص وضعیت سهامدارانی است که اوراق موسوم به تعهدنامه را از شرکت دریافت نموده بودند، می باشد. توضیح آن که، در مندرجات «گواهی نامه تعهد بازپرداخت وجه سهام» که توسط مدیران اسبق شرکت توسعه تنظیم گردیده، مقرر شده است. اولاً: شرکت توسعه در قبال بازخرید سهام یاد شده، متعهد به پرداخت وجهی معادل ارزش ریالی هر سهم ۱۲/۰۷۲ تومان باشد. ثانیاً: در موعد سررسید (تا هفت ماه بعد از تاریخ صدور تعهدنامه) ۳۰ درصد سود مشارکت به سهامداران تعلق گیرد. ثالثاً: اموال و دارائی شرکت ابنیه و ساختمان پدیده شاندیز (که دارای شخصیت حقوقی مستقل می باشد) به انضمام ۰.۷۹٪ باقی مانده سهام موسسین تحت نظارت مراجع حاکمیتی به عنوان تضمین و پشتوانه تسویه بازپرداخت وجه سهام (تعهدنامه) معرفی گردید. این در حالی است که صدور اوراق تعهدنامه به جهت عدم رعایت الزامات قانونی از قبیل عدم تصویب انتقال سهام توسط





## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا دادنامه

هیأت مدیره شرکت ابنیه و نیز عدم تصویب خریداری سهام توسط هیأت مدیره شرکت توسعه، خلاف قانون صادر شده بود.

۳- علیرغم موارد یادشده از آنجایی که شرکت توسعه منابع مالی نقدی برای پرداخت وجه اوراق تعهدنامه نداشت، به جهت یکسان سازی وضعیت سهامداران و حفظ حقوق تعهدنامه داران، نسبت به اعمال و اجرای مفاد تعهدنامه از طریق استفاده از تضمین مقرر در تعهدنامه (۷۹٪ سهام مؤسسين شرکت) اتخاذ تصمیم شد و طی مصوبه صادره از ناحیه این ستاد و با وکالتی که از مؤسسين اخذ شده بود نسبت به ایفای تعهد از محل تضمین یاد شده اقدام گردید. به عبارت دیگر، باعنایت به اینکه وفق اوراق تعهدنامه مقرر گردیده « شرکت توسعه مبلغ مندرج را پرداخت نماید و در صورت تعذر، موضوع تعهد از محل تضامین (۷۹ درصد سهام مؤسسين و اموال شرکت ابنیه) تسویه گردد»، در شرایطی که امکان تسویه از محل اموال شرکت ابنیه بدلیل عدم تایید و تنفیذ و تصویب مراتب از سوی هیأت مدیره و مدیران شرکت ابنیه (مشخصاً فقدان مهر و امضاء صاحبان امضاء مجاز شرکت ابنیه) غیر ممکن بوده و به عبارت دیگر ایجاد تعهد (از سوی شرکت توسعه بین المللی صنعت گردشگری پدیده شانديز) به ضرر شخص ثالث (شرکت ابنیه و ساختمان پدیده شانديز) فاقد مبنای حقوقی می باشد، النهایه به عنوان تنها ضمانت اجرای باقی مانده و به جهت حفظ حقوق سهامداران مقرر گردید از محل تضمین دیگر (۷۹ درصد سهام مؤسسين) نسبت به ایفای تعهدات اقدام گردد که این امر «اجرای تعهد از طریق واگذاری سهام به تعهدنامه داران» نه تنها برخلاف قانون و اوراق تعهدنامه نبوده است، بلکه دقیقاً در راستای اجرای آنها بوده و به جهت اینکه با بررسی های همه جانبه صورت گرفته شرکت توسعه امکان بازپرداخت وجه سهام را نداشته است مقرر شد تا تعهدات مذکور در قالب اجرای تضمین معتبر و قید شده در متن تعهدنامه (انتقال ۷۹ درصد سهام مربوط به سهامداران عمده) ایفا و پرداخت گردد، که به جهت جلوگیری از هر گونه اعمال سلیقه و جهت اقدام هماهنگ و حفظ حقوق مردم و جلوگیری از تحمیل هزینه های دادرسی و احتراز از ایجاد پرونده های متعدد قضایی و در راستای ایجاد تکلیف قانونی برای شرکتهای پدیده مبنی بر لزوم اجرای تضمین

## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا داده‌نامه



موصوف، نهایتاً مصوبه مورد اعتراض صادر گردید. در نتیجه ملاحظه می فرمایید که اجرای مفاد تعهد نامه از محل تنها دارایی موجود (تضمین ذیل تعهدنامه) به عنوان دغدغه اساسی این ستاد بوده است و به آن عمل شده که البته به دلیل حفظ حقوق مردمی مقرر گردید به میزان تفاوت آخرین قیمت مبادله سهام (۱۲/۰۷۲ تومان) و قیمت کارشناسی آن (۳/۳۷۵ تومان)، تعداد سهام لازم به عنوان ما به التفاوت به سهامداران و تعهدنامه داران اعطا گردید و این فرآیند در قالب تعدیل و در راستای حفظ حقوق مردم بوده است. بدیهی است که این مصوبه آن گونه که شاکی اعلام نموده اند، نه تنها بر خلاف قاعده لاضرر نیست بلکه با عنایت به اخذ فوری سهام از سهامداران عمده شرکت و تخصیص آن به سایر سهامداران و تعهدنامه داران در راستای حفظ حقوق ایشان عمل شده است و موجبی برای ابطال این مصوبه وجود ندارد.

۴- نسبت به سود مشارکتی که در اوراق تعهدنامه قید شده است نیز این ستاد با همکاری دادستان مرکز استان خراسان رضوی و سازمان حسابرسی کشور (تحت نظر وزارت اقتصاد و دارایی) بررسی های همه جانبه را معمول داشته و نهایتاً به این نتیجه رسیده است که مجموع شرکتهای پدیده به ویژه شرکت توسعه در سالهای ۱۳۹۳ به بعد ناشی از عدم فعالیت، بلا تکلیفی و رکود حاکم بر بازار هیچ گونه سود و عایدی نداشته و این امر با بررسی دفاتر ایشان برای هیأت عمومی نیز محرز و مسلم خواهد شد و به علاوه فعالیت شرکتهای مذکور کاملاً متوقف شده است در این شرایط امکان اخذ سود مشارکت وجود نداشته و سودی که مد نظر تعهدنامه داران به ویژه شاکی فعلی می باشد مبنای قانونی و شرعی ندارد بلکه بنا به نصوص معتبر شرعی باطل محسوب می شود در نتیجه در چنین شرایطی که از طرفی پرداخت اصل مبلغ تعهدنامه ها نیز با چالش جدی مواجه بوده و هیچ گونه سودی از مشارکت مورد ادعای تعهدنامه داران حاصل نشده است استناد به این سود موهوم، فاقد وجاهت قانونی بوده و به همین جهت ستاد به عنوان حافظ منافع سهامداران با بررسی وضعیت شرکتهای به این نتیجه رسیده است که تعدیل سهام، به روش اخذ سهام از سهامداران عمده و اعطای آن به سهامداران خرد که متضرر اصلی بحران بوده اند، بهترین روش در زمینه حفظ حقوق

## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا دادنامه

ایشان می باشد و در اخذ این تصمیمات واجد اختیار تفویضی از ناحیه شورای عالی امنیت ملی بوده است.

ج: شرایط حاکم بر مصوبه مورد اعتراض و علل توجیهی وضع آن:

۱- در زمان بحران، در شرایطی که مدیران اسبق به علت عدم کارشناسی دقیق موضوع، پیش بینی درستی از نحوه تامین مالی جهت بازپرداخت وجه سهام نداشته و یا تصور می نمودند در بازه زمانی هفت ماهه مشکلات شرکت مرتفع و به روال عادی باز می گردد لذا بدون چنین ملاحظاتی اقدام به صدور و تحویل اوراق تعهد پرداخت به سهامداران نمودند که ماحصل آن ایجاد بالغ بر ۳۶ هزار میلیارد ریال تعهد بر عهده پدیده و سایر سهامدارانش شده که با مصوبه مذکور ضمن رعایت عدالت و یکسان سازی بین کلیه سهامداران مجموعه (اعم از تعهد نامه دار و سهامداران)، شرکت را از تعهد مالی سنگینی که در زمان بحران در اثر فشار و اکراه متحمل آن شده بود و همچنین احتمال ورشکستگی و تضییع حقوق سایر سهامداران نجات داد و این در حالی است که در صورت عدم ایفای تعهد نامه ها از محل تضامین تصریح شده در متن تعهد، به دلیل عدم وجود نقدینگی و عدم امکان تبدیل دارایی های شرکت به وجه نقد که عمدتاً سهام شرکت ابنیه بود، شرکت توسعه عملاً ورشکسته محسوب می گردید و نه تنها قادر به تکمیل پروژه های ساختمانی خویش نمی بود بلکه سهامداران و تعهدنامه داران و ذی نفعان پدیده نیز قادر به وصول مطالبات و حقوق سهامداری خویش از پدیده نیز نمی شدند. علیهذا اثر وضعی چنین تصمیمی این بوده است که علاوه بر حفظ و نگهداری دو شرکت توسعه و ابنیه و جلوگیری از ورشکستگی آنها، امکان مدیریت هر دو شرکت توسط مدیران منصوب این ستاد فراهم و در حال حاضر ضمن تکمیل مجوزهای مورد نیاز با حمایت حاکمیت و تامین منابع مالی لازم جهت تکمیل پروژه های ناتمام از طریق اعطای تسهیلات در قالب کنسرسیوم بانکی، شرکت پدیده در مسیر صحیح و قانونمند قرار گرفته و بر روی ریل توسعه و پیشرفت روز به روز در حال شکوفائی و پیشرفت می باشد که اثرات آن ناشی از ایجاد ارزش افزوده در دارائیهها و سهام شرکت، مستقیماً متوجه سهامداران می گردد. از طرف

## فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوِيَ أَنْ تَعْدِلُوا د/نامه

دیگر با ایفای تعهد نامه ها علاوه بر کاهش چشمگیر سطح تعهدات شرکت پدیده عملاً شرایط لازم جهت جذب سرمایه گذاران اعم از داخلی و خارجی را فراهم می نماید، کما اینکه در حال حاضر قراردادهای سرمایه گذاری داخلی جهت تکمیل پروژه های شرکت و تهاتر صد در صد مبلغ سرمایه گذاری با املاک احدانی شرکت منعقد و برای سایر کاربریها نیز تفاهم نامه با سرمایه گذاران تنظیم و در حال مبادله می باشد. بدیهی است این وضعیت جز با تصمیم هوشمندانه و صحیح و به موقعی که اعضای ستاد اتخاذ نموده اند حادث نمی گردید و سهامداران شاهد ایجاد ارزش افزوده در سهام خود نمی بودند.

۲- در خاتمه به استحضار می رساند پذیرش درخواست شکات و ایجاد تعهدی که امکان ادای آن برای شرکت مذکور در حال حاضر متصور نمی باشد علاوه بر اینکه موتور محرک رشد و توسعه و پیشرفت شرکت را از حرکت باز خواهد داشت، موجبات فرار سرمایه گذاران، رکود فعالیت های عمرانی و افزایش تنش های اجتماعی را فراهم نموده و مسلماً سهامداران مظلوم شرکت که سالها سختی و مرارت را تحمل نموده و به تازگی اندک بارقه های امید در ایشان ایجاد گردیده، متضرر خواهند شد."

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۷/۴/۱۲ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

### رأی هیأت عمومی

نظر به اینکه کلیه اقدامات ستاد تدبیر و ساماندهی بازار غیر متشکل پولی به منظور حفظ حقوق کلیه سهامداران در راستای برون رفت شرکت توسعه صنعت گردشگری پدیده شاندیز از بحران اجتماعی، امنیتی و

تاریخ: ۱۳۸۰

شماره: .....

پیوست: .....

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا  
دادنامه



اقتصادی موجود، با اختیار حاصله از وکالت نامه های تنظیمی انجام گرفته است، به جهت اینکه تصمیمات در چارچوب وکالت نامه های اعطایی به عنوان تصمیم و اقدامات اشخاص حقوقی عمومی تلقی نشده، مشمول بند ۱ ماده ۱۲ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ نبوده و قابل طرح در هیأت عمومی دیوان عدالت اداری تشخیص نشد.

محمد کاظم بهرامی

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری