

تاریخ: ۱۳۹۱-۰۶-۲۹

شماره: ۹۷-۸۸۱۴۵

پیوست: ...

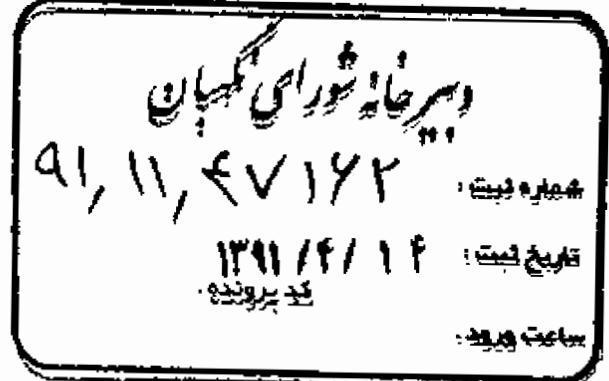
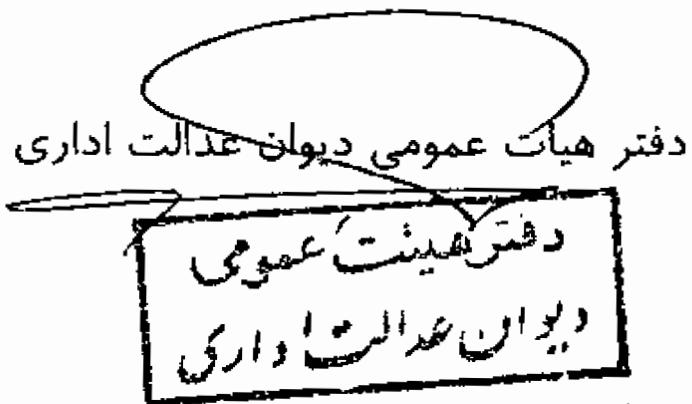


بسمه تعالیٰ

مدیریت محترم کل دیپرخانه شورای نکهبان

با اهداء سلام:

بازگشت به نامه شماره ۱۳۸۷۳۷۳۰۰۸۸... مورخ ۲۷ اکتوبر ۱۳۹۰ ب پیوست تصویر دادنامه شماره ۱۳۸۷۳۷۳۰۰۸۸... مورخ ۲۷ اکتوبر ۱۳۹۰ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری جهت اطلاع و اقدام مقتضی ارسال می شود.





شماره:

پیوست:

فلا تَبْعُوا الْهَوَى أَنْ تُعَذِّلُوا النَّامَة

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: ۴۳

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۱/۲/۴

کلاسه پرونده: ۹۷/۸۸

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکر: آقای همایون علیرضایی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند ۲-۶ بخشنامه شماره ۱۴۰/۶۸۷۲/۳/۲۰-۱۳۸۷ موزش و پرورش وزیر آموزش و پرورش گردش کار: به موجب بند ۲-۶ از بخشنامه شماره ۱۴۰/۶۸۷۲/۳/۲۰-۱۳۸۷ موزش و پرورش وزیر آموزش و پرورش مقرر شده است که:

" جذب هر گونه نیروی جدید حق التدریس آزاد منوع بوده و برای نیروهای حق التدریس آزاد شاغل از سال ۱۳۸۷-۱۳۸۸ هیچ گونه مجوز و کد پرسنلی صادر نمی شود و پرورش خارج شده باشند در سال تحصیلی ۱۳۸۷ بودجه سال ۱۳۸۷ مبنی بر کاهش انتبارات حق التدریس برای سازماندهی نیروهای حق التدریس آزاد، نیاز به رشته تحصیلی آنان با توجه به جنس، بومی بودن، سکونت در محل تدریس و سابقه خدمت (تاریخ شروع به کار سال ۱۳۸۳ یا قبل از آن) و ملاک عمل قرار گیرد. "

آقای همایون علیرضایی به موجب دادخواستی ابطال مقرره مذکور را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته خویش توضیح داده است که به صورت حق التدریس مشغول تدریس بوده است و در اثر تصادف با وسیله نقلیه از نیمه دوم سال ۱۳۸۶ در محل کار حضور نیافته است و با بهبود وضعیت جسمانی از تاریخ ۱۵/۱/۱۳۸۷ مشغول به کار شده است، لیکن بند ۲-۶ بخشنامه یاد شده از حیث این که در آن مقرر شده است:

" برای نیروهای حق التدریس آزاد شاغل از سال ۱۳۸۷-۱۳۸۸ هیچ گونه مجوز و کد پرسنلی صادر نمی شود. "

مانعی در جهت اشتغال مجدد است. بنا به مراتب، ابطال آن به لحاظ مغایرت با موازین شرعی و اصول



فلا تَبْغُوا الْهَوَى أَنْ تُعِدُّوا ل/النَّامَة

پیغام

بررسی

۲۲، ۲۸، ۲۹ و بند ۲ اصل ۴۳ قانون اساسی را خواستار شده است.

در پاسخ به شکایت شاکی، مدیر کل امور اداری و تشکیلات وزارت آموزش و پرورش به موجب لایحه شماره ۱۸۷/۲۳ ۱۳۸۸/۴/۳۱-۷۱۰/۱۸۷ توضیح داده است که:

" عطف به کلاسه پرونده ۱۳۸۸/۲/۱۴-۹۷/۸۸/۴ در خصوص شکایت آقای همایون علیرضایی به طرفیت وزارت آموزش و پرورش به خواسته مطرح در پرونده مورد اشاره، مواردی را به شرح ذیل به استحضار می‌رساند:

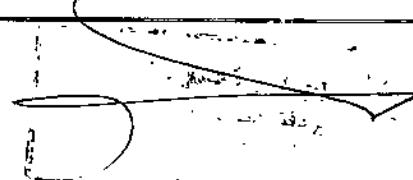
۱- در اجرای قانون به کارگیری معلمان حق التدریس مصوب ۱۳۸۳/۷/۷ مجلس شورای اسلامی و قانون استفساریه مربوط به آن مصوب ۱۳۸۳/۱۰/۱ که طی نامه شماره ۱۱۴۳۳-۱۳۸۳/۱۰/۲۲ از ریاست جمهوری برای اجرا ابلاغ و مراتب طی شیوه نامه شماره ۹۵/۱۱/۱۲-۷۱۰/۹۵ به سازمان آموزش و پرورش استانها منعکس شده مقرر شده است، تعداد ۴۰ هزار نفر از معلمان مذکور (به تفکیک استانها) که دارای حداقل ۴ سال سابقه خدمت با حداقل ۱۳ ساعت تدریس هفتگی باشند صرف نظر از انفصل یا انقطاع خدمت آنان با توجه به شرایط عمومی ذیل ماده ۱۴ قانون استخدام کشوری بدون آزمون استخدامی و سایر معلمان حق التدریس واجد شرایط با حداقل ۳ سال سابقه که در سال تحصیلی (۱۳۸۴- ۱۳۸۲ یا ۱۳۸۴- ۱۳۸۳) در سمت مذکور شاغل بوده اند به شرط قبولی در آزمون تخصصی استخدام، پذیرفته شوند، که موضوع مطرح به استناد دادنامه شماره ۳۲۳ الی ۳۴۲-

۱۳۸۴/۶/۲۰ آن مرجع مورد تنفیذ قرار گرفت.

۲- از آنجا که به کارگیری نیروی انسانی در وزارت‌خانه‌ها، دستگاهها و موسسات دولتی بر اساس ماده ۱۳ و ۱۶ قانون استخدام کشوری و به استناد بند (ب) ماده ۱۴۳ قانون برنامه چهارم مصوب ۱۳۸۳/۶/۱۱ در قالب «شهریه‌های تخصصی از سوی معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی ریاست جمهوری (سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور سابق) صورت می‌گیرد و مقاضیان واجد شرایط بند یک و دو مصوبه شماره ۷۳۶۲۰/۷/۴ ت-۳۱۷-۶/۲/۱۳۸۳

هیأت وزیران (دارا بودن مدرک تحصیلی کارشناسی و بالاتر) می‌توانند پس از انتشار آگهی در رسانه‌های گروهی در آزمون استخدامی شرکت و در صورت موفقیت با رعایت سایر مقررات جاری به استخدام پذیرفته شوند.

۳- بر اساس تبصره ۳ بند (ب) قانون بکارگیری معلمان حق التدریس مصوب ۱۳۸۳/۷/۷ که به شماره ۱۳۸۳/۷/۲۷-۲۲۵/۷/۲۲۸۲۵ ابلاغ شده، از تاریخ تصویب قانون مذکور به کارگیری معلمان جدید حق التدریس بر اساس آین نامه اجرایی خواهد بود که با پیشنهاد مشترک وزارت متبع و معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی ریاست جمهوری (سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور) که به تصویب هیأت وزیران خواهد رسید انجام می‌شود که





دیوان عدالت اداری

وقوه قضائيه

تاریخ:

۱۳۸

شماره:

لیست

فلا تَبْغُوا الْهَوَيْ أَنْ تُعْلَمُوا لِالنَّامَه

با توجه به ضوابط اجرایی قانون بودجه سال ۱۳۸۶ و ۱۳۸۷ به کارگیری مجدد مشارالیه نیز میسر نیست و فعالیت در کلاسها، آموزش ضمن خدمت فرهنگیان و انجام فعالیتهای فوق برنامه و همکاری با بسیج، عنوان حق التدریس را شامل نمی شود که بند ۲-۶ بخشname شماره ۱۴۰/۶۸۷۲/۳/۲۰-۱۴۰ مقام عالی وزارت در راستای موارد یاد شده برای سازماندهی و ساماندهی بهینه و قانونی نیروهای حق التدریس آزاد که از وظایف وزارت آموزش و پرورش است تهیه و تدوین شده است. لذا با عنایت به مراتب مطروح ضمن تقدیم مستندات مربوطه رد شکایت شاکی مورد استدعا است."

قائم مقام دبیر شورای نگهبان نیز به موجب نامه شماره ۳۷۴۸۲/۳۰/۱۸/۲-۱۲/۲ اعلام کرده است

که:

" موضوع بند ۲-۶ دستورالعمل «چارچوب ساماندهی و مدیریت نیروی انسانی» وزارت آموزش و پرورش، در جلسه مورخ ۱۳۸۸/۱۱/۲۸ فقهای معظم شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که خلاف موازین شرع تشخیص داده نشد."

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ یاد شده با حضور رؤسا، مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد. پس از بحث و بررسی، با اکثریت آراء به شرح آینده به صدور رأی مبادرت می کند.

رأى هيأت عمومى

اولاً: با توجه به نامه شماره ۳۷۴۸۲/۳۰/۱۸/۲-۱۲/۲ قائم مقام دبیر شورای نگهبان و در اجرای ماده ۴۱ قانون دیوان عدالت اداری، بند ۲-۶ بخشname شماره ۱۴۰/۶۸۷۲/۳/۲۰-۱۴۰ وزیر آموزش و پرورش از نظر شرعی قابل ابطال نیست.

ثانیاً: بند ۲-۶ بخشname مورد اعتراض با مقررات استنادی شاکی مغایرت ندارد و قابل ابطال نیست.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری
معاون قضایی دیوان عدالت اداری
علی مبشری