

تاریخ: ۱۳۹۶/۱۱/۰۷

کلاسه پرونده: ۸/۹۴

شماره پرونده: ۹۳۰۹۹۸۰۹۵۸۰۰۲۶۶

شماره بایگانی:

پیوست:



بسره تعالیٰ

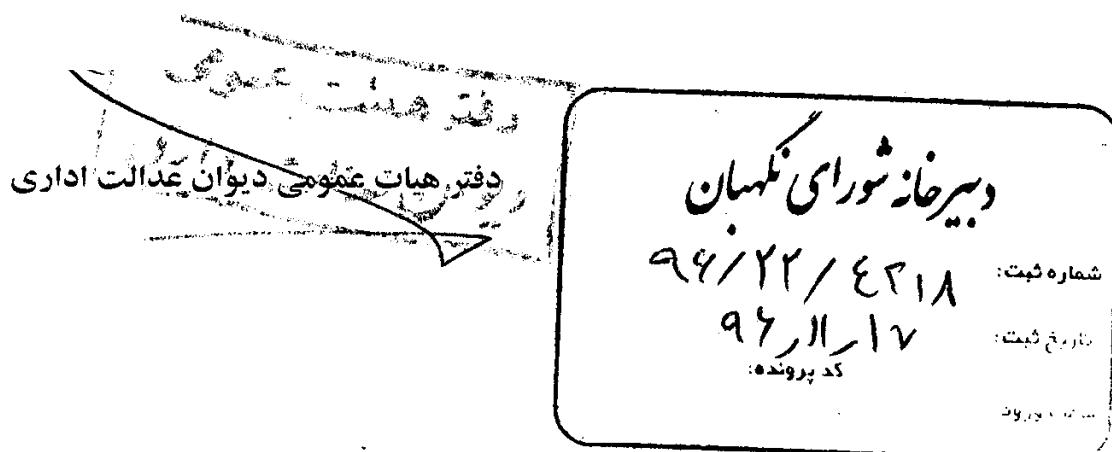
مدیریت محترم کل دییرخانه شورای نگهبان

با اهداء سلام:

بازگشت به نامه شماره ۱۳۵۱/۱۰۰/۹۶ مورخ ۱۰/۰۳/۱۳۹۶ به پیوست تصویر دادنامه

شماره ۱۰۲۶-۱۰۲۷ مورخ ۱۲/۱۰/۱۳۹۶ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری جهت اطلاع و

اقدام مقتضی ارسال می شود.





تاریخ: ۱۳۸

شماره:

فَلَا تَنْبِغُوا إِلَيْهِي أَنْ تَعْدُلُوا
لِلْإِنْدَامِ

پیوست:

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: ۱۰۲۶-۱۰۲۷

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۶/۱۰/۱۲

کلاسه پرونده: ۸/۹۴-۱۰/۹۴

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکیان: ۱- شرکت شهر صنعتی کرمانشاه با وکالت آقای احمد رضا عباسی ۲- شرکت شهر صنعتی کاوه

موضوع شکایت و خواسته: ابطال ماده (۷) آیین نامه اجرایی تبصره (۵) اصلاحی بند «الف» ماده «۳» قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی به شماره ۱۳۹۳/۷/۲۸-۵۵۰۹۳۶ ت/۸۵۳۰۱ مصوب هیأت

وزیران

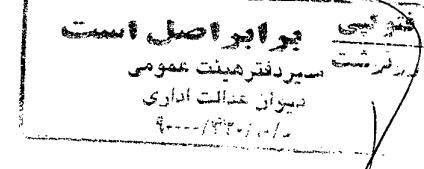
گردش کار: الف) آقای احمد رضا عباسی به وکالت از شرکت شهر صنعتی کرمانشاه به موجب درخواستی که به شماره ۱۳۹۳/۱۰/۲۱-۹۰۰۰/۲۱۱/۱۱۶۷۹۳/۲۰۰ ثبت دبیر حوزه ریاست دیوان عدالت اداری شده

اعلام کرده است که:

"سلام عليکم"

احتراماً به استحضار می رساند: ۱- شرکت شهر صنعتی کرمانشاه (موکل) شرکت سهامی خاص خصوصی است با شماره ثبت ۳۷۵ و شناسه ملی ۱۰۶۰۰ ۱۴۳۶۱ به نشانی کرمانشاه-جاده سنندج-شرکت شهر صنعتی و مطابق آگهی آخرین تغییرات شرکت، آقای منوچهر عطابور آسیابر با کد ملی ۵۱۷۹۳۵۶۶۳۶ رئیس هیأت مدیره و آقای

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبری نبش خیابان ایران زمین





تاریخ: ۱۴۸

شماره:

فَلَا تَنْبِغُوا الْهَوَى أَنْ تَعْدِلُوا لِلْإِنْمَاء

پیوست:

بهروز محمدی با کد ملی ۹۵۹۸۱۴ و دارندگان حق امضای آن شرکت می باشند که ذیل وکالتنامه اینجانب

احمدرضا عباسی، وکیل پایه یک دادگستری به شماره ۸۷۹ کانون کرمانشاه و با کد ملی ۳۲۵۱۹۵۴۵۰۴ و به

نشانی: کرمانشاه مسکن ایستگاه عدالت پلاک ۵۳۰ را امضا نموده اند.

۲- هیأت وزیران آیین نامه اجرایی تبصره ۵ اصلاحی بند (الف) ماده ۳ قانون اجرایی سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی به شماره ۱/۸۵۳۰/ت۹۳۶-۵۰-۵۰-هـ را تصویب نموده و مطابق ماده ۷ آیین نامه مذکور «شهرکهای صنعتی خصوصی را مشمول قانون نحوه واگذاری مالکیت و اداره امور شهرکهای صنعتی و آیین نامه اجرایی آن» دانسته اند. بر اساس این آیین نامه شرکتهای شهر صنعتی که سهام آنها متعلق به بخش خصوصی است و شرکتهای خصوصی تلقی می گردند از جمله موکل (شرکت شهر صنعتی کرمانشاه) می باید بخشی از داراییها و اموال و حقوق خود را به بخش خصوصی دیگری (شرکت خدماتی) واگذار نماید.

۳- بنابراین آیین نامه مذکور مخالف نص صریح قانون و شرع مقدس اسلام است زیرا در شرع مقدس اسلام احترام مال مسلمان به مانند احترام به خون او واجب است در قوانین نیز مالکیت محترم شمرده شده از جمله اصل ۴۷ قانون اساسی که می فرماید: «مالکیت شخصی که از راه مشروع باشد محترم است» و ماده ۳۱ قانون مدنی که بیان می دارد: «هیچ مالی را از تصرف صاحب آن نمی توان بیرون کرد مگر به حکم قانون» در حالی که با اجرایی شدن آیین نامه مذکور عملاً اموال این شرکت (شرکت شهر صنعتی کرمانشاه) که یک شرکت خصوصی است از بد و سلطه او خارج و در اختیار شرکت خصوصی دیگری (شرکت خدماتی) قرار می گیرد هر یک از این شرکتها شخصیت مجزا، اموال مجزا و سهامداران مجزا دارند بنابراین با اجرایی شدن آیین نامه هیأت وزیران اموال شرکت شهر صنعتی به ناحق از مالکیت و تحت سلطه ایشان خارج و داخل در اموال شرکت خدماتی قرار می گیرد که برای آن شرکت نیز این امر دارا شدن من غیر حق محسوب می گردد.

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبری نبش خیابان ایران زمین

شنبه
برای برداشتن
در و نوشت
مدیردفترهیئت عمومی
دیوان عدالت اداری
۹۰۰۰۰/۴۴۰/۱۰/۵

فَلَا تَنْبِغُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا رَالنَّامَه

تاریخ:

۱۳۸

شماره:

۱۹۷

پیوست:

۴- ماده ۷ آیین نامه مارالذکر با فلسفه تصویب قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی نیز مغایر است

زیرا اصل ۴۴ قانون اساسی که مشهور به اصل خصوصی سازی است و نیز قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ در راستای خصوصی سازی شرکتها و ارگانهای دولتی است و قصد آن است که بدنه دولت کوچکتر شده و به بخش خصوصی اجازه فعالیت بیشتری داده شود در حالی که شرکت شهر صنعتی کرمانشاه سالهاست که خصوصی شده و از ردیف بودجه دولتی استفاده نمی نماید حال چگونه ممکن است که هیأت وزیران یک شرکت خصوصی را مشمول اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ (اصل خصوصی سازی) بداند.

۵- شرکت شهر صنعتی کرمانشاه (سهامی خاص) به عنوان یک شرکت شخصیت حقوقی تجاری مشمول قانون تجارت در طی سالها فعالیت خود اموالی را کسب نموده از جمله دو حلقه چاه عمیق که هزینه های هنگفتی جهت بهره برداری و تاسیسات، لوله گذاری و ... نموده و نیز هزینه های هنگفتی جهت جاده کشی، آسفالت، جدول کشی و ... نموده حال با اجرایی شدن این آیین نامه می باید این اموال یا استفاده از منافع این اموال را در اختیار شرکت خدماتی دیگری قرار دهد.

۶- ماده ۷ آیین نامه مارالذکر با ماده ۳ همان آیین نامه نیز در تعارض است زیرا، ماده ۳ فعالیتهای حاکمیتی را کماکان در حیطه وظایف و اختیارات شهرک صنعتی می داند در حالی که موکل یک شرکت خصوصی است و قدرت حاکمیتی آنها از اختیارات حاکم (دولت) است.

۷- در شهر کرمانشاه در اجرای آیین نامه یاد شده شرکت خدماتی به نام شرکت پیشروسازان بدون رعایت مقررات و ضوابط قانونی در نظر گرفته شده و به ثبت رسیده و با مراجعه به مراجع مختلف از جمله استانداری، فرمانداری، خانه صنعت و معدن و ... قصد دارد تا در راستای اجرای آیین نامه مارالذکر بخش خدمات را از شرکت شهر صنعتی کرمانشاه تحويل گیرد که این امر باعث صدمات و خسارات جبران ناپذیری خواهد شد.

آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبری نبش خیابان ایران زمین

دیوان عدالت اداری
دییردفتر هیئت عمومی
۱۹۷/۴۴۰/۴۰۰

فَلَا تَتَبَعُوا الْهَوَىٰ
أَنْ تَعْدِلُوا
دَارِنَامَه



لذا تقاضای صدور رأی مبنی بر ابطال ماده ۷ آیین نامه اجرایی تبصره ۵ اصلاحی بند (الف) ماده ۳ قانون اجرایی سیاستهای کلی اصل ۴۴ به لحاظ مخالفت آن ماده از آیین نامه با شرع مقدس اسلام و قانون از جمله قانون اساسی که سرلوحه تمام قوانین و مقررات است و نیز قانون مدنی که مادر تمام مقررات محسوب می‌گردد و بدواناً صدور دستور مؤقت مبنی بر منع اجرایی شدن آیین نامه مارالذکر تا تعیین تکلیف نهایی آن در دیوان عدالت اداری مورد استدعاست. ”

ب) شرکت شهر صنعتی کاوه نیز به موجب دادخواستی ابطال آینه‌ای تبصره (۵) اصلاحی بند (الف) قانون اجرای سیاستهای کلی اصل (۴۴) قانون اساسی به شماره ۱۳۹۳/۷/۲۸-۵۰۹۳۶/ت/۸۵۳۰-۱ مصوب هیأت وزیران را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

"با سلام و احترام هیأت وزیران در ماده ۷ مصوبه شماره ۱۳۹۳/۷/۲۸-۵۰۹۳۶/ت/۸۵۳۰-۱ شهرکهای صنعتی خصوصی را مشمول قانون نحوه واگذاری مالکیت و اداره امور شهرکهای صنعتی و آینه‌ای تبصره آن دانسته که با توجه به جهات ذیل الذکر به نظر می‌رسد این موضوع مغایر با قانون می‌باشد: به لحاظ اینکه آینه‌ای تبصره های مصوب تبیین کننده قصد و نیت قانونگذار می‌باشد قابلیت طرح موضوعی مجزا از آنچه قانونگذار در قانون مربوطه بیان کرده است را ندارد لذا با توجه به اینکه قانون نحوه واگذاری مالکیت و اداره امور شهرکهای صنعتی ایران مصوب ۱۳۸۷/۲/۳۱ در رابطه با شمول شهرکهای صنعتی خصوصی مبحثی را مطرح ننموده است از لحاظ شکلی این ایراد بر آینه‌ای تبصره فوق الذکر وارد می‌باشد که از محدوده تبیین و تشریح قانون فراتر رفته و خارج از حدود اختیارات خود مبادرت به قانونگذاری کرده است. با توجه به مباحث مطروحه در مجلس شورای اسلامی به هنگام تصویب (قانون نحوه واگذاری مالکیت و اداره امور شهرکهای صنعتی ایران) به وضوح می‌توان به این نکته پی‌برد که بخش عمدۀ ای از اهداف متصوّره حجه تصویب قانون مذبور عبارت است از کاهش، هزنه‌های دولت، تصدی گری و کوچک

فَلَا تَتَبَعُوا الْهَوَى أَنْ تَعْدِلُوا لِإِنَّمَا

شنونده دولت، حرکت در جهت خصوصی سازی منطبق با اصل ۴۴ قانون اساسی و ... می باشد لذا با توجه به اینکه شرکت شهر صنعتی کاوه به صورت خصوصی تاسیس و اداره می شود شامل اهداف ترسیمی نبوده و نمی تواند مشمول این قانون قرار بگیرد.

۳- با عنایت به اینکه وفق اصل ۴۷ قانون اساسی (مالکیت افراد محترم بوده) و همچنین ماده ۳۰ قانون مدنی (هر مالکی نسبت به مایملک خود حق هرگونه تصرف و انتفاعی را دارد) و ماده ۳۱ قانون مدنی (هیچ مالی را از تصرف صاحب آن نمی توان بیرون کرد) مالکیت به عنوان کاملترین نوع حق شناخته شده و تعرض به این حق می باید به موجب قانون باشد. لذا با توجه به مالکیت این شرکت بر عده اراضی شهر و حقوق مالی مصراحته این شرکت در کلیه قراردادهای منعقده با طرفهای دیگر، بدیهی است ماده ۷ آیین نامه مذکور ناقض حقوق مسلم این شرکت خواهد بود.

۴- با عنایت به ماده واحد مصوب ۱۳۸۹/۹/۲۸ مجلس شورای اسلامی و مصوبه هیأت وزیران شرکت شهر صنعتی کاوه به عنوان (شخص حقوقی غیردولتی)، در جایگاه سازمان مسئول منطقه ویژه اقتصادی کاوه شناخته شده است لذا موضوعات مرتبط با شهر صنعتی کاوه از دایره شمول قوانین مرتبط (شهر صنعتی) فراتر رفته و شامل کلیه قوانین و مقررات مناطق ویژه اقتصادی می باشد.

علی ایحال با عنایت به مطالب معنونه و مغایرت آشکار ماده ۷ مصوبه هیأت وزیران (به شماره ۱۳۹۳/۷/۲۸-۹۳۶/۵۰-۹۵۰) با قوانین مدون (اصل ۴۴ قانون اساسی و مواد ۳۰ و ۳۱ قانون مدنی) و همچنین اصول حقوقی حاکم مستدی است مستندًا به مواد ۱۰ و ۱۲ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری نسبت به بررسی موضوع و متعاقباً ابطال مصوبه مزبور دستورات لازم را مبذول فرمایید."

متن آیین نامه اجرایی در قسمت مورد اعتراض به قرار زیر است:

"ماده ۷- شهرکهای صنعتی خصوصی، مشمول قانون نحوه واگذاری مالکیت و اداره امور شهرکهای صنعتی و

شماره:

پیوست:

**فَلَا تَتَبَعُوا الْهَوَى
أَنْ تَعْدِلُوا
رَالنَّامَه**



آیین نامه اجرایی آن می باشند."

در پاسخ به شکایت مذکور، معاون امور حقوقی دولت [حوزه معاونت حقوقی رئیس جمهور] به موجب لایحه

شماره ۱۳۹۴/۴/۲۵-۲۶۱۱۶/۳۲۴۱۷ توضیح داده است که:

"جناب آقای درین"

مدیر کل هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

با سلام و احترام

در خصوص دادخواستهای موضوع پرونده های شماره ۱۰/۹۴ و شماره ۸/۹۴ مربوط به تقاضای ابطال ماده (۷)

آیین نامه اجرایی تبصره (۵) اصلاحی بند «الف» ماده (۳) قانون اجرای سیاستهای کلی اصل (۴۴) قانون اساسی
(موضوع تصویب نامه شماره ۸۵۳۰۱/ت/۲۸-۵۵۰۹۳۶/۷/۲۸-۱۳۹۳)، با تقدیم نامه شماره ۶۰/۶۶۸۸۳-

۱۳۹۴/۳/۱۶ وزارت صنعت، معدن و تجارت و ضمائم آن متضمن برخی دفعات از حکم مورد شکایت، رد شکایت
شاکیان مورد تقاضا می باشد. جهت مزید استحضار اضافه می نماید به موجب ردیف (۴) جدول پیوست نامه شماره
۱۳۹۳/۹/۹-۱۳۹۳/۹/۶ رئیس مجلس شورای اسلامی عدم مغایرت آیین نامه یاد شده با قوانین احراز شده
است."

در پاسخ به دادخواست شرکت شهر صنعتی کاوه، معاون وزیر، رئیس هیأت مدیره و مدیرعامل سازمان
صناع کوچک و شهرکهای صنعتی ایران [وزارت صنعت، معدن و تجارت] طی لایحه ای به شماره
۱۳۹۴/۶/۱۵-۳۲۰/۱۶۷۵۶ توضیح داده است که:

"حجت اسلام و المسلمین جناب آقای باقری"

معاون محترم قضایی و امور شعب دیوان عدالت اداری



۱۳۸ تاریخ:

شماره:

فَلَا تَتَبَعُوا الْهَوَى أَنْ تَعْدِلُوا لِلنَّاسِ

پیوست:

موضوع: دادخواست شرکت شهر صنعتی کاوه مبنی بر ابطال آیین نامه اجرایی تبصره (۵) اصلاحی بند (الف) قانون

اجrai سیاستهای کلی اصل (۴۴) قانون اساسی

با سلام و احترام

مزید استحضار با عنایت به دعاوی مطروحه به طرفیت این سازمان با موضوع ابطال آیین نامه اجرایی تبصره (۵) اصلاحی بند (الف) قانون اجرای سیاستهای کلی اصل (۴۴) قانون اساسی خاصه مواد ۵ و ۷ آن از جمله دادخواست شرکت شهر صنعتی کاوه به شماره کلاسه پرونده ۱۰/۹۴-۱۸/۱۳۹۴ مطروحه در هیأت عمومی دیوان عدالت اداری بدین وسیله مراتب به شرح ذیل جهت امعان نظر به حضور ایفاد می گردد:

۱- با عنایت به ماده واحده قانون شمول مقررات و مزایای مربوط به قانون راجع به تاسیس شرکت شهرکهای صنعتی ایران مصوب ۱۳۶۲ و اصلاحات بعدی آن مصوب ۱۳۶۷ بر شهرکهای صنعتی که قبل از تصویب قانون یاد شده احداث شده اند، شهرکهای صنعتی کاوه، البرز، فیروزکوه، رشت و کرمانشاه مشمول مقررات و مزایای مربوط به قانون راجع به تاسیس شرکت شهرکهای صنعتی ایران و اصلاحات بعدی آن می گردند که از جمله مقررات و مزایای مذکور، قانون نحوه واگذاری مالکیت و اداره امور شهرکهای صنعتی و آیین نامه اجرایی آن می باشد که نوعی امتیاز و مزیت قانونی برای واحدهای صنعتی مستقر در شهرکهای صنعتی مذکور محسوب گردیده و مشارالیه می تواند با حصول شرایط مقرر در قانون یاد شده نسبت به تشکیل شرکت خدماتی جهت اداره و نگهداری قسمتهای مشترک و مشاعی شهرک صنعتی اقدام نمایند.

۲- نظر به ماده ۷ آیین نامه اجرایی تبصره (۵) اصلاحی بند الف ماده (۳) قانون اجرای سیاستهای کلی اصل (۴۴) قانون اساسی، اصول قانون تجارت و قوانین و مقررات حاکم بر مالکیت و فارغ از وجود یا عدم وجود قانون نحوه واگذاری مالکیت و اداره امور شهرکهای صنعتی و آیین نامه اجرایی آن باید گفت چنانچه سهامداران، استفاده کنندگان و مالکین پس از واگذاری بیش از ۵۰٪ از اراضی موجود در شهرک صنعتی تصمیم بر تشکیل شرکت تجاری

فتوپی: **دیوان امور اصل است**
آدرس: تهران بزرگراه شهید ستاری بلوار شهید مخبری نبش خیابان ایران زمین
رونوشک مدیر رفته هیئت عمومی
دیوان عدالت اداری
۹۰۰۰۰/۹۴۰/۱۰/۵

**فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَى أَنْ تَعْدِلُوا
رَادِنَامَه**

و خدماتی جهت اداره امور شهرک صنعتی داشته باشند، می توانند پس از طی تشریفات قانونی لازم و حسب اصول، قواعد و مقررات حقوقی نسبت به این امر اقدام نموده و بدیهی است که ایجاد و تشکیل شرکت خدماتی در خصوص شهرکهای صنعتی غیردولتی بر عهده این سازمان و شرکتهای استانی تابعه نمی باشد.

۳- در خصوص نحوه انتقال مالکیت اموال و داراییهای شرکت و یا موسسه اداره کننده فعلی نیز قابل ذکر است که صرفاً اداره و نگهداری قسمتهای مشترکی که قبلاً و بر طبق مفاد قرارداد به واحدهای صنعتی مستقر در شهر کها واگذار گردیده و یا جزو تعهدات واگذار کننده و مندرج در قرارداد می باشد به شرکتهای خدماتی واگذار می شود و در مورد آن دسته از اموال و داراییهایی که مالکیت آن متعلق به صنعتگران مستقر در شهر ک صنعتی نمی باشد هیچ گونه تغییر و تحولی که مغایر با حقوق اشخاص حقیقی و یا حقوقی باشد، صورت نمی پذیرد."

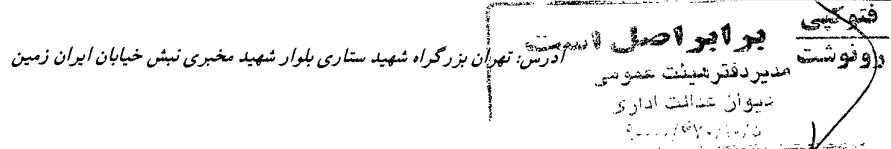
در خصوص ادعای مغایرت ماده ۷ آیین نامه اجرایی تبصره (۵) اصلاحی بند (الف) ماده ۳ قانون اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی به شماره ۱۳۹۳/۷/۲۸-۵۰۹۳۶/ت/۸۵۳۰ با شرع مقدس اسلام، دبیر شورای نگهبان به موجب لایحه شماره ۱۳۵۱/۱۰۰-۹۶/۱۳۹۶ اعلام کرده است که:

"اطلاق ماده مذکور نسبت به شرکتهای صنعتی خصوصی که قبل از تصویب قانون مربوط به لزوم تفکیک شرکتهای خدماتی از شرکتهای صنعتی وجود داشته است، خلاف موازین شرع شناخته شد."

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰۰/۱۲/۱۳۹۶ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

مطابق حکم تبصره ۲ ماده ۸۴ و ماده ۸۷ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲



**فَلَا تَتَبَعُوا الْهَوَى
أَنْ تَعْدِلُوا
رَالنَّامَة**

نظر فقهای شورای نگهبان برای هیأت عمومی لازم الاتبع است. با توجه به اینکه دبیر شورای نگهبان قانون اساسی به موجب نامه شماره ۹۶/۱۰۰/۱۳۵۱ اعلام کرده است که فقهای شورای نگهبان اطلاق ماده ۷ آیین نامه اجرایی تبصره ۵ اصلاحی بند الف ماده ۳ قانونی اجرای سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی به شماره ۱۳۹۳/۷/۲۸-۱۳۹۳/۷/۲۸ مصوب هیأت وزیران را از حیث اینکه نسبت به شرکتهای صنعتی خصوصی که قبل از تصویب قانون مربوط به لزوم تفکیک شرکتهای خدماتی از شرکتهای صنعتی وجود داشته است خلاف شرع تشخیص داده اند، بنابراین در اجرای احکام قانونی فوق الذکر و تبعیت از نظر فقهای شورای نگهبان و نیز با استناد به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۸۸ و ۱۳ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲، حکم بر ابطال اطلاق ماده ۷ آیین نامه مورد اعتراض از تاریخ تصویب صادر و اعلام می شود. با ابطال مصوبه از بُعد مغایرت با شرع موجبی برای ابطال مصوبه از بُعد مغایرت با قانون وجود ندارد.

محمد کاظم بهرامی

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

برای برو اصل است
و توشت مدیر دفتر هیئت عمومی
دیوان عدالت اداری
۹۰۰۰۰/۴۴۰/۱۰/۵