



بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى
فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَى أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

تاریخ: ۱۳۸۸

شماره:

پست:

هیات تخصصی اقتصادی، مالی و اصناف

تاریخ: ۹۶/۱۰/۳۰

دادنامه: ۲۶۸

* شماره پرونده: هـ ع / ۱۱۹۴/۹۵

* شاکی: احمد احمدی فرزند صفرعلی

* طرف شکایت: اداره مالیات و دارایی کل تهران (حوزه ارزش افزوده دفتر فنی و اعتراضات مؤدیان)

* موضوع خواسته: اعتراض به بخشنامه شماره ۲۰۰/۹۴/۹۴ مورخ ۹۴/۱۰/۱۵ ردیف ۵۷۷ از صفحه ۱۷۷ در

جدول ارزشیابی خودرو صادره از اداره دارایی

* متن مقرر مورد شکایت

در اجرای مواد ۴۲ و ۴۳ قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب ۱۳۸۷/۲/۱۷ بدین وسیله لوح فشرده (CD) حاوی بهای فروش انواع خودروهای تولید داخل و مجموع ارزش گمرکی و حقوق ورودی انواع خودروهای وارداتی که مبنای محاسبه مالیات و عوارض موضوع مواد ذکر شده و همچنین حق الثبت موضوع ماده ۱۲۳ اصلاحی قانون ثبت قرار میگیرد به شرح جداول زیر ارسال می گردد.

ردیف ۵۷۷ - نوع خودرو (اپل کورسا CC ۱۲۰۰ - مدل (سال) ۲۰۱۰ و پائین تر - جمع ارزش گمرکی و حقوق ورودی ۱۷۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال - مالیات شماره گذاری ۳/۴۰۰/۰۰۰ ریال - عوارض شماره گذاری ۱/۷۰۰/۰۰۰ ریال - عوارض سالیانه ۲۵۵/۰۰۰ ریال.

* دلایل شاکی برای ابطال مقرر مورد شکایت (حسب مورد با تصریح به مغایرت با قانون یا شرع یا خروج از حدود

اختیارات)

بخشنامه صادره بر خلاف تبصره ۶ ماده ۴۲ قانون مالیات بر ارزش افزوده است که مقرر نموده همچنین قیمت فروش یا مجموع ارزش گمرکی و حقوق ورودی خودروهایی که تولید آنها متوقف می شود توسط سازمان یاد شده و متناسب با آخرین

تاریخ: ۱۳۸

شماره:

پیوست:

بِسْمِ تَعَالَى
فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه



مدل ساخته شده تعیین می گردد.

* خلاصه مدافعات طرف شکایت

در مهلت مقرر قانونی پاسخی واصل نشده است.

* چنانچه ادعای مغایرت مقرره مورد اعتراض با موازین شرعی مطرح شده است نظریه ی شورای نگهبان نوشته شود
طبق نظریه شماره ۹۶/۱۰۲/۱۷۵۸ مورخ ۹۶/۴/۱۸ شورای محترم نگهبان مصوبه خلاف موازین شرع تشخیص داده نشد.

* نظریه تهیه کننده گزارش

نظر به اینکه در تبصره ۶ ماده ۴۲ قانون مالیات بر ارزش افزوده، اختیار تعیین قیمت فروش یا مجموع ارزش گمرکی و حقوق ورودی خودروهایی که تولید آنها متوقف می شود توسط سازمان امور مالیاتی اجازه داده شده است و بخشنامه صادره در راستای تبصره و ماده ۴۲ بوده و خارج از حدود اختیار و وظایف سازمان امور مالیاتی کشور نبوده و بر خلاف قانون نمی باشد.

تهیه کننده گزارش:

اسمعیلی فرد




بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى
فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه

تاریخ: ۱۳۸۸

شماره:

پیوست:

رای هیات تخصصی اقتصادی، مالی و اصناف دیوان: 

با مذاقه در اوراق و محتوای پرونده، بر مبنای تبصره بند (ب) ماده ۴۳ قانون مالیات بر ارزش افزوده ((عوارض موضوع بند (ب) این ماده در مورد خودروهای با عمر بیش از ده سال (به استثناء خودروهای گازسوز) به ازای سپری شدن (مدت ۱۰ سال) به میزان سالانه (۱۰٪) و حداکثر (۱۰۰٪) عوارض موضوع بند مزبور این ماده افزایش می یابد. و به موجب بند (و) ماده ۴۶ قانون یاد شده ((پرداخت مالیات و عوارض موضوع ماده ۴۳ این قانون پس از موعد مقرر موجب تعلق جریمه ای معادل (۲٪) به ازاء هر ماه نسبت به مدت تأخیر خواهد بود.)) نظر به این که بخشنامه مورد شکایت در اجرای قانون مالیات بر ارزش افزوده و تبیین حکم مقنن و شیوه های اجرایی آن بوده لذا خلاف قانون و خارج از اختیار نبوده به استناد بند (ب) ماده ۸۴ قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری رای به رد شکایت صادر و اعلام می کند. رأی صادره ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ صدور از سوی ریاست ارزشمند دیوان و یا ده نفر از قضات گرانقدر دیوان قابل اعتراض است. / ت

دکتر زین العابدین تقوی

رئیس هیأت تخصصی اقتصادی، مالی و اصناف

دیوان عدالت اداری