



جمهوری اسلامی ایران

مجلس شورای اسلامی

شماره: ۲۵۰/۵۶۲۸/دده

تاریخ: ۱۶/۶/۶۲

پیوست ندارد

بسمه تعالیٰ

شورای محترم نگهبان

استفسار جمعی از نمایندگان از قانون اساسی را برای جواب تقدیم میدارم.

رئیس مجلس شورای اسلامی

اکبر هاشمی رفسنجانی

شماره: ۴۸۸۷-ق

تاریخ: ۳/۶/۶۲

پیوست : ندارد

بسمه تعالیٰ

شورای محترم نگهبان

در اجرای اصل ۹ قانون اساسی که تفسیر اصول قانون اساسی را بعده شورای نگهبان قرار داده است
استبداع میشود نظر ثان را نسبت به مسئله وزیر اعلام فرمائید:

اصل ۹ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، مذاکرات مجلس و شورای اسلامی را اساساً "علنی"
اعلام کرده است و تشکیل جلسه غیر علنی را مکول به وجود شرایط اضطراری نموده است. چون آئینه نامه
داخلی مجلس پیش بینی کیفیت تشکیل جلسه غیر علنی را نکرده بود «اده واحده ای بصورت طرح
قانونی تقدیم شد و هنگام رسیدگی با این طرح که مرجع تشخیص شرایط اضطراری را مجلس شورای
اسلامی قرار داده بود، برای کمیسیون این شبهه پیش آمد که اصل ۹ قانون اساسی در مرجع تشخیص



جمهوری اسلامی ایران

مجلس شورای اسلامی

شایط اضطراری راهمنان تقاضاکننده مذکور در اصل ۶۹ یعنی نخست وزیر، یکی از وزراء یاده نفر از نمایندگان میداند و نمیتوان مرجع دیگری را برای این امر قرارداد. از طرف دیگراین نظر وجوداش که با توجه به اینکه اساساً "اصل ۶۹ الزام به علنی بودن مجلس دارد و یکی از پایه‌های مهم حفظ حاکمیت ملت نیز همین امر میباشد بنابراین اعلام شایط اضطراری و با نتیجه تشکیل جلسه غیر علنی بصرف تقاضای تقاضاکننده مذکور در اصل مربوطه منطقی نبود و علی الخصوص با توجه به اصل ۷۹ که برقراری محدودیتهای ضروری و طبعاً "اعلام شایط اضطراری را موقول به تصویب مجلس شورای اسلامی نموده، منطقی بنظر میرسد که در مورد اصل ۶۹ نیز مرجعی تعیین شود و بهترین مرجع خود مجلس میباشد علیهذا:

پس از مذکراتی که در کمیسیون بعمل آمد باین منجر شد که از شورای نگهبان استفسار شود که آیا مجلس میتواند مرجعی مثل "خودش را برای اعلام شایط اضطراری باوصیه که در اصل ۶۹ آمد است تعیین کند یا خیر؟