

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و دویست و هشتاد و سوم مجمع شورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۸/۰۹/۲۴ مشتمل بر بررسی دو نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای حمزه شکریان زینی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن تبصره ۱۱ مصوبه شماره ۱۵۰۴۹-۲۴۷۱-۱۶۰ مورخ ۱۳۹۷/۰۵/۳۰ شورای شهر تهران در خصوص اخذ خسارت تأخیر تأدیه.

بررسی: تبصره مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد.

توضیح این که اولاً: مطالبه مورد اشاره در تبصره ۱۱ مصوبه مورد شکایت بصورت عوارض بوده و بصورت دین نمی باشد تا حال گردیده و خسارت تأخیر تأدیه در مورد آن اجرا شود

و ثانیاً: اخذ خسارت تأخیر تأدیه خلاف شرع و خلاف نظر حضرت امام خمینی «ره» می باشد.

و تجویز اخذ خسارت تأخیر تأدیه توسط مجمع تشخیص مصلحت نظام در مورد خاص بوده و شامل مورد تبصره ۱۱ مورد شکایت نمی گردد.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای منصور صفایی یزدی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن تصویب نامه شماره ۹۵۲۰۰-ت-۵۵۰۷۴ هـ - ۱۳۹۷/۰۷/۱۸ هیأت وزیران، موضوع آیین نامه اجرایی ماده ۸ هوای پاک.

بررسی: مصوبه مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد. (رای از ۷ رای)

توضیح این که با توجه به وجود راه حل مطمئن برای رعایت هوای پاک مانند معاینه فنی - که معنای آن وجود راه استاندارد و مطمئن در رعایت ضوابط هوای پاک می باشد - وجهی برای مصوبه مذکور نبوده و از رده خارج نمودن خودروها با سن ذکر شده، در فرض دارا بودن معاینه فنی وجهی نداشته و خلاف شرع می باشد.

در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که قرارداد معیار ذکر شده بر اساس مصلحت اندیشی و از باب اعمال ولایت می باشد.

البته نظر بعضی از اعضاء این بود که با توجه به اعمال ولایت در تصویب اصل قانون هوای پاک و اعمال محدودیت در حرکت خودروها تأیید آن توسط شورای محترم نگهبان وجهی برای اعمال ولایت مجدد در این مصوبه و قرار دادن معیار دیگری که احتیاج به اعمال ولایت مجدد دارد - با توجه به وجود معیار معاینه فنی - نیست.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
محمد کریم زنده