



رئیس محترم مجلس شورای اسلامی

عطف به نامه شماره ۵۴۰/۳۳۹۵۹ مورخ ۱۳۹۸/۰۴/۲۶ و پیرو نامه شماره ۹۸/۱۰۲/۱۱۲۷۰ مورخ ۹۸/۰۵/۰۷؛

طرح الحاق موادی به قانون نحوه اجرای اصل چهل و نهم (۴۹) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران

مصوب جلسه مورخ بیست و سوم تیر ماه یک هزار و سیصد و نود و هشت مجلس شورای اسلامی در جلسات متعدد شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که به شرح زیر اعلام نظر می گردد:

۱_ با توجه به این که به موجب تبصره ۳ ماده ۱۶ الحاقی موضوع ماده ۱ مصوبه، تمامی کسانی که «ظن قوی» در تحصیل اموال نامشروع توسط آن‌ها وجود دارد، مشمول احکام این قانون تلقی می شوند، از جهت این که مرجع تشخیص ظن قوی روشن نیست، ابهام دارد، پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.
۲_ ماده ۱۹ الحاقی موضوع ماده ۴ مصوبه،

۲_۱_ با توجه به این که به موجب این ماده اموالی که «از طریق غیر قانونی» یا «سوء استفاده» تحصیل شده باشد، به عنوان اموال نامشروع تلقی شده است و مقصود از عبارات «از طریق غیر قانونی» و «سوء استفاده» مشخص نیست، پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۲_۲_ از آنجایی که در تبصره این ماده، مفاد احکام مرتبط در قانون مبارزه با پولشویی به احراز نامشروع بودن اموال در این قانون تسری یافته است، در حالی که مشخص نیست کدامیک از احکام مذکور در آن قانون مورد نظر بوده است، ابهام دارد، پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۳_ در ماده ۲۱ الحاقی موضوع ماده ۶ مصوبه،

۳_۱_ با توجه به این که به موجب این ماده ارائه اطلاعات خلاف واقع از سوی دستگاه‌های مذکور در ماده، مستوجب مجازات دانسته شده است، از آنجایی که تعیین مجازات برای ارائه اطلاعات خلاف واقع، مقید به عامدانه بودن آن عمل نشده است، حکم مذکور خلاف موازین شرع شناخته شد.

۳_۲_ با توجه به این که مشخص نیست که آیا مجازات «انفصال از خدمات دولتی و عمومی» برای استتکاف از ارائه اطلاعات در مهلت مقرر یا ارائه اطلاعات ناقص یا خلاف واقع، شامل برخی از اشخاص موضوع ماده ۶ قانون مبارزه با پولشویی از جمله وکسلاهی دادگستری، کارشناسان رسمی دادگستری،



حسابداران و ... که رابطه استخدامی با دولت ندارند نیز می شود یا خیر دارای ابهام است، پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۴_ در ماده ۲۲ الحاقی موضوع ماده ۷ مصوبه، با توجه به این که مقرر شده است دادگاه مربوط پس از ختم رسیدگی، عندالاقضاء حکم به اعاده اموال نامشروع به نفع دولت صادر کند، در حالی که ممکن است در مواردی صاحب حق، غیر از دولت باشد، اطلاق حکم به اعاده اموال نامشروع به نفع دولت، خلاف موازین شرعی و مغایر اصل ۴۹ قانون اساسی است.

۵_ در ماده ۲۳ الحاقی موضوع ماده ۸ مصوبه، از این جهت که در ماده مشخص نشده است آیا غیر از محکوم علیه، سایر ذی حقان نیز حق اعتراض دارند یا خیر، دارای ابهام است، پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

۶_ با توجه به این که به موجب ماده ۲۴ الحاقی موضوع ماده ۹ مصوبه، صدور قرارهای موقوفی یا منع تعقیب یا رأی برائت از سایر مراجع قضایی نیز مانع رسیدگی مراجع موضوع این قانون نخواهد بود از این جهت که معلوم نیست اطلاق این حکم شامل مواردی که دعوی با عنوان واحد قبلاً در مرجع قضایی دیگری رسیدگی شده باشد نیز می گردد یا خیر ابهام دارد، پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

تذکرات:

۱_ در متن ماده ۱۶ الحاقی موضوع ماده ۱، پس از عبارت «رؤسا، مدیران و مسئولان» لازم است واژه «دستگاه های» اضافه شود.

۲_ در ماده ۱۷ الحاقی موضوع ماده ۲، عنوان صحیح دیوان محاسبات، «دیوان محاسبات کشور» است.

عباسعلی کدخدائی